

ת"פ 39991/14 – מדינת ישראל, באמצעות משטרת ישראל – תביעות מחוז ירושלים נגד סامر שויקי, ראמי שויקי, שניהם

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 39991-05-14 מדינת ישראל נ' שויקי

בפני:	כב' השופט אילן סלע
בעניין:	מדינת ישראל
המאשימה:	באמצעות משטרת ישראל – תביעות מחוז ירושלים, עו"ד שיר קמה
נגד:	ע"י סامر שויקי
הנאשמים:	ע"י רامي שויקי שניהם ע"י ב"כ עו"ד רמי עותמאן

גזר דין

1. נאשם 1 הורשע על פי הודהתו שניתנה במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן שייחס לו ריבוי עבירות זיופ בנסיבות חמורות לפי סעיף 418 סיפא לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: "חוק העונשין"), ריבוי עבירות של הונאה בנסיבות חמורות לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב, התשמ"א-1986; וריבוי עבירות של גנבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין התשל"ג-1977.

2. נאשם 2 הורשע על פי הודהתו שניתנה במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן שייחס לו ריבוי עבירות של הונאה בנסיבות חמורות לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב התשמ"א-1986; וריבוי עבירות של גנבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין התשל"ג-1977.

3. על פי המתואר בכתב האישום המתוקן, בראשית שנת 2014, הנאיםים, אחיהם, חברו ייחדי לצורך זיוף כרטיסי אשראי בהיקף משמעותי ובמשך עשו שימוש בכרטיסים המזויפים לצורך מסירת כספים ממכוישי בנקט וכיספומט ב-8 בנקים ברחבי ירושלים ותל אביב.

4. נאשם 1 זיף 165 כרטיסי אשראי, שאת פרטיהם השיג במהלך עבודתו בתפקיד שטח בחברת פרטנר. בהמשך חברו הנאיםים ייחדי, נסעו מכיספומט לכיספומט ברכבו של נאשם 1 ומ声称ו באמצעות 165 כרטיסי האשראי המזויפים סך כולל של 69,500 ₪ וכן ניסו למשוך סך נוסף של 181,700 ₪.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - loi © verdicts.co.il

5. במסגרת הסדר הטיעון הוסכם כי הנאשם 2 יודה ויורשע במינויו לוי, כאשר הסכומים שנגנוו על ידו היו מועטים יותר בצדקה ממשמעות, ווישת עליו עונש של 6 חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות ובנוסף ישולם פיצוי לחברות האשראי בסך כולל של 35,000 ₪ וכן ישולם קנס בסך של 5,000 ₪. באשר לנายนם לא הייתה הסכמה לעניין העונש, למעט הסכמה לפיצוי לחברות האשראי בסך כולל של 35,000 ₪ וכן ישולם קנס בסך של 5,000 ₪, וכן הסכמה לקבלת תסקירות שירות מבחן בעניינו.

6. בתסוקיר מיום 15.05.17 נスクרו קורות חייו של הנאשם 1 וקצינת המבחן ציינה כי הנאשם קיבל אחריות לביצוע העבירות. הוא תיאר כי היה שקווע כלו במעשייו והתנתך מהמשמעות והמורכבות שלהם, אך שלא ניתן לחומרתם והשלכותיהם. היא עמדה על המניעים לביצוע העבירות, וציינה כי התרשמה שהליך המשפט מהווה גורם מرتיע של ממש עבור הנאשם, מציב גבול ומטלטל. הנאשם הביע חרטה אך קצינת המבחן ציינה כי לא התרשמהمامפתיה של הנאשם לנפגעי העבירה כי אם התרচזות במחירים האישיים ששילם בגין מעשייו. לצד זאת, הוא הביע נוכנות לקחת חלק בהליך טיפול קבוצתי. בשולי התסוקיר באהה קצינת המבחן בהמלצתה להשיט על הנאשם עונש מאסר בן 6 חודשים, שירותה בעבודות שירות, קנס כספי, פיצוי למ תלוננים, מאסר על תנאי וצו מבחן למשך שנה.

7. בתסוקיר משלים מיום 12.04.18 ציינה קצינת המבחן כי הנאשם 1 שולב בקבוצה טיפולית והוא מגיע באופן עקבי למפגשים ומגלה בהקשר זה מחויבות ואחריות. ניכר, אך נטען, כי הוא עבר תהליך של שינוי עמדות ומצליח לקבל אחריות על עבירות שביצע. היא שבה על המלצותיה לעניין העונש.

8. במסגרת הטיעונים לעונש עמדה ב"כ המאשימה על חומרת מעשיו של הנאשם 1 אשר הורשע ב-83 אישומים כאשר בחלק מהם מדובר בריבוי עבירות. החזוף נעשה באופן שהנאשם התקין קורא כרטיסים אותו התקין לצד מחשב נייד ואשר תיירים ביצעו רכישות עם כרטיסי אשראי, הוא העביר את כרטיסי האשראי שלהם בקורס ה الكرטיסים. בנוסף הוא הוציא במרמה מהתיירים את ספרות הקוד הסודי של ה الكرטיסים והעתיק את פרטיו כרטיסי האשראי לכרטיסים מגנטיים חלקים אותם רכש. בסך הכל, כפי שעולה מכתב האישום, מדובר ב-165 כרטיסי אשראי בהם עשה הנאשם שימוש ב-8 בנקים כמספר סכום של למעלה מ-69,000 ₪ וניסעה למשור סכום נוספת של 181,700 ₪. היקף העסקאות והתחccccם שלhn מהוaa אף הוא נסיבה לחומרה. היא עמדה על הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם, בפרט כאשר מדובר בפגיעה בתיירים. מתחם העונש ההולם נع לדבריה בין 4 ל-6 שנות מאסר.

9. באשר לעונשו של הנאשם 1 בתוך המתחם נטען כי לצד העדר עבר פלילי והודאה במינויו לוי, קצינת המבחן ציינה כי הנאשם משתמש בתכנית מהשפה אל החוץ. על כן נתקבש לגוזר את עונשו בחלוקת התמחון של המתחם אך לא בתחתיתו. לצד זאת, יש להטיל עליו פיצוי לחברת האשראי בסך של 35,000 ₪ וקנס בסך 5,000 ₪, וכן מאסר מותנה מרთיע.

10. באשר לנายนם 2 נטען כי ההסדר כלל תיקון ממשמעותי בכתב האישום. בין היתר תיקון כתב האישום באופן שהוא הורשע בגיןבה של 9,300 ₪, כשביעית מכלל הסכום שנגנבו. הוא גם לא היה המוח אחורי המעשים, כי אם נายนם 1. כל זאת, לצד קושי ראייתי באשר להוכחת המעשים המិוחסים לנายนם 2, הביאו להסדר עמו, שהולם את הניסיות, ונתקבש לאמצו. ההסדר התייחס כאמור, למאסר של 6 חודשים שירותה בעבודות שירות, מאסר על תנאי מרתיע, קנס

בסך 5,000 ₪ ופיצוי בסך 35,000 ₪.

11. מנגד ב"כ הנאשמים טען כי נאשם 1 התפתחה למעשים על ידי אחרים. הוא הודה בטעותו ולקח אחריות על מעשיו. כיוון, בחלוף 4 שנים מביצוע העבירה, מדובר באדם אחר, שעבר הליך שיקום במסגרת שירות המבחן. הנאשם הפנים את חומרת מעשיו והוא למד כיצד לא להגיע למצבים כאלה בעtid. מאז שחררו ממעצר, לא נפתחו כנגדו תיקים במשטרת והוא הקפיד על תנאי מעצר הבית בו היה נתון כמעט 8 חודשים. לדבריו, אין לראות את מעשיו של הנאשם כמעשי זיופם ריבים כי אם כאירוע זוף אחד. לדבריו, שני הנאשמים הפנים את חומרת מעשייהם והם מצויים כולם במקום אחר לגמרי. שניהם עובדים בחברה שהקים נאשם 2 בעסק חלפנות משגשג. בנסיבות אלו נתען יש לסתות ממתחם הענישה בעניינו של נאשם 1 ולאמצץ את המלצה השירות המבחן. באשר לנאשם 2 נתקבקש לאשר את הסדר הטיעון.

12. נאשם 1 ציין בדבריו בבית המשפט כי הוא מאוכזב נוכח מעשיו. לדבריו, הוא אינו יודע כיצד נפל במעשים אלו אך הוא למד את הלקחת. הוא ביקש סליחה מכל מי שנפגע מעשייו ובכלל זה המדינה.

13. נאשם 2 הביע אף הוא את צערו על מעשיו.

14. העבירות שביצעו הנאשמים נועדו להגן מפני פגיעה ביחסי מסחר תקנים; באמון הציבור במסחר התקין; ובערר השמייה על רכוש הציבור. אכן, מדובר באירוע אחד, אך לא ניתן להתעלם מהיקף המעשים שנעשו באירוע זה, תוך תכנון ותחכום, ולא ניתן להתעלם מהעובדת שהפגיעה הייתה באמצעות תירירים, אורחים לשעה במדינה, באופן שמעשי הנאשם פגעו גם בתדמיתה של המדינה. נאשם 1 למעשה ניצל את מקום עבודתו בכך להעתיק פרטי כרטיסי אשראי של לקוחות העסק וגם בכרכר יש חומרה יתרה. העונש במקרה זה צריך לתת ביטוי גם לפגיעה החמורה באמון הציבור במסחר העומד בסיסי השימוש ב פרטי האשראי, מה גם שלפגיעה זו נזק פוטנציאלי לא מבוטל, שכן ניתן לבצע עסקאות בשווי רב.

15. בשים לב לערכים המוגנים, בטיב המעשים, היקفهم, התכוון המוקדם ועשייתם בנסיבות, בשים לב לחלקו של נאשם 1 ובתרומתו העיקרית לביצוע המעשים, תוך ניצול מקום העבודה שלו, אני סבור כי מתחם העונש ההולם את מעשיו של נאשם 1 בנסיבותיו נع מ-12 ל-36 חודשים מאסר בפועל (ראו למשל: רע"פ 4939/16 **עבד אל רחמן נאסר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו, עפ"ג (מחוז-י-ט) 11196-02-15 **פרנדז נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו, 10.03.15); רע"פ 5858/15 **סמירנוב נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו, 24.08.15)).

16. נאשם 1, ליד 1989, כיום בן 29, נעדר עבר פלילי. לזכותו יש לזכור את הודהתו במינויו לו ואת העובדה שנintel חלק בהליך טיפולו במסגרת שירות המבחן. לצד זאת, אני סבור כי עליה מהtaskir שהנאשם עבר הליך שיקום או שהוא מצוי בתוך הליך משמעותי שכזה, וזאת לא באופן המצדיק סטייה מהמתחם. חומרת המעשים מצדיקה ענישה ממשמעותית, אך לא ניתן להתעלם מכך שחלפו 4 שנים ממועד ביצוע העבירות ויש להביא בחשבון גם את התקופה של 8 חודשים בה שהה נאשם 1 במעצר בית. בשים לב כאמור יש לזכור את עונשו של הנאשם בתחום המתחם.

17. באשר לנאים 2, חלקו בנסיבות אمنם פחות משמעותית מחלוקת של נאים 1, הן בכך שלא הוא היה המות אחורי המעשים ולא הוא שהשיג את כרטיסי האשראי במסגרת עבודתו אלא אחיו, הן בכך שהוא לא הושם בעבירות זויף בנסיבות מחמירות, והן בהיקף הכספי שהכנסיים לכיסו, כшибועית מהכספי שהכנסיים אחיו; והגם שאני סבור שהעונש שהושת עליו מצוי ברף התיכון של מתחם העונש ההולם את מעשיו ואולי אף מעט למטה ממנו; הרי שבשים לב להלכות הפסוקות בעניין התרבות בית המשפט בהסדר טיעון, ובפרטabisレב לטענה בדבר קשיים ראויים בהוכחת אשמתו, אני סבור כי מדובר בהסדר ההולם את הנسبות ואין מקום להתערב בו.

בשים לב לכל האמור, אני משית על הנאים את העונשים הבאים:

לנאים 1 -

- א. 12 חודשים מאסר בפועל בגיןemi ימי מעצרו.
- ב. 6 חודשים מאסר אשר לא ירצו אלא אם כן יעבור הנאשם אחת מהעבירות בהן הורשע בתוך 3 שנים ממועד שחרורו מבית הכלא.
- ג. קנס בסך של 5,000 ₪/Shi'olim עד ליום 1.07.19, או 30 ימי מאסר תחתם.
- ד. פיצוי למטלונים בסך 35,000 ₪/Shi'olim עד ליום 1.07.19. הכספי שהופקד בתיק בית המשפט יקוזע על חשבון סכום זה.

ה הנאשם יתאמן כניתולמאסר עמןפאנטומיזלשירוטבי הסוחר טלפונים 08-9787377 או 08-9787336 כל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתיצב עד ליום 17.06.18 בשעה 09:00 במתќן המעצר בבית סוהר ניצן ברמלה, עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

לנאים 2 -

- א. 6 חודשים מאסר בפועל שירצטו בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה ובכפוף לה.
- ב. 6 חודשים מאסר אשר לא ירצו אלא אם כן יעבור הנאשם אחת מהעבירות בהן הורשע בתוך 3 שנים מהיום.
- ג. קנס בסך של 5,000 ₪/Shi'olim עד ליום 1.03.19, או 30 ימי מאסר תחתם.
- ד. פיצוי למטלונים בסך 35,000 ₪/Shi'olim עד ליום 1.03.19. הכספי שהופקד בתיק בית המשפט יקוזע על חשבון סכום זה.

ה הנאשם יתייצב ביום 3.07.18 בשעה 09:00
בבוקרביידתעבודותהשירותותבמחוזדרומברארשבעלתיחילתריצויעבודותהשירות.

הובחר לנאים כי עליו לעמוד בדרישות ובתנאים של מסגרת מאסר בדרך של עבודות שירות לשביות רצון הממונה, וכי כל הפרה של התנאים או אי עמידה בהנחיות הממונה

עמוד 4

עלולה להוביל לנקיית צדים כלפיו ואף להפסיק מנהלית של עבודות השירות.

ערעור בזכות בית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ט' סיון תשע"ח, 23 Mai 2018, במעמד המתיצבים.