

# ת"פ 39884/12 - מדינת ישראל נגד ולדיסלב פוקלונסקי, ארטיאום שטנפר

בית המשפט המחוזי בחיפה  
ת"פ 39884-12-19 מדינת ישראל נ' פוקלונסקי(עוצר) ואח' פוקלונסקי(עוצר)  
לפני כבוד השופט אברהים בולום  
מדינת ישראל המאשימה ע"י פרקליטות מחוז צפון - פלילי  
נגד הנאשמים  
1. ולדיסלב פוקלונסקי (עוצר)  
ע"י ב"כ עווה"ד שלומי שרן  
2. ארטיאום שטנפר (עוצר)

## זכור דין בעניין הנאשם מס' 1

### כתב האישום

- נאשם מס' 1 (להלן: **הנאשם**) הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירה "יצור, הכנה והפקה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973 (להלן: **פקודת הסמים**) + סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ג - 1977 (להלן: **חוק העונשין**); בעבירה החזקה ושימוש שלא לצורך עצמית לפי סעיף 7(א) + (ג) רישא לפקודת הסמים + סע' 29 לחוק העונשין ובעבירה החזקת כלים לפי סעיף 10 לפקודת הסמים + סעיף 29 לחוק העונשין.
- עפ"י כתב האישום המתוקן בשנית, בין הנאשם לבין הנאשם מס' 2 (להלן: **ארטיאום**) קיימים קשרי חברות.
- בתאריך 19.6.19 אלי אלבום (להלן: **אלי**), אשר ביןו לבין הנאשם קיימת היכרות מוקדמת, שכר בית בעפולה (להלן: **הבית**). בתאריך 19.8.18, שכר הנאשם מאלי בשכירות משנה את הבית לצורך הקמת מעבדה לגידול סמים מסוכנים.
- לצורך זה, רכש הנאשם ציוד בשווי עשרה אלפי שקלים והקים בבית מעבדה לגידול סם מסוג קנבוס (להלן: **המעבדה**), בה גידול והחזיק סם מסוכן מסווג קנבוס (להלן: **השם המסוכן**) שלא לצרכתו העצמית בלבד.
- עוור למועד הגשת כתב האישום, גידול והחזיק הנאשם במעבדה כ - 950 שתילים של הסם המסוכן במשקל

כולל של כ- 100 ק"ג נטו.

6. ביום 19.12.3, בשעות הערב, עת שהה ארטיוום במעבדה, הוא החזיק במזמרת וגוזם שתליים של הסם המסוכן במשקל כולל של כ - 8 ק"ג. זאת עשה ארטיוום על מנת לשיע לנאשם בגידול הסם המסוכן.

7. בנוסף, הנאשם החזיק במעבדה כלים המשמשים לגידול הסם ובין היתר; גופי תאורה, מזגנים, שנאי חשמל, מפוחים, מדוי טמפרטורה, שעוני שבת, כבלים, משקל אלקטרוני ואדניות.

8. במעשים המתוארים לעיל, הנאשם גידל, יצר והפיק סם מסוכן שלא לצריכתו העצמית בלבד, כל זאת ללא היתר כדין. בנוסף, הוא החזיק כלים להכנת סם מסוכן, ללא היתר כדין לכך.

ארטיוום סייע לנאשם בגידול, ייצור והפקת סם מסוכן והחזיקו שלא לצריכתו העצמית, כל זאת ללא היתר כדין.

### **הסדר הטיעון**

9. בתאריך 29.6.20 התקיים לפני דין במסגרת הודיעו הצדדים כי הגיעו לידי הסדר טיעון לפיו הנאשם יודה ויורשע בעובדות כתוב האישום המתוקן (בשנית); המאשימה תטען כי העונש הראוינו 40 חודשי מאסר בפועל; הצדדים יטענו באופן חופשי ליתר רכיבי הענישה - מאסר מוותנה וקנס. כן הוסכם כי בית המשפט יכריז על הנאשם כסוחר סמים מכוח סעיף 36א(ב) לפק' הסמים המסוכנים ולאחר ההכרזה כל התפסים מ"מעבדת הסמים" יחולטו לטובה אוצר המדינה.

10. לאחר הרשות הנאשם בעיריות שוחסו לו בכתב האישום המתוקן והכרזתו כסוחר סמים על יסוד הסכמת הצדדים, שמעתי את טיעוני הצדדים לעונש, זאת בדיון שהתקיים לפני ביום 30.7.20.

### **הריאות לעניין העונש ודרכי הנאשם**

11. בדיון התיצבה אמו של הנאשם, הגב' אירה קיבל, אשר סיפרה אודות קשה הקלה מהם סבלה עת עלתה עם משפחתה לארץ בשנת 96', כשהנאשם היה בן שנתיים וחצי לרבות בעיות כספיות, אלימות במשפחה וירושים מאבי הנאשם. בשל עובדות כאחות נאלצה האם להיעדר זמן רב מהבית כשהנאשם היה ילך קטן; בהמשך נישאה בשנית ונולד לה לצד עם צרכים מיוחדים אשר נטל מתשומת הלב שהעניקה לנאשם ואחותתו; בגיל 16 עזב הנאשם את הבית ועבר להתגורר עם אביו, מאז נתקה הקשר בין לבין הנאשם שאחורי באה הסתמכות הנאשם עם הסמים המסוכנים.

לדברי האם כיום הקשר ביןLBין הנאשם חדש; היא חששת שככלא הנאשם יופיע לעברין כי הוא לא בחור חזק; הנאשם מתחרט על מעשיו, רוצה להשתקם והוא מעוניינת להשתף בשיקום שלו וمبיקשת מביהם"ש לרחם עליו.

12. הנאשם בדבריו לפני הביע חורתה על מעשיו.

13. ב"כ המאשימה בטיעוני עמד על הערכיים המוגנים שנפגעו בשל מעשי הנאשם, כמו הנזק שהסמים מסבים לבריאותו הפיזית והנפשית של הציבור. עוד הזכיר את העונש המרבי לצד עבירות הייצור העומד על 20 שנות מאסר בפועל וגם מדיניות העונישה המכמירה השתת מסרים בפועל לתקופות ממושכות.

לאחר סקירה מקיפה למدينיות העונישה ונסיבות ביצוע העבירה הכלולות תכנון מורכב, הנזק הרב שהיה צפוי לו הנאשם הצליח להפיץ את הסם שנתפס, והמנע שעומד מ אחורי מעשי הנאשם שהוא רוח כלכלי - ב"כ המאשימה טען כי במקרה זה מתוך העונש ההולם הינו בין 34 עד 52 חודשים נוסף לעונשים נלוויים כמו מסרים מותנים וקנס בין ₪ 20,000 ל- 50,000 ₪.

לענין הנسبות שאין קשרות ביצוע העבירה, ב"כ המאשימה הזכיר כי לחובת הנאשם הרשעה בבי"ד צבאי מחוזי תיק מס' 748/2013 עבירה מיום 1.8.113 והרשעה מיום 23.7.14, בשל ביצוע עבירה של סחר בסמים מסוכנים לפי סע' 13+19 לפקודות הסמים (5 עבירות), בגיןה הנאשם ריצה מאסר בפועל למשך 18 חודשים בצד עונשים נלוויים אחרים. עוד הדגיש כי במקרה זה יש להעיבר לנԱשם ולכלל הציבור מסר מרתייע בהשתת עונש מאסר למשך 40 חודשים, מאסר מותנה וקנס בסכום ממשמעותי.

14. מנגד, ב"כ הנאשם טען כי ההחלטה שהוגשה ע"י המאשימה אינה תומכת בקיום מתוך העונש שנטען על ידה בין 34-52 חודשים מאסר בפועל. הוסיף, כי העבירה בוצעה בפרק זמן קצר של 4 חודשים, הסם לא הופץ ובפועל לא נגרם נזק כלשהו וה הנאשם לא הפיק רוח. עוד טען ב"כ הנאשם כי בשים לב לעיקרון חדירות העונישה אין זה נכון, בקביעת המתחם וגם העונש, לסתות מהעונישה שהוטלה על הנאשם מס' 1 ואשר כללה עונש מאסר מ אחורי סוג ובריח למשך 8 חודשים בלבד. מכל אלה, ולאחר שעמד על שורה של פסקי דין טען כי מתוך העונש ההולם הינו בין 18 ל-36 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ הנאשם הזכיר את נסיבות חיו הקשות של הנאשם, הודהתו בהזדמנות הראשונה והבעת החרטה הינה והאמיתית שה הנאשם הביע, וגם התפרצות נגיף הקורונה, המצדיקים לגישתו קביעת עונש שלא עולה על 24 חודשים מאסר בפועל.

### **קביעת מתחם העונש ההולם**

15. רבות נאמר ונכתב אודות החומרה הרבה שיש לייחס לעבירות שענין גידול והפצת סמים מסוכנים, זאת לנוכח הערכיים החברתיים הנפגעים כתוצאה מביצוע עבירות אלו אשר מסב נזק לשולם הציבור ובתוכנו, וגורם לפגיעה קשה בגוף ובנפש. הדבר נכון יותר שאת נוכח העובדה שעבירות הסמים לרבות השימוש, מביאות במקרים רבים לביצוע עבירות אחרות, כמו עבירות רכוש ואלימות.

16. מכאן, בהמ"ש העליון עמדת לא אחת על הצורך להיאבק בגידול והפצת הסמים באמצעות עונשה ממשמעותית ומרתיתעה, המביאה בחשבון בין היתר את כמות הסם, סוג הסם ואת חילקו של הנאשם ביצוע העבירות: "אכן, **נעג הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חרומה והעונשים שיגרו על ידי בתיהם המשפט בשל עבירות סמים צריים להשתלב במאבק הכלול להדרכת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול**

ההרטעתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון "גון אלה" (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל, פסקה 24 (24.7.2011); ראו גם: ע"פ 1274/16 עוז נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (6.10.16)); רע"פ 5494/19 רנד נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (22.8.19); רע"פ 7906/19 אברהם אדרי נ' מדינת ישראל, פסקה 9 (03.12.19) (להלן: עניין אדרי)).

עבירות אלו בעלות פוטנציאלי להسبת נזק רב שעלול להיגרם מפעולות המעבדה והפצצת תוכירה לציבור, ובשל כך מתחדד הצורך בנקיטת יד קשה כלפי מי שהיו מעורבים בהקמת מעבדה וגידול הסם המסתובן (עניין אדרי פסקה 9; ע"פ 17/5807 דרחי נ' מדינת ישראל (18.6.18)). הדבר הינו נכון במקרה זה נוכח מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים אשר מתקרבת לرف הגבואה, בשל ההכנות, הציוד, ההשקעה וגם כמות הסם שנמצאה באוותה דירה.

17. במסגרת הנسبות הקשורות בביצוע העבירה, יש לתת את הדעת לתכנון שקדם לביצוע העבירה. הנאשם שכר בשכירות משנה את הבית בו הקים את המעבדה, קשר קשר עם נאשם 2 בתיק אשר סייע לו בגידול הסם, צייד את המעבדה בצדך רבו ויקר ערך לשם גידול 950 שתלים. כל אלו מעמידים כי למשעו של הנאשם קדם תכנון. באשר לחלקו הייחודי של הנאשם בביצוע העבירה, ברור הדבר כי הנאשם היה המבצע העיקרי, גם שנעזר בנאשם 2; הנזק שהוא צפי להיגרם מביצוע העבירה הינו רב נוכח כמות הסם הגדולה. כן יש ליתן את הדעת לכך שהנאשם ביצע את העבירה למטרת רווח כלכלי מהיר.

18. לשם עמידה על רמת הענישה הנהoga והמקובלות, אפנה ל במקרים דומים בהם הוטלו על נאים עונשים כמפורט להלן:

א. בע"פ 16/8988 בן סימון נ' מדינת ישראל (8.3.17). מדובר על הנאשם אשר הורשע על יסוד הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של יצור, הכנה והפקה של סם, סחר והספקת סם ונטילת חמל במרמה. הנאשם הקים מעבדה וידל בה 282 שתלים במשקל של 25 ק"ג. בית המשפט המחויזי קבע כי המתחם הרاءו הינו בין 28 ל- 48 חודשים מאסר בפועל. לנאים עבר פלילי אולם זה היה מאסרו הראשון, ובמקרה זה נדון ל-36 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, וקנס בסך 40,000 ל". ערעורו שהוגש לביתם"ש העליון נדחה.

ב. בע"פ 17/5807 דרחי נ' מדינת ישראל (18.6.18), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע על פי הודהתו בעבירות של גידול סם מסוכן והחזקת סם שלא לצורך עצמית. הנאשם הקים מעבדה לגידול סם מסווג כנאביס בה נמצא סמים במשקל של 76.85 ק"ג. בית המשפט המחויזי קבע מתחם עונש הנע בין 24 ל-48 חודשים מאסר בפועל והשיט על הנאשם עונש של 30 חודשים מאסר בפועל בהתחשב בעובדה כי הנאשם בעל עבר פלילי שאינו מתחום הסמים וזה מאסרו הראשון. כאמור, ערעור שהוגש לבית המשפט העליון נדחה.

ג. בע"פ 17/5093 לזר בקשט נ' מדינת ישראל וע"פ 5103/17 ביניימן איליספוב נ' מדינת ישראל (18.01.01), המערערם הורשעו על יסוד הודהתם, בעבירות של קישורת קשר לשען ועבירה יצור, הכנה והפקה של סם מסוכן. במקום נתפסו שתלים במשקל כולל של 131 ק"ג. בית המשפט המחויזי קבע מתחם עונש חלים שנע בין 30 ל- 48 חודשים מאסר בפועל, וגזר על המערער בע"פ 17/5103, בין היתר, מאסר בפועל של 34 חודשים וקנס בסך 50,000 ל" ועל המערער בע"פ 17/5093, בין היתר, מאסר בפועל של 30 חודשים, וקנס של 50,000 ל". בית המשפט העליון ציין כי העונש שהושת על המערערם אינו חריג מרגע מרף הענישה הנוהג, אך ראה מקום להפחית 6 חודשים מתקופות המאסר שנגזרים על המערערם, בשל היעדר עבר פלילי, תסקרים חיוביים והעבודה כי נתפסו טרם החלו ביצור ובשיוק הסם.

- ד. ע"פ 871/20 אברהם אברג'יל נ' מדינת ישראל (30.3.20). נאשם זה הורשע על יסוד הودאותה בעבירות של יצור, הכנה והפקה של סמ מסוכן שלא לצריכה עצמית לאחר שהקים מעבدهה בה נתפסו שתלים במשקל 80 ק"ג. לנאשם עבר פלילי כבד שהתיישן, ובימה"ש המחויזי מצא כי מתחם העונש ההולם הוא החל מ-22 ועד ל-46 חודשים מאסר בפועל, והשיט על הנאשם עונש מאסר בפועל למשך 26 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסך 20,000 ל". ערעור של הנאשם נדחה ונקבע כי העונש אינו חורג מרף העונשה הנהוג במקרים כגון ذה.
- ה. בת"פ (מחוזי ב"ש) 18-59278-05-18 מדינת ישראל נ' מוחמד אלוכלי (24.11.2019), הנאשם הורשע על יסוד הודאותה בעבירה של יצור, הכנה והפקה של סמ מסוכן והחזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית. הנאשם גידל כ- 558 שתלים של סמ מסוכן מסווג קנביס במשקל 97 ק"ג נטו. הנאשם נעדר עבר פלילי. נקבע כי מתחם העונש ההולם הוא בין 18 ל- 48 חודשים מאסר בפועל. הוטל על הנאשם עונש של 27 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 30,000 ל".
- ו. ת"פ (מחוזי מרכז) 17-30876-03-17 מדינת ישראל נ' בן אדיבה (20.9.18), נאשם 1 הורשע בקשרתו קשר לפשע, יצור הכנה והפקה, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, גנבה בניסיבות מיוחדות והחזקת צרים להכנת סמים. נתפסו 1,246 שתלים במשקל 140 ק"ג נטו. נקבע מתחם עונש הנע בין 52-28 חודשים מאסר בפועל והוטל עונש של 30 חודשים מאסר בפועל בהתחשב בעובדה שהנאשם נעדר עבר פלילי.
- ז. בת"פ (מחוזי ח') 17-59971-01-17 מדינת ישראל נ' גדי פרץ (12.09.2017), הנאשם הורשע על פי הודאותו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של יצור הכנה והפקה של סמ מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית ובעבירה של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית. הנאשם החזיק במעבدهה סם במשקל כולל נטו של כ-170 ק"ג שלא לשימוש עצמו. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 30 עד 48 חודשים מאסר בפועל. הנאשם נעדר עבר פלילי, והוטל עונש מאסר בפועל למשך 36 חודשים, מאסר על תנאי וקנס כספי בסך 20,000 ל".
- ח. בת"פ (מרכז לוד) 15-46662-04-15 מדינת ישראל נ' סגל (03.02.16). במקרה זה הנאשם הורשע על-פי הודאותו בביצוע עבירות של יצור, הכנה והפקה של סמ מסוכן, החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים המשמשים להכנת סם. נתפס קנבוס במשקל נטו של 78.8 ק"ג וצמוד לדילול הסם בדירה אותה שכר הנאשם ובה הקים מעבدهה. הנאשם נעדר עבר פלילי. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 24 ל-48 חודשים מאסר בפועל. הוטל עונש של 30 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס כספי בסך 20,000 ל".
19. לאור כל האמור לעיל, לאחר שנתיית את דעתך לערכים החברתיים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ומידיות העונשה הנהוגה ומקובלות - אני סבור כי מתחם העונש ההולם הינו בין 24 ועד 48 חודשים מאסר בפועל נוספת למקרה מרתיע וקנס כספי משמעותי.

#### **גזרת העונש המתאים לנאשם**

20. לחומרה שקהלתי את עבורי הפלילי של הנאשם שאף הוא מתחום הסמיים. בגין הרשעתו בסמיים הנאשם ריצה מאסר בפועל למשך 18 חודשים, ולמרות זאת חזר וביצע עבירה סמיים חמורה.

21. לזכות הנאשם עומדת הودאותו בשלב מוקדם ונטילת אחירות, וגם נסיבות חייו הקשות גם להן אני מייחס משקל בקביעת העונש.

22. כזכור הנאשם טען כי עיקרונו אחידות הענישה מטה את הCPF לקביעתו של עונש שאין רחוק מזה שהוטל על הנאשם מס' 2 אשר הורשע על יסוד הودאותו במסגרת הסדר טיעון סגור בעבירה של סיוע לייצור, הכנה והפקה וגם בעבירת החזקה ושימוש שלא לצורך עצמית. באשר לנאים 2 הצדדים גבשו הסדר טיעון סגור אותו אימצתי ובעקבותיו הטלתי על הנאשם זה עונש מאסר בגין סורג ובריח למשך 8 חודשים.

אכן, בכלל, לעיקרו זה חשיבות בגזרת העונש ולעתים נהוג להעמיד את עונשם של מסוימים על מחצית העונש של המבצע העיקרי. אף שהוא הכלל, אלא שלא מדובר בנוסחה מתמטית, שכן לניסיובתו של כל מקרה יש השלים על ישותו (ע"פ 5807/17 **משה דרחי נ' מדינת ישראל**, פסקה 5 (18.6.18)). בהתאם לכתב האישום המתוקן בשנית חלקו של הנאשם מס' 2 הוא נקודתי ואף סייעו הינו זניח בהשוואה להיקף פעילותו של הנאשם; מה גם שהעונש בעניין הנאשם מס' 2 הוא תוצאה של הסדר טיעון סגור, ועל אף שאישרתי הסדר זה צינתי בכך' בעניינו של הנאשם מס' 2 כי עונש זה נוטה לקולא ולא משקף היטב את חומרת מעשיו (ע"פ 7703/19 **פלוני נ' מדינת ישראל**, פסקה 4 (6.8.20)).

23. עוד טען הנאשם כי מגפת הקורונה אף היא מחייבת הקלה בגזרת העונש. לטענה זו אני לא מייחס משקל, שכן חזקה על שב"ס כי ידוע לבצע את ההוראות המתאימות ולאחר מכן לאחר ההנחיות לשם הפחת סיכון ההדבקה, הגם שלא נטען ומילא לא הוכח כי הנאשם נמצא בקבוצת סיכון (ע"פ 871/20  **אברהם אברג'יל נ' מדינת ישראל**, פסקה 3 (30.3.20)).

24. מכל האמור ובאיוזן בין השיקולים השונים, אני דין את הנאשם לעונשים שלhn:

א. מאסר בפועל למשך 33 חודשים, שתחלתו מיום מעצרו.

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי, שלא יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים.

ג. קנס כספי בסך של 25,000 ₪ או 150 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, כאשר התשלום הראשון יהיה ביום 1.8.21 ובכל ראשון לחודש שלאחריו. אם תשלום לא ישולם במועד, אז תעמוד כל היתריה לפירעון מיד.

ד. מורה על חילוט כל התפוסים שנמצאו במעבדת הסמים לטובת אוצר המדינה.

#### **זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.**

ניתן היום, כ' אב תש"פ, 10 אוגוסט 2020, בנסיבות ב"כ המאשימה עו"ד עמית פרלה, ב"כ הנאשם עו"ד גב' מעין דבוש והנתפס בעצמו באמצעות היודעות חזותית (vc).