

ת"פ 39850/07 - מדינת ישראל נגד גואד עבד אל קאדר (עוצר, עבד אל פאתח קטאוי (עוצר, מוחמד חאג' יחיא, ישראל גובני (עוצר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

22 מרץ 2017

ת"פ 39850 מדינת ישראל נ'
עבד אל קאדר(עוצר) ואח'
לפני כב' השופטת מיכל ברק נבו

| | |
|---------|--|
| המאשימה | מדינת ישראל |
| נגד | 1. גואד עבד אל קאדר (עוצר) |
| הנאשמים | 2. עבד אל פאתח קטאוי (עוצר) 3. מוחמד חאג' יחיא 4. ישראל גובני (עוצר) |

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד מירב פליישר - לוי

ב"כ הנאים 1 ו-3 - עו"ד הילאל גابر

הנאשם 3 - בעצמו

[פרוטוקול השמעת]

גזר דין

במסגרת הסדר טיעון שאליו הגיעו הצדדים, תוקן כתוב האישום בעניינו של נאשם זה. יצוין, כי מדובר בכתב אישום המתייחס ל-4 נאים. כולם סיימו את עניינם בהסדרי טיעון. עניינו של נאשם 4 הסתיים כמעט כליל, כאשר ניתן גזר דין לפניו זמן מה. עניינים של נאים 1 ו-2 ממתין למtan גזר דין, לאחר טיעונים לעונש.

על פי כתב האישום המתוקן, ביום 16.4.7.16 בשעות אחר הצהרים התקשר אדם שזהותו אינה ידועה לנאים והציג לנאים 1 לרכוש ממנו נשק חדש בעלות של כ-3,200 ₪. נאשם 1 השיב כי יברר אם יוכל להוציא את העסקה לפועל וחזור אליו. לשם קידום העסקה, התקשר נאשם 1 אל נאים 3, הנאים שבפניהם כעת, וביקש ממנו לאייר קונה עבור הנשק שהוצע לו על ידי الآخر. כעבור כחצי שעה הודיע נאים 3 לנאים 1 כי מצא קונה, אדם שזהותו אינה ידועה למआשימה ושיש בידו של אותו קונה סכום הכספי הנדרש עבור הנשק. עוד נאמר, כי יש להמתין מס' שעות עד לביצוע העסקה, מכיוון שהקונה אינו באזר. בשעות הערב, בהמשך כאמור, תיאמו נאים 1 ו-3 עם הקונה פגישה בסמוך

עמוד 1

לביתו של נאשם 3 ומשם יצאו השלושה לצורך הפגישה עם האחর, שמננו יקנו את כל הנקש.

בגין מעשים אלה הודה הנאשם והורשע בקשרית קשר לביצוע פשע (סחר בנشك), עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

לאחר השתלשות עניינים מסוימת, העולה מפרוטוקול הדיונים הקודמים, ולאחר שהממונה על עבודות השירות התייחס אל הנאשם כפי שהתייחס, הגיעו הצדדים להסדר עונשי סגור. בכךודה זו חשוב לציין כי שליחתו של הנאשם לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות השירות, נעשתה חרף התנגדות של המאשימה, וטור שבית המשפט הבahir לנאים כי אין בעצם שליחתו לממונה ממשום חיוי דעה על העונש הרاءו. הוסיף, כי אל הנאשם לפתח ציפיות בעניין זה. אוסיף, כי בטרם נודע לי שהצדדים הגיעו להסדר עונשי סגור, שקלתי ביןי לבני את העונש הרاءו על יסוד כתוב האישום המתוקן, על יסוד חלקם של האחרים בפרשה ועל יסוד עונשו של נאשם 4 שעינינו דומה לענינו של נאשם 3, ומילא דומני כי עונש שיינsha בעבודות שירות לא היה מתאים במקרה דנן.

הצדדים הגיעו להסדר המפורט בפתח הפרוטוקול, הכולל מאסר בן 7 חודשים, כנס בסך 5,000 ₪ ומאסר מותנה לשיקול דעתו של בית המשפט.

ב"כ המאשימה צינה את חומרתן של עבירות הנشك, את המסויימות במקורה שלפנינו, את העובדה שמתוך השתלשות העניינים עולה שלנאשם היו הקשרים הנדרשים לצורך מציאת קונה ואת התמונה בכללותה, המצדיקה קבלת ההסדר. זאת, בעיקר בהתחשב בהודיותו המקדמת של נאשם 3, טרם התחלנו בשמיית הוכחות, ובהתחשב בזמן הציבורי הרב שנחסר. היא צינה את לקיחת האחריות מצדו של נאשם 3. עוד שקרה המאשימה את עברו הפלילי של נאשם 3 כעולה מבמ/1 ובמ/2.

ב"כ הנאשם ביקש אף הוא לכבד את ההסדר ושם דגש על נסיבותו האישיות של הנאשם, אשר - לאחר שנים ניסה להביא לידיים לעולם עם בת זוגו, ללא הצלחה, מאחר שלושה הרינויים הסטיימיו אمنם בלבד, אך התינוק נפטר סמור לאחר מכן. הוא ציין כי בעקבות המקורה דנן, מעצר הבית בפיקוח אלקטרוני והנסיבות שנוצרו, אשתו של הנאשם בחרה לעוזב את הבית והשניים נמצאים בהליכי גירושין. נוסף על כך ציין את מצבו הרפואי הגורע, בעקבות מחלה כלנית. והוא הוסיף כי יש לתקן בחשבון את תקופת המעצר של הנאשם וגם להתחשב בכך שהוא נתון בפיקוח אלקטרוני לאחר אותה תקופה.

ה הנאשם עצמו ציין כי הוא מבקש להביע צערו על המקורה והתחייב שזו הפעם الأخيرة.

שמעתי את טיעוני הצדדים וכפי שציינתי לעול - בטיעוניהם העלו את כל השיקולים הרלוונטיים לעניין ההסדר. כדיוע, קיומו של הסדר אינו מיותר את הצורך לבחון האם העונש המוצע מתאים למתחמים שבית המשפט היה קובע אילו ישם את תיקון 113 לחוק העונשין באופן מלא (ראו ע"פ 4301/15 פינטו נ' מדינת ישראל [5.1.16]), ואני סבורה בכך פסיקה שבה עינתי ונוכח העונש שנגזר על נאשם 4, כי מדובר בהסדר ראוי. בעניין זה אוסיף את החשיבות של עקרון

אחדות הענישה, אף שאין מדובר בעיקרון שהוא חזות הכל (ע"פ 16/993 פלוני נ' מדינת ישראל [22.12.16]).

ההסדר אליו הגיעו הצדדים משקף נכונה גם את התקoon בכתב האישום (בסעיף האישום, אף כי לא בעובדות), את חומרתן של עבירות הנשך, את מידת מעורבותו של הנאשם יחסית לנאים אחרים בכתב האישום ובעיקר את נסיבותו האישיות הקשות ויצאות הדוף של הנאשם. כמו כן, לוקח ההסדר בחשבון את העובדה שה הנאשם היה נתון פיקוח אלקטרוני מזה שלושה חודשים, נתון שגם בו יש להתחשב.

לאור כל האמור, החלטתי לכבד את ההסדר ואני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בן 7 חודשים, בגין תקופת מעצרו של הנאשם מיום 17.6.16 ועד 25.11.16.
 2. מאסר בן 6 חודשים, אך הנאשם לא ישא עונש זה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחררו מהמאסר עברו עבירות נשך.
 3. קנס בסך 5,000 ₪, שילום ב-10 תשלום שווים ורצופים, החל מיום 1.8.17 ובכל 1 בחודשים שלאחר מכן. אי עמידה בשני תשלום רצופים במועדם, תגרור העמדת כל יתרת הסכום לפרעון מיידי.
- הפיקדון שהופקד במ"ת 16-07-39830 על ידי אחיו של הנאשם, סامر חאג' יחיא ת"ז 26337386 ישב אליו בהתאם לפרטים שמסור הסגנור במציאות, וזאת לאחר שהסגנור ימציא לorzיות אישור על התיעצבותו של הנאשם למאסר.**

מכשיר הטלפון של הנאשם שמוחזק בידי המשטרה יוחזר אליו אף הוא, לאחר שהמשטרה תבצע פירמות לטלפון.

ה הנאשם יתיעב לנשיאות עונשו בבית מעצר "הדרים" ביום **26.3.17 עד השעה 10:00**, או על פי החלטת שב"ס, כשבישותו תעוזת זהות או דרכו.

הערביות בטיק יבטיחו את התיעצבותו של הנאשם לנשיאות עונשו, ואת התיעצבותו לכל הליך אחר, ככל שהיא כזה, בין בבית משפט זה ובין בבית משפט אחר, בקשר לתיק זה.

למען הסר ספק, כל תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני החלים על הנאשם, ימשיכו לחול עד כניסה למאסר, ויחידת הפיקוח האלקטרוני בשב"ס תפתח לנائب חלון ביום **26.3.17** בשעה **07:00**, על מנת לאפשר התיעצבותו לנשיאות עונשו.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר תשע"ז, 22/03/2017 במעמד הנוכחים.

מיכל ברק נבו , שופטת

החלטה

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים וبنسبות העניין, אני מאשרת לנאשם חלונות כדלקמן:

היום, לאחר הדיון (השעה כעת 14:55) יוכל הנאשם לлечת היישר מבית המשפט לרופא השני ששמו נזכר לעיל בטيبة. הוא יגיע לשם בדרך הקצרה ביותר, מיד עם תום הטיפול יחזור הביתה. במשך כל הזמן זהה יהיה מפוקח על ידי מי מפקחי המאושרים.

מחר, 23.3.17, יוכל לצאת בפיקוח לרכוש תרופות או כל דבר שהוא ז考ק לו, החל בשעה 10:00 ועד השעה 00:13.

ביום שישי, 24.3.17, יוכל לבקר אצל אמו בביתה, בין השעות 18:00 עד 21:00, ושזה רק בביתה של האם, כאשר לצדיו יהיו לפחות שניים מבין המפקחים שאושרו.

mobher لمפקחים, ואבקש שהסנגור יעביר את המסר, כי עליהם לשמור עליו מכל משמר, שלא יפר את תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני, לרבות איסור יצירת קשר עם מי מהגורמים שעשוים לסייע לו או שסבירו אותו בעבר.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר תשע"ז,

22/03/2017 במעמד הנוכחים.

מיכל ברק נבו , שופטת

הוקלט על ידי בתchan סיקסיק