

ת"פ 39730/12/14 - מדינת ישראל נגד יקטר אילישיב

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 14-12-39730 מדינת ישראל נ' אילישיב

ת"פ 14-07-33184 מדינת ישראל נ' אילישיב

בפני כבוד השופטת - נשאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יקטר אילישיב

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד מיקי ברגר

ב"כ הנאשם עו"ד נעמי כהן

הנאשם בעצמו

גזר דין

בתיק 39730/12/14 הורשע הנאשם בעבירות של התפרצויות וגניבה.

בין התאריכים 14/11/2022-26/11/2022 התפרץ הנאשם לבית הכנסת ברחובות, לאחר שניפץ את החלון של המזוזם, נכנס לבית הכנסת וగנב כסף מקופת הצדקה.

בתיק 33184/07/14 הורשע הנאשם בעבירה של גניבה .

בתקופה הרלבנטית שימש הנאשם כנהג משלוחים של רשות "יוחנןוף".

בתאריך 14/4/2022 הגיע הנאשם אל סניף "יוחנןוף" ברחובות, נכנס אל המחסן עם עגלת קניות, ובה קרטון ריק. בקרטון נניח שני מארזים של קופת שחורה, כאשר בכל מארז 50 שקיוט קופת שעווין הכלול C-800 פ. הנאשם עזב את המקום מבלי תשלום עבור הסחורה.

תחילה נשמעו הטיעונים לעונש על ידי שני הצדדים. אולם, טרם מתן גזר הדין הסתבר כי נשמע ערעורו של הנאשם בבית המשפט המחויז בתיק אחר וערעורו התקבל, כך שהוטל עליו עונש של מאסר בפועל בדרך של עובדות שירוי, אותו יתחיל לרצות ביוםים אלו ממש.

בהתחשב בכך, הגיעו הצדדים להסדר טיעון ביניהם באשר למრבית רכיבי הענישה, למעט אחד מהם כי שיפורט להלן:

הצדדים עתרו במשותף להארכת עונש מותנה, להטלת צו של"צ וצו מבחן ולחתימה על התcheinות ונחלקו דעותיהם באשר להפעלת התcheinות בגין הרשעה קודמת.

שני תスキרי שירות מבחן ניתנו בעניינו של הנאשם -

ה הנאשם רוק, מתגורר עם בת זוגו ועם ילדיהם התאומים. החל לעבוד באוגוסט 2015 והתקבל מסמך מעשייקיו המעריכים את השקעתו, מסירותו ותרומתו לחברה.

שירות המבחן סקר את עברו הפלילי של הנאשם. עולה כי הנאשם חיל את מעורבותו בפליליים, לרבות שימוש בסמים כבר בנעוריו. לאחר מכן חלה הדרדרות הן בניהול אורח חיים עבריני והן בהתמכרות לסמים.

במהלך השנים עבר ניסיונות גמילה, אך לא עלה בידו של הנאשם להישאר נקי מසמים.

בשנה וחצי טרם הפניתו אל שירות המבחן חלה הדרדרות במצבו על רקע קשיים משפחתיים וה הנאשם שולב בקהילה טיפולית, אך התקשה לשמור על רצף טיפול. בינואר 2015 פנה מיזומתו לקהילה טיפולית והשתלב בה. לאחר עליות ומורדות בטיפול ולאחר כחצית שנה הופסק ההליך הטיפולי עקב הפרה בוטה של כללי המסגרת על ידי הנאשם.

עוד עולה כי מאז הרחיקתו מן הקהילה, נמצא הנאשם בקשר רצוף עם עובדת סוציאלית, מגיע למפגשים באופן קבוע ומשתף פעולה באופן מלא וכן מוסר בדיקות שtan שנמצאו נקיות מסם. העו"ס המתפל העירוני כי קיים פוטנציאלי שיקומי והמליץ המשיך בהליך הטיפולי. שירות המבחן הוסיף על כן, כי באותה עת החל הנאשם לעבוד ובतוארו רצון לקיים אורח חיים נורטטיבי ועל כן נתקשה ארכה על מנת לבחון את המשך השתלבותו של הנאשם בהליך השיקומי.

עליה כי הנאשם המשיך להגיע למפגשים באופן קבוע וכי הוא מגלה מחויבות ורציניות לתהילה. בדיקות שtan שמסר נמצאו נקיות מסם. עוד נמסר כי הנאשם מקפיד להגיע לקבוצת שיקום במפגשי AN וגעזר במדרין מטעמים על בסיס يوم יומי.

למרות המורכבות שבמצבו המשפטי, המליץ שירות המבחן לשקל את האפיק השיקומי. שירות המבחן ערך לעונש המאסר המותנה התלו依 ועומד נגד הנאשם, אולם לאור ההליך השיקומי בו מצוי הנאשם, המליץ על הארכתו. כן המליץ על צו של"צ וצו מבחן.

במעשיו פגע הנאשם בזכותו הכנין של הפרט על רכשו.

נראה כי מעשיו של הנאשם אינם בוגדר מעידה חד פעמית ומדובר בדף הטענות, בנטילת רכשו של الآخر. הנאשם לא בחל בהתפרצויות למקומות תפילה ונטילת כסף מתוך קופת צדקה. מעבר לכך שמדובר במעשה גניבה ובפגיעה ברכושו של الآخر, הרי מדובר במעשה מכוער ופסול, הרואוי לכל גינוי והוקעה. כן לא בחל הנאשם לפגוע ברכוש מעסיקיו ובأمان אשר נתנו בו.

מסוכנותו של הנאשם והפסול שבמעשיו מתעצמים לאור עבורי הפלילי המכוביד.

לחובתו של הנאשם 13 הרשעות קודמות ושני גMRI דין. האחרונה שבהרשעות משות 2013. הרשעות הן בעבירותות שונות ורבות ולא אחת ריצה הנאשם עונשי מאסר בפועל.

נגד הנאשם תלוי ועומד עונש מאסר מותנה אשר הוארן כבר בעבר ועל כן הוא חב הפעלה בעניינו.

האמור לעיל, אכן היה מביא בריגיל להטלת עונש ממשי ומכוביד.

אולם נתתי דעתך לאמר בעניינו של הנאשם בתסקירות שירות המבחן ולהסדר אשר גובש בין הצדדים.

אמנם הנאשם הופנה לא אחת להליכי גמילה אשר לא צלחו וכן ארע אף בעניינו, כאשר הורחק מקהילה אליה הופנה על ידי שירות המבחן. אולם מסתבר, כי הנאשם לא אמר נואש ומיזמתו המשיך בקשר עם גורמי טיפול ועמד בקשר לטיפול זה בהמשך, תוך ששיתף פעולה באורך מלא. מסתבר כי דרכו זו צלהה ובדיקות שמסר נמצאו נקיות מספ. הקשר לטיפול המשיך, הנאשם הראה נכונות לקיים חיים נורמטיביים ואף החל בעבודה. יתר על כן הוא אכן דבק באורך חיים נורמטיבי והינו דואג למשפחתו ולילדיו הרכימים.

עוד שקלתني את הودאותו של הנאשם באשמות ואת צירוף התיקים שערן.

מצאתי כי נכון יהיהקדם אפיק שיקומי זה וכי יהיה בכך אף כדי לתרום לאינטראס הציבורי שבהפייכתו של הנאשם לאזרח טוב וموעיל לחברה, חרף שליחתו אל מאחורי סורב וברית.

אמנם מדובר בעונש מאסר מותנה חב הפעלה, שכן הוא כבר הוארן בהזדמנות קודמת, אלא שיש להפנות אל סעיף 85א לחוק העונשין הקובע כי למרות הוראת החוק המורה על החובה להפעיל עונש מאסר מותנה שכבר הווארן יכול בימה"ש להורות על הארכה נוספת במספר באם מדובר בנאשם המצויה בהליך גמילה מסוימים ולאחר שהתקבל תסקירות שירות מבחן מתאים בעניין זה.

על כן אני מורה כי עונש מאסר מותנה בגין 9 חודשים שנייתן בתיק בימ"ש שלום רוחבות 08/1609 והווארן

בתיק בימ"ש שלום באר שבע 11/03/6693 יואר בשתיים.

אני מטילה על הנאשם צו של"צ בהיקף של 350 שעות וכן צו מבנן לשנה שנתיים.

אני מורה כי הנאשם יחתום על התchiaיות בסכום של 3,000 ₪ אשר תוקפה לשנה שנתיים לפחות עבירות כנגד רכוש. התchiaיות תחתם עוד היום - 16/05/19 שאם לא כן, יאסר הנאשם לשנה 3 ימים.

המאמינה הצינה התchiaיות חתומה של הנאשם מתיק קודם על סכום של 20,000 ₪ וביקשה להוראות על הפעלה. את בקשה כי לא ניתן שלא להוראות כן, תמכה בפסקה שהזגגה לבית המשפט. ב"כ הנאשם ערה לבקשת זו ולחובה העולה מהוראת החוק המתאימה, אך עטרה שלא להפעיל את התchiaיות לאור הסכום הננקובה ולאור מצבו הקשה מאוד של הנאשם. לחילופין, עטרה להפעילה באופן חלקי.

אכן, מדובר בתchiaיות על סכום לא מבוטל כלל ועיקר ואולם, קרייאתו של גזר הדין במסגרת הוטלה התchiaיות מעלה כי ככל הנראה כך נעשה במסגרת איזונים של רכיבי הענישה השונים אשר הוטלו אז על הנאשם.

אני מורה כי התchiaיות בסכום של 20,000 ₪ או ארבעה חודשים מסר בפועל תמורה, מתיק בימ"ש שלום בבאר שבע 11/06/6693 תופעל ותמומש.

סכום זה יפקד על ידי הנאשם בעשרים וחמשה תלומים חודשיים שוויים ורצופים שהראשון בהם ביום 16/8/10 והבאים אחריו בכל 10 חודשים לאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

מוזגים שנטפסו במהלך החקירה - יושמדו.

עותק ההחלטה יועבר אל שירות המבחן **לגיבוש תכנית של"צ**, כאמור בתסקירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"א איר תשע"ו/י"א איר תשע"ו, 19 Mai 2016, במעמד הצדדים.