

ת"פ 39622/10/13 - מדינת ישראל נגד מ פ

בית משפט השלום בנצרת

19 יוני 2014

ת"פ 39622-10-13 מדינת ישראל נ' פ

בפני כב' השופטת עד' בambilיה - אינשטיין
המאשימה מדינת ישראל
נגד

הנאשם מ פ

nocchim:

מתעם המאשימה: עו"ד לירן אוחזין

הנאשם: בעצמו וע'ו ב"כ עו"ד מורן נירשברג מהסנגוריה הציבורית

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה ממש של בת זוג ותקיפה סתם של בת זוג.

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון שבמסגרתו توיקן כתוב האישום, המאשימה הגבילה עתירתה העונשית ל-6 חודשים מסר שירות שירות ומסר על תנאי והסנגורית תבקש להסתפק בmanser על תנאי ועונשים נלוויים.

3. על פי כתוב האישום המתוקן, המתלוונת והנאשם נשואים מזה שנה ושמונה חודשים וגרם ברחוב. בתאריך 11.10.13, בשעות הלילה, בבitem, התפתח ויכוח בין הנאשם למתלוונת בעקבות שימוש המתלוונת במחשב בשעה מאוחרת. הנאשם תקף את המתלוונת שלא כדין באופן שטאפה אותה בידה, משך אותה, היכה בראשה, טפא אותה בחזקה בגופה והשכיבה על ספה תוך שהוא דורש ממנה לישון. כתוצאה מההמעשים נגרמו למתלוונת חבילות של ממש: נפיחות במצח, שריטות בצוואר וסימנים כחולים בזרוע שמאל.

טיפולו הצדדיים:

4. ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין 6 חודשים מסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לבן 12 חודשים מסר בפועל ומסר על תנאי. נכון עברו הפלילי הנקי של הנאשם, הודהתו והקיים הראייתי שהתחווה

עמוד 1

כיוון שהמתלוננת עזבה את הארץ, עתירה התובעת להטלת עונשה ברף התחtocן של המתחם, כך שיטלו 6 חודשים לרכיבי בעבודות שירות ומאסר מותנה. לדבריה, מעשי הנאשם פגעו בערכיים מגננים שונים וביניהם ההגנה על שלמות גופו של אדם, הגנה על אוטונומית הפרט ועל זכותו כי לא יופנה לעברו מלל מאין.

.5. ב"כ הנאשם טענה כי הרף התחtocן של המתחם עומד על מאסר מותנה ועתירה להטלת עונשה ברף התחtocן, כיוון שלעבירה לא קדם תכנון, לאירוע קדמה הטענות מצד המתלוננת, אשר הייתה בגילוףין, ולא נגרם למATALONNET NAK MASHI. הסוגירות הפנמה להודאת הנאשם, לנטיית האחריות ולנסיבות האישיות של הנאשם שהנו צער, ללא עבר פלילי, בעל רקע תעסוקתי יציב, עוזר בפרנסת משפחתו שבאקוראינה והנו בוודד בארץ. לדבריה, המתלוננת עזבה את הארץ וכיום אין ביניהם כל קשר. ב"כ הנאשם הושפה כי הטלת מאסר בפועל, וכן בעבודות שירות, תפגע בנאשם באופן בלתי מידתי, שכן ככל הנראה יפוטר מעבודתו ויתקשה למצוא מקום עבודה אחר. סוגירות הגישה מכתב המלצה ממושיקו של הנאשם.

דינ:

.6. בהתאם לתיקון 113, **סעיף 4ב לחוק העונשין**, תש"ז-1977 (להלן: "החוק"), העיקרי המנחה בעונשה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה, בנסיבותו, ומידת אשמו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש שיטול עליו).

.7. **בהתאם לסעיף 4ג(א) לחוק**, בקייעת מתחם העונשה יש לנקח בחשבון את הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו, מדיניות העונשה הנוגעת והנסיבות הקשורות ביצוע העבירה, כאמור בסעיף 4ט לחוק.

.8. **בהתאם לסעיף 4ג (ב) רישא לחוק**, בתוך מתחם העונש הולם, יקבע העונש המתאים לנאשם בהתחשב בנסיבות שאין הקשורות ביצוע מעשה העבירה, כאמור בסעיף 4ו לא לחוק.

.9. **בהתאם לסעיף 4ג (ב) סיפה לחוק**, בית המשפט רשאי לחרוג מתחם העונש הולם בשל שיקולי שיקום לפי הוראת סעיף 4 ד לחוק או משיקולי הגנה על שלום הציבור לפי הוראת סעיף 40 ה לחוק.

קייעת מתחם העונש הולם, בהתאם לעקרון המנחה ולנסיבות הקשורות ביצוע העבירה:

.10. כאמור, בקייעת מתחם העונש הולם, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות העונשה הנוגעת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירות.

.11. הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירות דן הוא זכותו החוקתית של כל אדם לשמירה על בטחונו האישי, על שלמות גופו, על כבודו ושלמות נפשו, ובפרט זכותה של אישת להיות מגנת מפני אלימות בן-זוגה. בנוסף, נפגע בגין ערך ההגנה על שלמות התא המשפחת.

יפים בהקשר זה דברי כבוד השופט פרוקצ'יה בע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל:

"**מעשי אלימות בתוך המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכות האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפייה האנושית הטבעית הנה כי בתוך משפחה ישרו יחס של אהבה, הרמונייה וכבוד הדדי. הפרטה של ציפיה זו הופכת את השימוש באלימות במשפחה לתופעה העומדת בנויגוד عمוק לחוש הצדק האנושי.**"

כב' השופט ארבל קבעה בע"פ 11917/04 נורדיצקי נ' מדינת ישראל:

"**במי המשפט חזו לא אחת על הצורך להוכיח את מעשי האלימות ולשרש תופעות אלה ממחוזותינו. אין חמור מכך שאשה לא תהא מוגנת בביתה שאמור להיות מבצרה.**"

ברע"פ 1107/06 יוסף עיד נ' מדינת ישראל, הדגיש כב' השופט ג'ובראן:

"**כעולה מסעיף 382(ג) לחוק העונשין...המחוקק התיחס בחומרה לתקיפת בן-זוג ומשכך הכפיל את העונש בגין עבירה זו לעומת עבירה של תקיפה "רגילה", כאמור בסעיף 380 לחוק העונשין.**"

כב' השופט חשיון קבע בע"פ 8314/03 רג'אח סיהדבן עוז נ' מדינת ישראל:

"**בית המשפט חייב להעלות תרומותו הצעואה במלחמה הקשה שיש לחברה בישראל, באלימות הגברת והולכת ברוחבות ובבטים, ותרומה זו נמצא ביטויו בעונשים החמורים ששווה עליהם על בית המשפט לגזר על מעשי אלימות שפשו במקומותינו כמגיפה. علينا למוד את הרחמים שבilibנו במידה הרואה להם, והרי ידענו כי, כל מי שנעשה רחמן במקום אכזרי בסוף נעשה אכזרי במקום רחמני יצא הקול מבית המשפט, וילך מקצה הארץ ועד קצה. יצא הקול וידעו הכל כי מי שיורשע בעבירות אלימות ישא בעונש חמור על מעשיו...והעונש יהיה על דרך הכלל, ככליה מאחריו סוג ובריח, וככל שייעצם מעשה האלימות כך תאריך תקופת המאסר.**"

12. את מידת הפגיעה בערך המוגן, ניתן לבחון בראשי נסיבות ביצוע העבירות דן.

המדובר בעבירות אלימות במשפחה, אותן ביצע הנאשם כלפי המתלוונת בהיותה אשתו.

המעשים משקפים חומרה ממשית, שכן הנאשם תפס בידיה של המתלוונת ומשך אותה מעמדת המחשב בה ישבה, ולאחר מכן, הלם בראשה של המתלוונת, תפס בחזקה בגופה והשיכבה על הספה כשהוא דורש ממנה לישון.

על עצמת האלימות ניתן ללמידה מן החבלות שנותרו על גופה של המתלוונת: נפיחות במצח, שריטות בצוואר

סימנים כחולים בזירה.

מן הפן המקל, עסוקין באירוע יחיד, שנמשך זמן לא רב, החבלות אין מן החמורות ואין מדובר במסכת אלימות מתמשכת או באירוע אלים שקדם לו תכונן.

התובעת, בטיעונה בכתב טענה כי המעשים "הسبו נזק רב לנפשה של המתלוננת" אולם קיומו של נזק נפשי לא נרשם בכתב האישום ואף לא הוכח בדרך אחרת. בנוסף, טענה התובעת כי האירוע התרחש "בעקבות רצון הנאשם לשולט במתלוננת כאילו היא רכשו שלו", אולם גם זו מסקנה שקשה להסика מעובדות כתב האישום המתוקן ולא הוכחה ע"י המאשימה. משכך, לא ניתן לקבוע על בסיס טענות אלו, ממצאים לעניין העונש.

הסגנורית טענה כי לאירוע קדמה התגרות מצדיה של המתלוננת, אשר הייתה באותו עת בגילוף והנאשם ניסה למנוע ממנה לצעת מביתם ולהיפגע, אך הנאשם הודה כי אין מדובר בעשיים המגיימים לכדי הגנה עצמית. בהתאם **לסעיף 40(ג) לחוק העונשין** "בית המשפט יקבע כי התקיימה נסיבה מקילה הקשורה ביצוע העבירה אם היא הוכחה ברמת ההוכחה הנדרשת במשפט אזרחי". הסגנורית לא הביאה כל ראייה לעיגון טענתה ועשה שהטענה לא הוכחה אף ברמה הנדרשת במשפט האזרחי, לא ניתן לקבוע על בסיסה ממצא המקל עם הנאשם.

יחד עם זאת, כעולה מכתב האישום המתוקן, האירוע מקורו בזיכוח בין הנאשם לבין המתלוננת שהתרפתח והוביל לכל אירוע אלים.

בנסיבות האמור, מידת הפגיעה בערך המוגן הינה ברף הנמוך-בינוני.

13. **מידיות העונשה הנוגנת:** במקרים דומים הוטלו עונשי מאסר שבין מספר חודשי מאסר בפועל, אשר יכול וירוצו בעבודות שירות, לבין שנה. עם זאת, לא אחת הסתפקו בתי המשפט במאסר מותנה או צו מבחן. במסגרת שיקולי העונשה נשקלו נסיבות ביצוע העבירות, תדירותן, תוכאותיהן, עמדת המתלוננת, האם בני הזוג נפרדו/מעוניינים לשיקם וחסיהם, עבר פלילי, הילך טיפולו והמלצת שירות המבחן:

א. **רע"פ 11/1923 גزال חטיב נ' מדינת ישראל:** נדחתה בבקשת רשות ערעור על עונש של 12 חודשים מאסר בפועל ועונשים נליים, שהוטלו בגין אלימות ואיומים כלפי בת זוג לאורך 5 חודשים. בני הזוג התרשו ואף עשו "סולחה". לנាសם עבר נקי. ביום"ש שלום דן את הנאשם ל-6-7 חודשים עבודות שירות וביהם"ש המחויז העמיד העונש על 12 חודשים מאסר.

ב. **רע"פ 10/140/4140 גсан חביב אלה נ' מדינת ישראל:** נדחתה בבקשת רשות ערעור של הנאשם שהורשע במספר ארועי אלימות כלפי בת זוגו וجرائم חבלות של ממש כמו גם תקיפה סתם של בת זוג ואיומים. בית משפט השלום הטיל על הנאשם 10 חודשים מאסר בפועל ועונשים נליים. תסקير חיובי וממליץ על טיפול. המתלוננת ביקשה שלא למצות עמו את הדיון. ערעור לבית המשפט המחויז נדחה.

ג. רע"פ 1826/11 **סולomon אהרון נ' מדינת ישראל**: נדחתה בר"ע על עונש של 9 חודשים מאסר בפועל בגין תקיפת בת זוג תוך גרים וחלות של ממש ואיומים, לאחר שבמהלך ויכוח דחף הנאשם את בת זוגו מהחלון ונגרמה לה נפיחות ליד העין, נפיחות ביד ושטףدم בשפה. לנאים שני הרשות קודמות בתקיפת בת זוג גם במערכתיחסים קודמת, בהתאם לתקיר מערכתיחסים מאופיינית בהתנהגות אלימה משנה הצדדים כשם המתווננת נהגה כלפי הנאים באליםות, שירות המבחן המליך על מאסר, לאחר כישלון הליך טיפול.

ד. רע"פ 4311/13 **פלוני נ' מדינת ישראל**: נדחתה בקשה רשות ערעור של נאים שהורשע בתקיפת בת זוג וجرائم וחלות של ממש בצווארה, עקב חנייתה עד לאובדן הכרה. כתוב האישום כלל מספר אישומים אך בסופו של יום הורשע הנאים באישום אחד בלבד. המתווננת והנאים גרושים ולנאים עבר נקי. בית משפט שלום הוטלו על הנאים 14 חודשים מאסר בפועל ובבית המשפט המחווי קוצרה תקופת המאסר ל-8 חודשים.

ה. רע"פ 8323/12 **שוקרן נ' מדינת ישראל**: נדחתה בקשה רשות ערעור של נאים שהורשע בתקיפת בת זוג עמה התגורר 5 חודשים, ע"י מתן אגרוף בצלעות וшибירת צלע. המדבר באירוע בודד. המתווננת הביעה חשש מפני הנאים וקיים הרשעה קודמת בתקיפת בת זוג אחרת, אך התקיר חיובי ומצבע על הליך שיקומי. ביום"ש שלום הטיל על הנאים 6 חודשים עבודה שירות, אך ביום"ש המחווי הועמד עונש המאסר על 8 חודשים.

ו. רע"פ 6821/08 **מסרי נ' מדינת ישראל**: נדחתה בקשה רשות ערעור של נאים שהורשע בתקיפת בת זוג וجرائم וחלות של ממש. הנאים דחף, הכה את המתווננת באגרופים ובעיטות, מיש בשערה, הטיח ראה בקיור עד שהתעלפה וחשה כאב בבטן. עברו אינם מכבים. שירות המבחן המליך על מאסר על תנאי. הוטלו עליו 8 חודשים מאסר בפועל.

ז. רע"פ 4149/10 **סוהיל קנאבנה נ' מדינת ישראל**: נדחתה בקשה רשות ערעור של נאים שהורשע בתקיפת בת זוג וجرائم וחלות של ממש - המטומה בעין, המטומה באוזן, נפיחות והמתומה מעלה הלחי ושפשופים ושטףدم בזרוע. כל זאת בשל ויכוח עקב רצון האשה לעזוב את הבית לבית הוריה. מדבר באירוע אחד והנאים היה שני. שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית אך המליך על מאסר מותנה ודיווח כי בתם של בני הזוג נפטרה, נרכחה סולחה בינויהם והם חיים בשלום מזה שנה וחצי. ביום"ש שלום הטיל 10 חודשים מאסר בפועל ובבית המשפט המחווי הוטלו 7 חודשים מאסר בפועל.

ח. רע"פ 733/07 **מאנג'יד הייב נ' מדינת ישראל**: נדחתה בקשה רשות ערעור של נאים שהורשע בתקיפת בת זוג וجرائم וחלות של ממש ואיומים. בעל עבר פלילי גם בתקיפת בת זוג ותקיר שירות המבחן שלילי כיוון שלא נטל אחריות. הוטלו על הנאים 6 חודשים מאסר בפועל בין כתלי הכלא ומאסר מותנה.

ט. רע"פ 1107/06 **יוסף עיד נ' מדינת ישראל**: נדחתה בקשה רשות ערעור של נאים שהורשע בשתי עבריות של תקיפת בת זוג וجرائم וחלות של ממש - שטפיים, חתך באכבע ושריטות בגוף. אדם נורמטיבי, ללא עבר פלילי, בני הזוג נפרדו מאז האירועים.ណון למאסר על תנאי והתחייבות.

י. ת"פ (נצח) 218/03 **מדינת ישראל נ' חברצ'וב אנדריי**: הוטלו 10 חודשים מאסר בפועל בגין תקיפת בת זוג וجرائم וחלות של ממש, קרע בכליה והמטומות בשפטים ובמונות. עבר טיפול בעממות אפשר, ללא הרשות קודמות, המתווננת עונית ותקיר שירות המבחן המליך על צו מבנן.

יא. עפ"ג (מרכז) 58135-12-13 **מחמוד בדיר נ' מדינת ישראל:** הוטלו 5 חודשים עבודה שירות וכן צו מבנן לעונשים נלווים על המערער שנדון בגין איומים ותקיפת בת זוג וגרימת חבלה ממש - שפשופים והמתומות. הנאשם היה במעצר במשך חודשים, בן 27, פרט להרשותה בתכנון ובניה עברו הפלילי נקי, המתلونנת מתכוונת לשוב לגור עמו, שירות מבנן המליץ על מסר מותנה וכן מבנן, לאחר שעבר תהליך טיפול ארוך בשירות המבחן.

יב. עפ"ג (מרכז) 47258-05-13 **יפ. נ' מדינת ישראל:** נדחה ערעור על עונש של 3 חודשים עבודה שירות לעונשים נלווים, בגין תקיפת בת זוג וגרימת חבלה של ממש, נסיו לתקיפה סתם ושיבוש מהלי משפט. למתلونנת נגרם סימן אדום על צואורה וסימנים כחולים על רגליה. הנאשם והמתلونנת גרוושים, עבר נקי, ארוע יחיד, תסוקיר חיובי, עבר הליך טיפול.

יג. ת"פ (נצח) 9417-01-13 **מדינת ישראל נ' נסר קאסם:** הוטלו 7 חודשים מסר בפועל ועונשים נלווים בגין תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג ותקיפה סתם של בת זוג, לאחר שימוש בשערה, זרקה על השולחן וקיבלה מכחה בראש. נגרמו לה חתק בראש והמתוומה בכף.

יד. ת"פ (פ"ת) 29377-11-12 **מדינת ישראל נ' ראוון מזרב:** הוטלו 10 חודשים מסר בפועל על הנאשם שתקף את בת זוגו ע"י משייכה בשערה, בעט בה והכה אותה באגרופיו, גרם המטומות בירך. בעקבות יוכח בין בני הזוג. בני הזוג מתכוונים להתגרש. עבר לא מכבד, אין בעבר הרשעה באילימות המשפחה ובעיראת אלימות אחרונה משנת 2001.

טו. ת"פ (פ"ת) 43263-11-12 **מדינת ישראל נ' פלוני:** תקיפת בת זוג וגרימת חבלות של ממש - סימנים אדומים בפנים וכן איום כלפי שוטר. שתי הרשעות קודמות בגין אילימות לפני בת זוג. על תיק זה הוטלו 4 חודשים מסר בפועל, הופעל במצב בר מסר מותנה במשך 6 חודשים, סה"כ ריצה 10 חודשים מסר בפועל.

טז. ת"פ (חייב) 8656-03-12 **מדינת ישראל נ' גרמאו אספה:** בגין תקיפת בת זוג עם חבלות של ממש - נפיחות ופצע בשפה, הוטלו על הנאשם 6 חודשים עבודה שירות וכן מבנן עם עונשים נלווים. עבר נקי. הודה מיד. המתلونת אינה מעוניינת שכנס לכלא ושירות המבחן ממליץ על צו מבנן ועונש מותנה.

14. עיינתי בפסקה שהוגשה ע"י ב"כ הנאשם, אולם לא ניתן להשליך מפסקה זו לעניינו, שכן במרביתם הורשו הנאים בעבירה שונה של תקיפה סתם, ללא חבלות של ממש, ובמקרים בהם נסיבותיהם האישיות של הנאים שונות.

15. בהתחשב בחומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, בנסיבות ביצוען, במידה אשמו של הנאשם, בערכיהם החברתיים שנפגעו, במידת הפגיעה בהם ובמדיניות הענישה הנוהגת, מתחם העונש ההולם למעשה העבירה, בנסיבותיו, נع בין מסר בפועל במשך מספר חודשים, אשר יכול וירוצה בעבודות שירות, לבין מסר בפועל במשך 12 חודשים ועונשים נלווים.

16. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים ובחנתי את נסיבות המקירה, לא מצאתי כי במקרה זה יש מקום לחריגה מתחם העונש ההולם ولكن אקבע את העונש המתאים לנאים בתחום המתחם ותוך התחשבות בעתריהם

העונשיות של הצדדים, כעליה מהסדר הטיעון.

העונש המתאים לנאשם בראוי הנסיבות שאין קשרו בביצוע העבירות:

17. כאמור לעיל, בגיןת העונש המתאים לנאשם בגין מתחם העונש ההולם, רשאי בית המשפט להתחשב בקיומן של נסיבות שאין קשרו בביצוע העבירה.
18. הנאשםolid 30.07.80 ועברו הפלילי נקי.
19. הסגנoriaת המלומדת טענה לנסיבותו האישיות של הנאשם, המצדיקות התחשבות. מדובר כי הנאשם צעיר, לא עבר פלילי, בעל רקע תעסוקתי יציב, ללא אינדיקציה להתנהגות עברייןית, שחי לבדו בארץ, ללא מקורות תמייכה, מפרנס משפחתו השוריה במצוקה כלכלית באוקראינה, הוא עצמו במצב כלכלי דוחק ואבדן מקום העבודה יותרו ללא מקור פרנסתו.
20. הסגנoriaת הגישה מכתב המלצה מעיסיקו של הנאשם, לפיו הנאשם עבד מיום 13.4.13, למשך תקופה לא ידועה, בחברת..., ובמהלך עבודתו מילא תפקידו לשבעות רצון מנהלי, במסירות ומקצועיות וגילתה יחסן אנווש ועובדת טובים עם עמיהו.
21. ב"כ הנאשם טענה בישיבת יום 28.01.14 כי הנאשם יאבذ מקום עבודתו, יפוטר, אם ידוע לעבודות שירות, אולם למרות דחיתת הדיון להשלמת טיעוני הצדדים לעונש, לא הונח בפני עד עתה כל מסמך ממוקם העבודה או ממוקור אחר, המugen את טענתה זו.
22. הנאשם הודה במיחס לו בכתב האישום המתוון ולכן מתחם העונשה נובע מן העובדות בהן הודה והורשע. עם זאת, אין להתעלם מכך שמדובר בסדר טיעון שבבסיסו ניצבת המטלוננט את הארץ. לעדיבתה השלכות מהותיות על יכולתה של המאשימה להוכיח את עיקרי האישום מחד, ועל יכולתו של הנאשם להוכיח את הנסיבות המקולות שבמסגרתן בוצעו העבירות דן מайдן. ב"כ המאשימה טענה כי אלמלא הודה הנאשם, הייתה דוגמת שהמטלוננט תשובי ארץ למתן עדות, אך בנסיבות שנוצרו, אין מחלוקת כי קיימים קושי בהבאת המטלוננט לעדות מהו"ל, ולמצער ידרש מן המטלוננט ממש ניכר לשם הגעה לארץ למתן עדות.
- בהתחרב בנסיבות החיריגות כאמור, יש לייחס משמעות מיוחדת להודאת הנאשם ולאחריות המלאה שנintel על מעשיו, וליתן להודאותו משקל מהותי לקולה בעת הטלת העונש המתאים. התנהגותו של הנאשם בהקשר זה מעידה על הפקת לקרים עצמאית, חרטה כנה ונטילת אחריות.
23. ב"כ הנאשם טענה כי בני הזוג נפרדו ואין ביניהם כל קשר והתביעה לא טענה אחרת.
24. בהתחרב בנסיבות המיחזקות של תיק זה, אכבד את הסדר הטיעון, שבמסגרתו הגבילה התביעה את עתרתה

העונשיות לששה חודשים מאסר בעבודות שירות. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים ובחנתי מכלול השיקולים לחומרה ולຄולה, הנני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

א) הנני מטילה על הנאשם מאסר בפועל אשר ירצה בדרך של עבודות שירות לתקופה של 4 חודשים, בגין תקופת מעצרו מיום 12.10.13 עד 03.11.13.

עבודות השירות תבוצענה במשטרת עפולה.

בתאריך 21.07.14 בשעה 08:00 יתייצב הנאשם לתחילת ריצוי עבודות השירות, במפקדת מחוז הצפון, יחידת עבודות השירות, שברחוב הציונות 14, טבריה.

ה הנאשם מזוהה מפני ההחלטה או שיפוטית של עבודות השירות שיביאו לריצוי המאסר בין כתלי הכלא, בהתאם לתנאים המפורטים בסעיף 51 ט /או 51 י לחוק העונשין.

עוד מזוהה הנאשם כי אין לשמות אלכוהול או לעשות שימוש בסמים במהלך העבודה ואין להגיע לעבודה לאחר שתיית אלכוהול או לאחר שימוש בסמים, שכן התנהגות מסווג זה תהווה עילה להפסקה מנהלית ולריצוי יתרת העונש במאסר בין כתלי הכלא.

ב) הנני מטילה על הנאשם 6 חודשים מאסר על תנאי לפחות 3 שנים וה坦אי הוא שלא עבר עבירה מן העבירות בהן הורשע או כל עבירות אלימות מסווג פשע.

ג) הנני מטילה על הנאשם 3 חודשים מאסר על תנאי לפחות 3 שנים וה坦אי הוא שלא עבר עבירת אלימות מסווג עוון.

ד) הנני מחייבת את הנאשם לחתום על התחייבות בסך 3,000 ₪ שלא יעבור במשך שלוש שנים מהיום עבירת אלימות במשפחה. אם לא יחתום על התחייבות תוך 7 ימים, יאסר לפחות 14 ימים ומאסרו ירצה במצבם לכל מאסר אחר שהotel עליו.

לאור נסיבותיו האישיות של הנאשם, כפי שהוצגו ע"י ב"כ הנאשם, ובהתחשב בעונש שהotel, לא יוטל קנס.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנכרצת תוך 45 ימים.

המציאות תשלח העתק מפורטוקול הדיון לממונה על עבודות השירות.

ניתן והודיע היום כ"א סיון תשע"ד, 19/06/2014 במעמד הנוכחים.

