



ת"פ 39602/03/14 - מדינת ישראל נגד עזר דיין

בית משפט השלום בחיפה

18 דצמבר 2014

ת"פ 39602-03-14 מדינת ישראל נ' דיין

בפני כב' סגנית הנשיא, השופטת אורית קנטור
המאשימה
נגד
הנאשם
עזר דיין

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אלה סקעת

הנאשם - נוכח

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הואשם בכך שבתאריך 20/9/13 בשעה 00.30 בדרך יפו בחיפה הושלכה מתוך רכב המצוי בבעלותו פסולת מסוג בדלי סיגריות וכוסות שתיה אל עבר רשות הרבים.

אין חולק כי הרכב נשוא האישום - רכב מסוג מיצובישי בצבע לבן, מ.ר. 5162802 הוא בבעלות הנאשם והנאשם אישר כי הוא נמצא במקום כמעט כל יום.

הנאשם גם אישר שסביר להניח שבאותו יום נמצא בשאורמה בבעלות עד ההגנה מר מוגרבי.

עדותיו של עד התביעה נאמן הנקיון, יאיר גור, היתה אמינה ומהימנה עלי, עומדת במבחני ההגיון והסבירות ונתמכה דווקא בגרסת עדי ההגנה.

הנאשם לא זכר את האירוע באופן ספציפי. כך גם עד ההגנה מטעמו. למעט הכחשה כללית לפיה לא זרק את הפסולת הנראית בתמונה 2/ת, לא מסר הנאשם גרסה עובדתית.

עמוד 1

אך, בפועל המאשימה בהגנותה לא ייחסה לנאשם את השלכת כל הפסולת הנראית בתמונה ת/2: עד התביעה אישר בהגנותו כי מדובר ברחוב "מטונף" וכי ראה את הנאשם משליך אך ורק בדלי סגריות וכוסות שתיה לרשות הרבים.

את יתר הפסולת לא ייחס לנאשם כשהבהיר שת/2 צולם אך ורק על מנת להנציח את לוחית הזיהוי של הרכב ממנה הושלכה הפסולת.

עד התביעה הסביר מדוע הוא זוכר את האירוע באופן ספציפי. מדובר בעד שאינו בעל עניין, שכן מדובר בנאמן נקיין ואין לו עניין לטפול אשמה כזו או אחרת על כתפי מאן דהוא.

לא זו אף זו, אלא שכאמור עד התביעה לא ייחס לנאשם את השלכת כל הפסולת אלא בדלי סגריות וכוסות שתיה בלבד.

עד ההגנה העיד על אופיו הטוב של הנאשם אך לא יכול היה להתייחס לאירוע נשוא האישום.

הסברו של העד מדוע לא צילם את נהג הרכב מתקבל על דעתי כהסבר הגיוני וסביר ומכל מקום העד הנציח כאמור את הרכב בזמן אמת ואת האירוע מיד למחרת.

אשר על כן אני קובעת כי המאשימה עמדה בנטל להוכיח את עובדות כתב האישום מעבר לספק סביר ואני מרשיעה את הנאשם בעבירה שיוחסה לו.

ניתנה והודעה היום כ"ו כסלו תשע"ה, 18/12/2014 במעמד הנוכחים.

אורית קנטור , סגנית נשיא

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע בעבירה של השלכת פסולת לרשות הרבים - בדלי סגריות וכוסות שתיה.



הנאשם הורשע לאחר שבחר להשפט ולאחר שבית המשפט העדיף את גרסת עד התביעה על פני גרסת ההגנה.

בצדק מציינת ב"כ המאשימה כי מדובר בעבירה שיש בה כיעור, הפוגעת ברשות הרבים וקשה לאכיפה.

משבחר הנאשם להשפט בית המשפט אינו כבול עוד בברירת המשפט.

עם זאת על אף הפסיקה שהוגשה לאור הנסיבות שתיאר הנאשם אני דנה אותו לתשלום קנס בסך 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר מאסר.

הקנס ישולם ב-2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1/2/15. וזאת לטובת הקרן לשמירת הנקיין חשבון בבנק הדואר מס' 26705 - שוברים ישלחו ע"י המאשימה.

המוצגים - ת/1 עד ת/3 - מוחזרים לידיה הנאמנות של המאשימה.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ו כסלו תשע"ה, 18/12/2014 במעמד הנוכחים.

אורית קנטור , סגנית נשיא