



ת"פ 39365/01/16 - מדינת ישראל נגד תומר טורל זינלוב

בית משפט השלום באילת

ת"פ 39365-01-16 מדינת ישראל נ' זינלוב

בפני	כב' השופטת ליאורה אדלשטיין
מאשימה	מדינת ישראל מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	תומר טורל זינלוב

החלטה

לפני בקשת הנאשם, ערב הגשת הסיכומים בתיק, להציג את פסק הדין בתיק הקודם בו הורשע הנאשם - תיק פלילי (בית משפט השלום אילת) מספר 58184-02-15.

המאשימה מתנגדת בטענה שמדובר בעבירה שבוצעה שנה לפני ביצוע המעשים, לכאורה, נושא כתב האישום בתיק זה, וכי פסק הדין הקודם אינו רלוונטי.

בתגובה טוען הנאשם כי פסק הדין עוסק באירוע דומה מאוד לאירוע נושא כתב האישום, שהתרחש באותה שנה, בהשתתפות אותם מעורבים - וכאשר חוות הדעת הפסיכיאטריות שנערכו ביחס לאירוע הקודם הוגשו כראיות בהליך זה.

עוד טוען ב"כ הנאשם כי ב"כ המאשימה חקר את מומחה ההגנה ארוכות על מצבו הנפשי של הנאשם בתקופת ביצוע המעשה נושא פסק הדין הקודם והציג לעד המומחה חומרי חקירה מהתיק הקודם.

לדעת ב"כ הנאשם פסק הדין בתיק הקודם רלוונטי מאוד שכן בשל הדימיון במאפייני שני האירועים ניתן ללמוד ממנו על עמדת המאשימה ועל קביעות שיפוטיות ביחס למצב דומה של אותו נאשם.

דין והכרעה:

איני רואה מניעה להצגת פסק הדין הקודם בתיק זה, מהנימוקים הבאים:

ראשית - מדובר בפסק דין - דהיינו מסמך שדרכו להתפרסם ממילא והופך אף להיות מסמך היכול להימצא בדיעתו השיפוטית של בית המשפט.

שנית - בתיק זה בוצעו הפניות למצבו הנפשי של הנאשם במועד ביצוע המעשים נושא פסק הדין הקודם.



שלישית - יובהר כי בדרך כלל לא רצוי ואף אסור שבית המשפט יחשף למידע לגבי הרשעותיו הקודמות של נאשם, על מנת שלא יושפע מכך לרעה, (וכפועל יוצא מכך נחשף עברו הפלילי של נאשם רק בשלב הטיעונים לעונש). אולם כל זאת - לגבי מידע שהמאשימה מעוניינת לחשוף.

כאשר הנאשם עצמו הוא שמבקש לחשוף את פסק הדין הקודם ולהציג לבית המשפט את עברו, הרי שרק במקרה חריג לא תתקבל בקשתו. אם יש בהצגת פסק הדין משום ערך מזכה, קל וחומר שזכותו של הנאשם לעשות כן במסגרת נסיונו למצות את הדרכים באמצעותן יוכל להתגונן בפני כתב האישום.

מכל האמור לעיל יוכל ב"כ הנאשם להגיש לתיק, טרם הגשת הסיכומים, את פסק הדין בתיק הקודם, כמפורט לעיל.

ניתנה היום, כ' אדר א' תשע"ט, 25 פברואר 2019, בהעדר
הצדדים.