

ת"פ 39340/08 - המאשימה - מדינת ישראל - נגד הנאשם - יוסף אלנבראי

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 39340-08 מדינת ישראל נ' אלנבראי(עוצר)

בפני כבוד השופט הישאם אבו שחאדיה
בעניין: המאשימה - מדינת ישראל -
ע"י עזה"ד נטליה אוסטרובסקי

נגד
הנאשם - יוסף אלנבראי (עוצר)
הובא באמצעות שב"ס
ע"י עזה"ד עבד אבו שאמר

זכר דין

כתב האישום

על פי עובדות כתוב האישום, במועד הרלוונטי לכתב האישום, המתלוננת הייתה הבעלים של בית המזון בתחום העיר לוד (להלן: **הבית**). ביום 3.3.17, סמוך לשעה 16:05, נכנס הנאשם לבית בדרך אחרת ידועה למאשימה. באותו הזמן, הנאשם נטל מתחם הבית שתי טבעות ושען יד השיכים למתלוננת. בהמשך, הנאשם יצא מתחם הבית בכרכר שדחף סורג בפתח הכניסה לסalon, אשר היה נועל אולם מנוקק מציריו לצד אחד.

על כן, יוכסו הנאשם ביצוען של העבירות הבאות: התפרצויות למקום מגוריים במטרה לבצע עבירה לפי סעיף 406(ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: **חוק העונשין**) וכן גנבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין. הנאשם כפר בעובדות כתוב האישום ולאחר שימושה הראית, הורשע בשתי העבירות שצוינו לעיל.

טענות הצדדים לעונש

בא כוח המאשימה הפנה לגילוין הרישום הפלילי של הנאשם אשר כולל 13 הרשעות קודמות בעיקר בעבירות רכוש וסמים. כמו כן, טען שמתחם העונש ההולם לעבירות מושא כתוב האישום ובנסיבות ביצוען, נע בין 12 ועד 24 חודשים בפועל. הנאשם כiem אסיר בעקבות כך שנדון לאחרונה, עמוד 1

ב-20.8.1, על ידי בית המשפט השלום בתל אביב לעונש מאסר בפועל וזאת בגין ביצוע עבירה של התפרצויות לבניין שאינו דירה.

4. בא כוח הנאשם טען שהנאשם מכור לסייע לקשיים מזה שנים רבות והרישום הפלילי שלו, במיוחד בעבירותים סמיים ורכוש, הוא תולדה של התמכרותו לסייע והוא שוטף לממן את רכישת הסם וצריכתו. בנוסף, בא כוח הנאשם טען שהנאשם ביקש לצרף את התקיק הנוכחי לתיק שבו נדון לאחרונה בבית משפט השלום בתל אביב, ביום 20.8.2018, אך מסיבות שאין תלויות בנאשם, הדבר לא התאפשר.

5. בדבריו האחרונים של הנאשם, הוא ציין שכירום הוא נגמר מסמי רחוב ומשתמש במתדו על פי מרשם שנקבע לו על ידי רופא בית המעצר שבו הוא שוהה.

מתחם העונש החולם

6. הערך החברתי המוגן הנפגע מעבירות התפרצויות אותה ביצע הנאשם, הינו ערך הפגיעה בקיינינו של הפרט - ביתו, מהוות כמשמעותו מבצר אחרון לפרטיותו ותחושים ביטחונו האישי. אם לעניין זה דברי כבוד השופט מלצר בע"פ 7453/08 מדינת ישראל נ' אורן אוזנה [פורסם בณבו] (31.12.08), פסקה 8:

"**לגישתי, כינוי עבירות של פריצה וגנבה מבתים, רק כ"UBEIROT NGD HAREKOSH"** (כפי שמקובל לקרוא לעבירות מסווג זה), הינה הגדרה מוטעית. זאת מאחר שפריצה לבתו של אדם, טומנת בחובה לעיתים קרובות לא רק נזק כלכלי רב, אלא גם צער ועוגמת הנפש הנגרמים לקרבות של עבירות אלה. הנה כי כן, אין מדובר בעבירות נגד רכוש גרידא, אלא בעבירות המפרות את פרטיוו של האדם בצורה הגבואה ביותר. זאת ועוד הגדרת עבירות אלו כ"UBEIROT RAKOSH", נותנת חששה מצמצמת וקונוטציה שגיה - לסתובבים, באשר למגוון העבירות שהתבצעו, הפוגעות במהות המתמצת באמירה: "ביתו של האדם - מבצרו". ברגע שבתו של אדם נפרץ, חששות חוסר אונים וחוסר ביטחון מלאת את ליבו. הנה כי כן, הפריצה אינה רק לבית - מבחינה פיזית, אלא בעיקורה חדירה לתוך התא האישי- משפחתי המשמר ביותר של האדם"

7. לגבי מדיניות העונשה הנוהגת בעבירה של התפרצויות למקום מגורים וגנבה ממנו, אפנה לפסיקה שלහלן, של בית המשפט העליון:

רע"פ 3073/13 כחלון נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (21.5.13). המבוקש התפרץ לדירת מגורים כאשר הוא מצויד במכשיר פריצה ומפתח המותאם לדירה. בית משפט השלום הטיל עליו **11 חודשים מאסר בפועל**. ערעור שהוגש על חומרת העונש בבית המשפט המחוזי בת"א נדחה וכן גם נדחתה בבקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.

ר. רע"פ 9339/17 אוחזין נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报, 25.12.2017). נגד המבוקש הוגש כתב אישום לבית משפט השלום באשקלון ואשר כולל שני אישומים של התפרצויות למקומות מגורים וגניבתה. לאור העונש המקורי שהושת עליו על ידי בית משפט השלום ומתחמי העונש הקלים שנקבעו, המדינה ערערה על קולת העונש לבית המשפט המחוזי בבאר שבע. בית המשפט המחוזי הтурב במתחמים שנקבעו וקבע שלגבי אירוע ההתרצות הראשון, מתחם העונש ההולם נع בין 12 ל-24 חודשים מאסר, ובعود שלגבי אירוע ההתרצות השני, המתחם נע בין 10 ל-20 חודשים. למבוקש היה עבר פלילי קודם לקודם בעבירות דומות ומאסרים על תנאי. על שני אירועי ההתרצות הושתו עליו **18 חודשים מאסר בפועל** והופעלו המאסרים המותנים, כן שסר הכל הושתו עליו 30 חודשים מאסר בפועל. בבקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון נדחתה.

ג. רע"פ 8999/17 ابو אלהוא נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报, 21.2.2017). המבוקש הורשע על ידי בית משפט השלום בירושלים בגין איור אחד של התפרצויות למקומות מגורים וגניבתה. המבוקש טיפס למרפסת דירה, הרים את תריס הדלת המרפסת תוך החדרת חפץ חד לمشקוף דלת המרפסת ונכנס לדירה. המבוקש זרע אי סדר בדירה ונטל כסף בשווי של 200 אירו ותכשיטים שונים בשווי של כ-20,000 ₪. בית משפט השלום השית עליו **20 חודשים מאסר בפועל** בגין האירוע האמור, והפועל במצטבר מאסר על תנאי, כניסה ופיצוי למתלוננים. ערעוורו לבית המשפט המחוזי בירושלים נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון נדחתה.

ד. רע"פ 916/17 בוסקילה נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报, 18.4.2017). המבוקש הורשע על ידי בית משפט השלום בתל אביב בגין איור אחד של התפרצויות למקומות מגורים וגניבתה. המבוקש התפרץ אל דירת מגורים לאחר שבר את חלון הזכוכית במטבח, נכנס לדירה, פתח את מגירת הארוןות, השליך בגדים לכל עבר וגרם להרס בדירה. כמו כן, גנב מטען הדירה רכוש יקר ערך, שכלל שרשרת זהב עם אבני חן, טבעת אירוסין עם יהלום, עגילי זהב, שרשרת כסף, צמיד זהב ושעון. למבוקש היה עבר פלילי מכבד. בית משפט השלום השית עליו **18 חודשים מאסר בפועל** והופעל מאסר על תנאי של 10 חודשים במצטבר. ערעוורו לבית המשפט המחוזי נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.

ה. רע"פ 638/18 גולן נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报, 1.5.18). המבוקש הורשע בעבירות של

התפרצויות למקומות מגוריים וגנבה והזקן לרכוש בمزיד. המבוקש נכנס לדירה של אדם שזהותו אינה ידועה ונגב מהמקום תכשיטים רבים וקסדה. כמו כן, גרם נזק לכפסת עת עקר אותה מהקיר אליו הייתה מחוברת ושבר את חלקה האחורי. המבוקש היה בן 47 שנים, נשוי ואב לשמונה ילדים. ביום"ש השלום השית עליו 9 חדש מסר בפועל ומאסר על תנאי, ערעוורו בבית המשפט המחויז נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעוור שהוגשה לבית המשפט העליון.

על כן, הנני קובע שמתחם העונש ההולם נע בין 10 ועד 20 חודשים מסר בפועל, בצירוף מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למטלוננט.

העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם

בעת קביעת העונש המתאים בתחום מתחם העונש ההולם לסתמי ביחסו לקולא את העונש שהנאשםណון לאחרונה, ביום 20.1.2018, בבית משפט השלום בתל אביב בגין עבירה דומה של התפרצויות וגנבה ואף ביקש לצרף את התקיק הנוכחי לשם. בסופו של יום, הדבר לא האפשר והוא ניתן להניח שגם התקיק הנוכחי היה מצורף לשם, הדבר היה נלקח בחשבון בעת קביעת העונש המאושר הכלול שהוא מושת לעליו בגין שני התקיקים. כמו כן, לסתמי ביחסו לחומרא את עברו הפלילי המכובד של הנאשם, במיוחד בעבירות רכוש.

לפיכך, הנני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 12 חודשים מסר בפועל, כאשר ארבעה חודשים מהם יהיו בחופף למאסר שאותו מרצה כיום מכוח גזר הדין שניתן בעניינו ב-ת"פ 52602-07-19 של בית משפט השלום בתל אביב ביום 8.1.2017, ושמונה חודשים מהם במצטבר, וזאת בגין ימי מעצרו בתיק הנוכחי מיום 3.3.17 ועד 6.3.17

ב. 7 חודשים מסר על תנאי וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים ממועד שחרורו לא יבצע עבירות רכוש מסווג פשע.

ג. חודשים מסר על תנאי וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים ממועד שחרורו לא יבצע עבירות רכוש מסווג עוין.

ד. הנאשם ישלם פיצוי למטלוננט, עדת תביעה 1, בסך 2,000 ₪.

הפיוצי ישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבינם עד ליום 1.3.20 והיתריה ב-1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אז יעמוד מלא סכום הפיוצי לפירעון מידין.

ניתן צו כללי להשמדה או חילוט של המוצגים על פי שיקול דעתו של קצין ממונה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, ג' שבט תש"פ, 29 ינואר 2020, במעמד הצדדים.