

**ת"פ 39220/18 – מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז נגד מוראד
מעידי, פאדי גהימ – נדון, יוסרי מסארווה – נדון**

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 39220-07-18 מדינת ישראל נ' מעידי ואח'
לפני כבוד השופט אביב שרון

בعنין: מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז (פלילי)
המאשימה

ע"י ב"כ מתמחה גב' חני אביטל

נ ג ד

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. מוראד מעידי | ע"י ב"כ עו"ד אילן חכם |
| 2. פאדי גהימ – נדון | ע"י ב"כ עו"ד עוזי רז |
| 3. יוסרי מסארווה – נדון | הנאשמים |

גזר דין (נאשם 1)

1. הנאשם, יליד 1980, הורשע על פי הודהתו, ובמסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן המיחס לו עבירות של **יצור, הכנה והפקה**, בוגיגוד לסעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973; **החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית**, בוגיגוד לסעיף 7(ג) רישא לפקודה; **החזקת חצרים להכנת סמים**, בוגיגוד לסעיף 9(א) ו-(ד) רישא לפקודה; **ונטילת חשמל**, בוגיגוד לסעיף 400 לחוק העונשין, תשל"ג-1977.

2. על פי העובדות, בחודש Mai 2018 הקים הנאשם מעבדה לגידול קנובוס במבנה בטירה השיר ליוסף סמארה. לצורך כך צייד הנאשם את המעבדה בשלושה מזגנים, 21 מנורות עם כיסוי אלומיניום, 21 ממיריו מתח, 2 מדיטמפרטורה, 8 מאוררים, 3 מפוחים, 360 שתלי קנובוס, חומריו דישון, חומריו הדבירה וצינורות השקיה. לשם הפעלתה המעבדה חיבר הנאשם את המבנה לרשת חשמל באמצעות כבל חשמל לא מוסדר, מבלי תשלום עבור חיבור זה או בעבר צריכה החשמל, בשווי של 13,450 ₪.

ביום 5.7.18 בשעות הלילה הגיעו נאשמים 2 ו-3 יחד עם המעבדה על מנת לסייע לו בטיפול בשתילים. נאשם 2 היה עם כפפות והחזיק בכיס מכנסיו את מפתח המעבדה. עובר ליום 5.7.18, ס"ע נאשם 2 לנאים והחזיק במחסן ביתו 5 גופי תאורה, 2 ממיריו מתח ו-4 נורות.

עמוד 1

החל מיום הקמת המעבדה ועד למועדו ביום 18.5.7. גידל הנאשם את השטילים במעבדה, ובמועד האמור החזיקו הנאשם **בשם קנבס במשקל כולל של 40 ק"ג נטו, בשווי 30,000 ₪ לקלינו סמ.**

3. ביום 10.4.19 הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו הנאשם יודה בכתב האישום המתוקן, יורשו, ונאים 1 ו-3 ישלו לשירות המבחן לצורך קבלת תסkish. עוד הוסכם כי הרcosa שנטפס, כمفורת בבקשת החילוט, יהולט (למעט שרשות זהב של הנאשם, אשר ישלם תמורתה לאחר עריכת שומה, בשל ערכה הסנטימנטלי).

לגבו נאשם 1, הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית והוסכם כי יטענו באופן "פתוח". עוד הוסכם כי החוב ישולם לחברת החשמל וכי הנאשם יוכraz כסוחר סמים (עמ' 70). הצדדים אף הסכימו על שליחתו של הנאשם לממונה על עבודות השירות לצורך קבלת חוות דעת בעניינו.

לגבו נאשם 2, הוסכם על ענישה הכללת 9 חודשים מאסר, מתוכם שמונה במצטרב לעונש מאסר אותו הוא מריצה כתוח וחודש אחד בחופף לו, מאסר על תנאי וקנס כספי בסך 30,000 ₪ (גזר דין מיום 10.4.19).

לגבו נאשם 3, הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית ואולם, ביום 19.1.22, לאחר מעצרו של הנאשם 3 בתיק אחר, הגיעו הצדדים להסדר טיעון חדש בעניינו בנסיבות עתרו במשפט ל-7 חודשים מאסר ולהפעלת מאסר על תנאי בגין 10 חודשים, חציו בחופף וחציו במצטרב, כר ששה"כ ירצה 12 חודשים מאסר, קנס כספי בסך 30,000 ₪ מאסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי, וחילוט רכוש כمفורת בכתב האישום המתוקן (גזר דין מיום 22.1.20).

תקיירי שירות מבחן

4. מתסקרים מיום 10.9.19 עולה כי הנאשם בן 39, נשוי מזוהה 16 שנים ואב לילדה בת 11. מתקיים מקצועת נコות בשל מצבו הבריאותי. שהוא בمعצר בתיק הנוכחי 3 חודשים, השתחרר מהמשך מעצר בפיקוח אלקטרוני בתנאים מגבלים וכיום מצוי בתנאים מגבלים חלקיים. אובדן כחולה אפילפסיה בגל 13, סובל מהתקפים קבועים בשבועות ולצדם תופעות לוואי (הציג אישורים). במאי 2018 עבר אירוע מוחי בגיןו אושפז למשך שבוע, ואף סובל מבעיות בפנוריות. בתסקרי מציאות עניינים אישרים אשר מפאת צנעת הפרט לא אפרטם. בשל מצבו הבריאותי התקשה להתמיד בעבודות שונות ונעזר בבני משפחתו בשל מצבו הכלכלי הדחוק. אשת הנאשם נמצא במצב טיפולים עקב מצאי גידולים בגופה וכיום אינה עובדת. הנאשם מוכר לשירות משנת 2006 במסגרת אבחון בגין עבירות התפרצויות וגניבת, נדון לצו של"צ שהופקע בשל אי עמידה בתנאים. לנאם הרשות קודמות בעבירות אלימות ורכוש בגין ריצה שני עונשי מאסר, האחרון בהם בשנת 2010, למשך 10 חודשים.

ה הנאשם לוקח אחריות מלאה על העבירות דנן, מכיר בדףו ההתמכורותים לסמים וקשריו השוליים בתחום זה. השירות התרשם מdad המשפע בנסיבות מסביבתו, בעל ביטחון עצמי נמוך ומצו רגשי ירוד לאור קשיי התפקידים והכלכליים. הנאשם אמין הביע רצון לטיפול נפשי אך שלל צורך טיפול רפואי בשל שימושו בסמים.

במסגרת פיקוח המעצר שולב הנאשם בשיחות פרטניות ובמרץ 2019 שולב בקבוצה טיפולית לעצורי בית. הנאשם שיתף בתחשחות בשואה ואשמה על מצבו והפגיעה באשתו ובתו, קיים התבוננות ראשונית ביקורתית על בחירותיו וביטה רצון להתחפות אשית. הוא סיים את ההליך הטיפולי לאחר 10 חודשים. בשיחה עם העובדת הסוציאלית מסרה כי הנאשם ומשפחתו מתמודדים עם מצב סוציאקונומי דחוק, סיעה להם למצות זכויותיהם מול הביטוח הלאומי, וכי הנאשם שומר

ב乾坤 הנקודות מוגברים בשירות והבע הסכמתו למעקב פסיכיאטרי.

בנסיבות אלה, חרב חומרת העבירות, המליץ שירות המבחן על הטלת מסר לרייצ'י בעבודות שירות והעמדת הנאשם בצו מבחן לשנה וחצי להמשך טיפול בקבוצה טיפולית ומתן בדיקות שנין, זאת בשל ההתרשומות מהפחתה בסיכון ונוכנות שmagala להליכ גמילה ושינוי, מצבו הבריאותי והנפשי ולקיחת האחריות, כש回事ות בית סוהר עלולה לגרום לנסיגת במצביע.

מתוך 4.12. מילוי מושלים מיום 19.12. עולה כי הנאשם שולב בדצמבר 2019 בקבוצת עברינות מבוגרים, וביקש להסתיע בנוספ' בטיפול פסיכולוגי במסגרת קופת חולים. הנאשם עתיד להשתלב בקבוצה טיפולית נוספת, ובתקופת הדחיה לא שב להסתדר בפלילים ומסר בדיקות שtan נקיות.

מסיכום ביקור פסיכיאטרי מנובמבר 2019 עולה כי הנאשם מוכר למערכת הפסיכיאטרית טיפול ומעקב במרפאת טיביה עד לסגرتה. אובדן כסובל מהפרעה דיכאוןית כרונית טיפול רפואי בעבר ובבדיקה נוכחית דיווח על סימנים דיכאוניים ושולל מחשבות אוביידניות. בנוסף, הנאשם עבר טיפול רפואי אנטי דיכאוני ונקבע המשך מעקב לחודש פברואר 2020.

לאור האמור, חזר שירות המבחן על המלצתו הראשונה, על מנת לאפשר לנאים לתקדם בהליך השיקומי בו החול.

מתוך סוף מיום 19.12.31 עולה כי בשיחה עמו הביע הנאשם שביעות רצון מהשתלבותו בקבוצה הטיפולית בעברינות מבוגרים בשירות, גם שנעדר מהפגש הראשון ומסר שני בדיקות שtan נקיות. ההתרשםות היא כי הנאשם מתחילה לעבור שינוי, מגלה מודעות לתהיליך השיקום ונוראה כי בשל יותר בשלב זה למעורבות שיקומית וטיפולית במצבו. על כן, חוזר שירות המבחן על המלצותיו הקודומות.

5. מחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 1.1.20 עולה כי הנאשם כשיר לרצות עונש מאסר בעבודות שירות.

טיעוני הצדדים

6. מטיבענו ב'כ המשימה עולה כי הנאם מפעילה גידול קבוס, שעניינה מיזם עסקי משוכל והשוקעה בו מחשבה מרובה. הנאם ציד את המפעילה במוציארי חשמל רבים, חומרה דישון ו- 360 שתלי קבוס. הנאם השתמש בחשמל לצרכי המפעילה על ידי חיבור כבל פיראטי ונטל חשמל בשווי 13,450 ₪. הנאם גידל את השטלים במפעילה, במשקל 40 ק"ג נתו ובשווי של 30,000 ₪ לקילו של סמ. לנאם הרשעה אחרונה משנת 2010 בעבירות של שחיטה ואיוםים, בגין ריצה מסר בפועל, והרשעה נוספת בעבירות של גנבה ופריצה לבניין (**תע/1**).

נתען כי השימוש בסימנים ידוע כగורם בעל השפעה ממכרת וגורם בעקביפין למשתמשים בו לבצע עבירות פליליות נוספת. הגם שקנובס נחשב לשם "קל", הוא נפוץ יותר מסימנים מסוימים אחרים ומכאן מסוכנותו. השימוש בקנובס פותח את הפתוח לשימוש בסימנים יתור ומכאן הצורך במלחמה קשה נגד סם זה, בעיקר מוקומם בו מדויק במעבדות סם

המשמשת בסיס לכמהות בלתי נדלות של סמים שעמידים למצוא דרכם לשוק הסמים. נסיבות ביצוע העבירות, המאמץ הנדרש וההשקעה הכספית במהלך חודשיים, מעידים על תכנון מוקדם והפעלת שיקול דעת ביצוע העבירות. בכר, בחר הנאשם לבצע עבירה בעלת פגיעה גבוהה בערך חברתי חשוב, לצורך רווח כלכלי גרידא, כשבסתו של ים אף הוכרז כסוחר סמים. נטען כי מהפסקה עולה כי מתחם העונש ההולם בנסיבות בהן הורשע הנאשם נע בין 18 ל-30 חודשים מאסר, וכי אין עדיפות לשיקולי שיקום על פני שיקולים של שמירה על שלום הציבור או שיקולי הרתעה. ב"כ המאשימה הפניה לת"פ (שלום כפ"ס) 16-09-2008 **מדינת ישראל נ' יוסי כהן** (25.2.18), שם ذובר על מעבדה לגידול סמים במשקל 39 ק"ג וגבירת חשמל בסך 40,000 ל"נ ונקבע מתחם הנע בין 18 ל-36 חודשים מאסר. בית המשפט קבע כי למרות שהנתגש שם עבר הליכי שיקום וgemäßלה, הרי שאליה אינם חזות הכל, דחה את המלצות הتسיקיר להטלת מאסר בעבודות שירות והשית על הנאשם 20 חודשים מאסר. ערעור שהוגש לבית המשפט המחויז ובקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון נדחו (רע"פ 18/6041). עוד הפניה ב"כ המאשימה לעפ"ג (מחוזי ת"א) 14-09-2014 **מדינת ישראל נ' משה צקבאשווילי** (31.12.14), שם ذובר על מעבדה ובה 485 שתלי קנבוס במשקל 18 ק"ג נטו, ובית המשפט המחויז קבע כי יש להילחם בחומרה בגידול הסמים באמצעות העלאת רף הענישה, כשהמתחם הראוי נע בין 18 ל-36 חודשים מאסר. מכאן למדעה התובעת שחרף המלצת שירות המבחן לעונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, בעקבות הлик שיקום ממשמעותי, מティלים בתיהם המשפט בכל זאת עונשי מאסר לריצוי בפועל.

לדברי ב"כ המאשימה מהتسיקיר המשלים עולה כי הנאשם מתחיל לעבור שניוי, מגלה יותר מודעות לשיקום אך טרם עבר שיקום ממשמעותי והוא בתחלת הדרכו. על כן, אין הצדקה לסתות ממתחם הענישה, בין היתר, גם משום קיומם של שיקולים שבגנה על הציבור.

לאור כל האמור, עותרת ב"כ המאשימה למקום עונשו של הנאשם בשליש התחתון של המתחם, לצד הטלת קנס ממשמעותי, פizio לחברת החשמל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי וחילוט הרכוש ששימש לביצוע העבירה כמפורט בכתב האישום המתוון).

7. מטעוני ב"כ הנאשם עולה כי הנאשם הודה ביצוע העבירה כבר בחקירהו במשטרת וברק הbia לחסכו בזמן חקירותי. הוא אף הודה ונטל אחירות לפני בית המשפט וחסר זמן שיפוטי רב. נטען כי תקופת גידול הסמים במעבדה היתה מוגבלת לחודשים בלבד. הנאשם היה עצור כשלושה חודשים, לאחר מכן אזוק אלקטرونית במשך חצי שנה, נרתם לטיפול, הגיע בקביעות לקבוצות הטיפול, לך חלק פעיל, שיתף והשפיע על אחרים, באופן המעיד כי מדובר באדם שהרצין שהוא מביע לעורק שניוי בחייו הוא אותנטי וכן. התרומות שירות המבחן מהנתגש חיובית והוא סיים טיפול ממושך ממשמעותי במסגרת פיקוח המעצר. מחודש דצמבר 2019 הוא משולב בהליק טיפול חדש גם/al מגיע באופן קבוע ומוסר בדיוקות שtan נקיות. הודגש שהנתגש אב לבת יחידה, אשר מעטרו השפיע עליה לרעה ועל כן קיימת חשיבות שהוא ישנה לצדה. הסיגור הפנה לכך שהנתגש מחזיר את הכספי לחברת החשמל בתשלומים החל מחודש يول 2019 (גע/1). נטען שנוכחות הביעות הרפואיות והנפשיות מהן סובל הנאשם, כמפורט בתסקרים, ובהינתן העונשים שהוטלו על נאים 2 ו-3 (אשר הורשוו בסיווע), ניתן להסתפק בהטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות לתקופה המרבית (9 חודשים).

ב"כ הנאשם טען שעון בפסקה מעלה כי ניתן למצוא פסקי דין שהטיילו, במקרים דומים, עונשה של מאסר לריצוי בעבודות שירות. הוא הפנה לעפ"פ 4285/17 **שירות יצחקי נ' מדינת ישראל** (11.06.18), שם ذובר על גידול של 100 ק"ג קנבוס, כאשר בית המשפט המחויז גזר עונש מאסר לריצוי בפועל, ובית המשפט העליון קיבל את הערעור (באישור המדינה) והshit עונש מאסר בעבודות שירות, זאת בשל קיומן של נסיבות אישיות והליק שיקומי. בנסיבות אלה

נטען כי האינטראס השיקומי גובר על האינטראס הציבורי.

הנאשם, בדברו الآخرון, הוסיף כי עשה טעות וכי הוא מתחרט.

דין והכרעה

8. בהתאם להוראות סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, לצורך קביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להתחשב בערך החברתי המוגן שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות העונישה הנוגעת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

במעשיו פגע הנאשם בערכיהם חברתיים מוגנים שעוניים הגנה על הציבור מפני הנזקים הישרים והעקופים של נגע השימוש בסמים. עבירות הסמים בכלל, ותופעת מעבדות גידול סמים בפרט, גורמות לנזקים בריאותיים ונפשיים בקרבת קהילת המשתמשים, וגורמות נזק ציבורי בכך שగוררות ביצוע עבירות נלוות, לצד החשש שהסכם הגדל בעבדות אלה يتגלל לשוק הסמים, לקטינים, לגורמים ערביים ולציבור כולם.

9. בחינת נסיבות הקשורות ביצוע העבירות לפי סעיף 40ט(א) לחוק מעלה כי הגם שמדובר בשם מסווג כנובס, שאיןנו נמנה על הסמים "קשה", הרי שמדובר בכמות גדולה מאוד בהיקף של עשרות קילוגרמים. הפסיכה עמדה לא אחת על כך שאין להקל ראש בשם מסוג זה. גם בעבירות של גידול סמים "קלים" מדיניות העונישה נותרה מחמירה ומשמעותית כלפי כל המבקשים להרוויח כסף קל באמצעות גידול והפצת הסם (ראו: ע"פ 2596/18 **כפיר זנזרי נ' מדינת ישראל** (12.8.18); ע"פ 06/2000 **מדינת ישראל נ' בנימן וצמן** (20.7.06)) וכי לא אחת מדובר ב"מדדון חלקיק" המביא לעיסוק בסמים יותר (ע"פ 170/07 **ליאור מטיס נ' מדינת ישראל** (19.11.07); ת"פ (מחוז) ב"ש) 18-07-17715 **מדינת ישראל נ' איברהים ابو סבילה** (27.05.19)).

בנוסף, פוטנציאל הנזק הגלום בכמות כזו של סם הוא משמעותי הרוח הכספי עצום ועומד על **כ-2.2 מיליון ₪** (40 ק"ג בשווי של 30,000 ל"ג), כמפורט בכתב האישום המתוקן.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי הנאשם היה "הרוח החיה" בחבורה - הוא שהקים את המעבדה; הוא שהציג את הצד הנדרש, בסיווע הנאים האחרים; הוא שהפעיל את המעבדה ותחזק אותה; והוא היה זה שהתחבר באופן פיראטי לרשת החשמל תוך שהוא גונב חשמל בשווי של לפחות 13,000 ש"ח. בנוסף לכך כי רכישת 360 שתילי קנאביס, רכישת ציוד רב ומকצועי לגידול השטחים, ובכל זאת אחסון חלק מהציוד במחסן ביתו של הנאשם 2, נתילת החשמל, רתימתם של הנאים האחרים לשיעם מלאכה, כמו גם כמות השטחים הגדולה שנטפסה - כל אלה מלמדים על תוכנו מוקדם משמעותי ומוקף מצד הנאשם, כמו גם על כוונתו להפיץ סמים בכמות עצומה לשוק - הכל בעבר בצע כסף.

אני סבור כי בנסיבות אלה, נוכח סוג הסמים, כמותם, משקלם, התכונן והצדד הרב שנרכש, השווי הצפוי מהפצת הסמים, תוך ביצוע עבירה נלוות של גניבת חשמל בסך של כ-13,000 ₪, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן היא **ברף ביןוני-גבוה**.

10. בחינת מדיניות העונישה בעבירות בהן הורשע הנאשם מעלה כי קיימים מנעד רחב של עונשים, החל בעונישה מתונה בגין גידול עציצים בודדים של סם בביתו של אדם לצרכתו העצמית; עבור לעונישה מחמירה בגין גידול שטחים

במשקל של קילוגרמים בודדים; ועד לעונשה מחרירה יותר בגין הקמת רשות מעבדות מתוחכמתות לגידול סמים, בכמות של עשרות מאות קילוגרמים, בדירות ייעודיות שנשכו למטרה זו, הכוללות ציוד בשווי רב, כל זאת למטרות סחר בסמים והשגת רווח כספי. על כן, יש להתייחס לפסיקה רלוונטיית בנסיבות הדומות לעניינו:

א. רע"פ 6869/17 **יגגנו פילברג נ' מדינת ישראל** (11.9.17) - הנאשם גידל מעל 229 שתילי קנאביס במשקל כולל של **19 ק"ג** נטו. בית המשפט הכריז עליו סוחר סמים והשית עליו 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילת רישון נהיגה על תנאי, קנס בסך 10,000 ₪ וחילוט של 25,700 ₪. ערעור המדינה לבית המשפט המחויז התקבל ועונשו הוחמיר ל-**9 חודשים מאסר בפועל**. בית המשפט העליון דחה את הבקשה לרשوت ערעור, חרב ממשיכי הנאשם לשיקום, וקבע -

"לא נעלמו מעיני ממשיכיו של המבוקש לשקם את עצמו ולתקן את דרכיו, כפי שעולה מتفسירו שירות המבחן. אך עם זאת, לא ניתן להתעלם מחומרת העבירות שביצע המבוקש, שעלה שייצר, ה cyn והפיק סמים מסוכנים בכמותות מבוטלות ובאופן מתוכנן, גם אם אין מדובר בניסיבות העומדות ברף חומרה גבוהה במיוחד. כפי שנקבע, לא אחת, האינטראס הנוגע לשיקומו של הנאשם עשוי עשי לשרת את החברה בכללותה, ואולם מדובר בשיקול אחד מבין מכלול שיקולים העומדים בפני בית המשפט".

ב. רע"פ 6041/18 **יוסי כהן נ' מדינת ישראל** (22.10.18) - הנאשם גידל קניביס במשקל של **כ- 39.5 ק"ג** וונב חשמל בשווי 40,000 ש"ח. הנאשם צער, נעדר עבר פלילי, והתקבלו בעינויו שלושה תסקרים שהעידו על התקומות בהליך טיפול. המלצת שרות המבחן הייתה להטלת מאסר בעבודות שירות. נקבע מתחם הנע בין 18 ל-36 חודשים מאסר בפועל. הנאשם **נדון ל-20 חודשים מאסר בפועל**, מאסר על תנאי, קנס בסך 8,000 ₪, פסילה בפועל, פסילה על תנאי וחילוט רכוש. ערעורו לבית המשפט המחויז נדחה וכך גם בבקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.

ג. ע"פ 2194/14 **אליהו בן שמעון נ' מדינת ישראל** (10.9.14) - הנאשם גידל קניביס במשקל של **33.5 ק"ג** בדירה אותה שכר. שרות המבחן המליץ על צו של"צ בהיקף נרחב. בית המשפט גזר עליו **27 חודשים מאסר, מע"ת**, וקנס בסך 5,000 ₪. ערעורו הקל בבית המשפט העליון בעונשו והשית **עליו 20 חודשים מאסר בפועל**.

ד. עפ"ג (מחוזי מרכז) 14676-04-19 **פרקליות מחויז מרכז-פלילי נ' דוד אלקיים** (24.9.19) - הנאשם, בעל עבר פלילי מכבד גם בעבירות סמים, הקים מעבדה במבנה ששכר, גידל **כ-44 ק"ג** קניביס וחיבל במונה החשמל. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 18-36 חודשים מאסר, אולם לאור המסקנה שההליך השיקומי בו החל הנאשם עלול להיקטע, חרג בית המשפט מהמתחם והשית עליו 6 חודשים מאסר בעבודות שירות. דעת המיעוט סקרה כי אכן ראוי היה לסתות מן הרף התחחותן של המתחם מטעם שיקום, ואולם נקבע היה להעמיד את עונשו של הנאשם על 12 חודשים מאסר.

ה. עפ"ג (מחוזי מרכז) 17-01-22444 **קובי יעקב רובין נ' מדינת ישראל** (20.6.17) - הנאשם שכר דירה וגידל בה כ-162 שתילי קניביס במשקל של **כ-22.2 ק"ג** קניבוס, גנב חשמל במשך 3 חודשים לשם כך, והחזיק בדירה נספת 0.18 גרם קניבוס. בית המשפט דחה טענותיו כי ביצע את העבירות על מנת להקל בכ Abrams מהם הוא סובל בשל בעיותו הרפואיות, והוא **נדון ל-14 חודשים מאסר בפועל**, מאסר

על תנאי, קנס בסך 25,000 ₪, פסילה בפועל ופסילה על תנאי. ערעור שהגיש הנאשם נדחה (למעט הפקחת הקנס ל-5,000 ₪).

ו. עפ"ג (מחוזי מרכז) 17-05-32133 מדינת ישראל נ' רמי מגד (01.10.17) - הנאשם גידל 335 שתלי קנבס במשקל של **כ-30 ק"ג** במעבדה, בה נתפסו גם 457 זרעים של קנבס ו-1.43 גרם קוקאין לשימוש עצמי. הנאשם נדון **ל-9 חודשים מאסר בפועל**, מאסר על תנאי וקנס בסך 10,000 ₪. ערעור המדינה התקבל ובית המשפט המחוזי החמיר עונשו **לשנת מאסר בפועל**, בקבועו כי אין בנסיבות האישיות של הנאשם, הליך השיקום שעבר והיעדר עבר פלילי כדי להצדיק סטייה מהתחם ענישה שהרף התחaton שלו הוא שנת מאסר.

ז. ת"פ (מחוזי ב"ש) 15-03-37903 מדינת ישראל נ' אברהם מאירוב (15.09.11.15) - הנאשם הקים מעבדה לגידול קנבס במשקל כולל של **60 ק"ג** בדירה ששכר ולצורך כך גנב חשמל. בית המשפט קבע מתחם עונש הנע בין 18 ל-30 חודשים מאסר וגורר עליו **20 חודשים מאסר**, תוך שהתייחס לעברו הנקוי, היותו נשוי ואב לילדים קטנים ולהמלצת שירות המבחן.

11. לאור מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים, נסיבות ביצוע העבירות, כמפורט לעיל, ומדיניות הענישה הנוגגת, אני קובע כי **מתחם העונש ההולם נע בין 18 ל-36 חודשים מאסר, לצד רכיבי ענישה נלוויים**. בשולי הדברים יעיר כי ההחלטה שהגיעה ב"כ הנאשם בדבר המרת עונש המאסר בפועל ל-9 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות בע"פ 19/4474 איברהים ابو סבילה נ' מדינת ישראל (06.1.20), נגעה לנאים צערם בן 19, אשר הורשע בעבירה **סיווע** לגידול סם מסוכן, על כל המשתמע מכך.

12. בחינת הנسبות שאין קשרו בעבירות, בהתאם לסעיף 40 לחוק העונשין, מעלה כי הנאשם בן 39, נשוי ואב לילדה כבת 11, אינו עובד ומתפקידים מażכבות נכות. הנאשם סובל ממחלת האפילפסיה, עבר לפני כמנה וחצי אירוע מוחי, סובל מביעות נפשיות של חרדה ודיכאון ומטופל רפואי. מהתקירים בעניינו עלות נסיבות חיימנות והוא נמצא כיום בטיפול ומעקב פסיכיאטרים. בשל חוסר יכולתו לעבוד הוא ומשפחתו מצויים במצב סוציאקונומי דוחוק.

לנائم עבר פלילי ישן בין עבירות פריצה וగניבה וסחיטה באיזמים, בגין אף ריצה שני עונשי מאסר, בשנת 2006 ובשנת 2010. אין לחובתו הרשות קודמות בעבירות סמים.

ה הנאשם נטל חלק בהליך טיפול ממושך בן 10 חודשים במסגרת קבוצה טיפולית של שירות המבחן. בנוסף, החל מחודש דצמבר 2019 הוא

משולב בקבוצה טיפולית נוספת לעבריינות מבוגרים, מוסר בדיקות שtan נקיות מסמים, וניכר כי הוא נתרם מהליך השיקומי וمبיע מוטיבציה כנה לעורך שינוי בחיו.

הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, כנראה עוד במהלך החקירה המשטרתית, נטל אחריות וחסר זמן שיפוטי יקר. כמו כן, הנאשם הגיע להסדר עם חברת החשמל ומשלם כiom את כספי גניבת החשמל.

הנאשם שהוא במעצר בגין סורג ובריח משך כ-3 חודשים ולאחר מכן, שהוא תקופה ארוכה במעצר בפיקוח אלקטרוני. לא נרשםו לוחובתו הפרות כלשהן.

13. אכן, האינטראס הנוגע לשיקומו של הנאשם משרת את החברה בכללותה, ואולם, מדובר, מדבר בשיקול אחד מבין מכלול שיקולים שעל בית המשפט לאזן ביניהם (רע"פ 6869/17 **יבגני פילברג נ' מדינת ישראל** (11.9.17); רע"פ 3250/16 **שמעחיאב נ' מדינת ישראל** (20.4.16); רע"פ 4218/15 **אמסלם נ' מדינת ישראל** (18.6.15); רע"פ 1787/15 **עמר נ' מדינת ישראל** (24.3.15)). לענן זה נקבע בפסקה, לא אחת, שהליך טיפול מוצלח, כמו גם נסיבות אישיות מורכבות ומיחוזות, לרבות הודהה ונטיילת אחירות אינם, בהכרח, מצדיקים חריגה משמעותית לקולא ממתחם הענישה, שכן בעבורות בהן הורשע הנאשם מחיב האינטראס הציבור משלם שקל ממש לשיקולי הרתעה וגמול (עפ"ג (מחוזי מרכז) 34383-10-16 **מדינת ישראל נ' יעקב קדר** (12.2.17); עפ"ג 3117/12 **שמעון ארביב נ' מדינת ישראל** (06.9.12)).

יחד עם זאת, הפסקה דנה ארוכות בשאלת באילו נסיבות יכול בית המשפט בקיומו של "סיכוי של ממש לשיקום", בהתאם לתנאי סעיף 40(ד)(א) לחוק העונשין, באופן שיצדק חריגה ממתחם העונש ההולם. בתי המשפט שנדרכו להעיר את סיכוי השיקום במסגרת סעיף זה בחנו שיקולים שונים דוגמת מוטיבציה להשתקם, השתלבות מוצלחת בהליך גמilia ובהליך טיפולים שונים, אינדיקטיות לשינוי عمוק בהתנהגות ובדרך החשיבה, נטילת אחירות, הבעת חריטה כנה על המעשה וכיוצא באלה. בית המשפט העליון נדרש בהרחבה לשאלת זו בע"פ 17/17 **אליזבת קרנדל נ' מדינת ישראל** (18.4.18)) וקבע -

"ניתן לציין ששיעור בין שינוי מהותי בהערכת הרגשות לאירוע העבירה המתבטאת בנטילת אחירות, כפירה והבעת אמפתיה לנפגעי העבירה לבין אינדיקטיות אובייקטיביות לקיומו של תהליך שיקומי-טיפול מוצלח וחזרה בדרך הירש, עשוי להצביע על "סיכוי של ממש לשיקום" כלשהו של סעיף 40(ד)(א)" (עמ' 10 פסקה 25).

[ראו גם: ת"פ (מחוזי מרכז) 22140-04-18 **מדינת ישראל נ' שמואל מוסקוביץ** (16.9.19).]

14. ישום המבחנים האמורים בעניינו מעלה כי אלו מתקיימים בעניינו של הנאשם שלפנינו, וכי קיים סיכוי של ממש שישתקם. הנאשם לוקח אחירות מלאה על מעשיו, הכיר בדףו ההתמכורותים וקשריו השולטים וער לחומרת העבירות.

הוא ביטה תחושים בושה ואשמה על הפגיעה באשתו ובתו, השתלב בהצלחה בהליך טיפול משמעותי ובעז מוטיבציה להמשך ההליך הטיפולי. כמו כן, הוא מוסר בדיקות שתן נקיות מסוימים ומקפיד על תנאי שחרורו במהלך כל תקופת ניהול משפטו. שירות המבחן התרשם כי הנאשם **"ערך שינוי במצבו, דבר המחייב סיכון במצבו לשינויו"**, זאת הגמ שנדרשת התערבות טיפולית נוספת.

15. לאור האמור לעיל, ונוכח נסיבות חיים קשות ומורכבות, כמפורט בתסקרי שירות המבחן, וההותו של הנאשם בתנאים מגבלים לרבות במעטץ באיזוקALKTRONI תקופה ארוכה, **מצאת כי יש מקום לסתיה מסויימת לקולא ממתחם העונש ההולם, וזאת מטעמי שיקום**. יחד עם זאת, בשים לב לטיב העברות, לחומרתן, להיותו "מכת מדינה", לאינטראס הציורי ולמידיות הענישה הקוראת להטיל עונשה מחמירה ומשמעותית, באטי לכל מסקנה כי לא ניתן להימנע מהטלת עונש מסר לרצוי בפועל. נוכח מצבו הכלכלי הדוחק של הנאשם ומשפחותו, כמו גם מאציו להשיב את הגילה לחברת החשמל, והיותו מתחם הקנס הראו נקבע על פי יכולתו הכלכלית של הנאשם, מצאת כי יש להטיל עליו Kens מתון.

16. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 15 חודשים מאסר, בגין ימי מעצרו מיום 18.7.18 עד 18.10.15.

הנתאים למוגבלים בהם נתנו הנאשם בית סוהר "הדרים", כשבידו תעוזת זהות, ביום 20.3.22 שעה 10:00. הנאשם יתייצב לרצוי עונשו בבית סוהר "הדרים", כשבידו תעוזת זהות, ביום 20.3.22 שעה 10:00. התנאים המוגבלים בהם נתנו הנאשם יחולו עד להティצבותו למאסר.

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו, שלא עבר עבירות סמיים מסווג פשע.

3 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו, שלא עבר עבירות סמיים מסווג עון וכל עבירה רכוש.

ג. Kens כספי בסך 2,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-5 תשלוםויות חודשיות שוות ורכופים, החל ביום 20.4.1. לא ישולם תשלום במועד, תעמוד כל היתר להרTHON מיידי.

ד. פסילה בפועל מלאחזיק ו/או מקבל רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים מיום שחרורו למאסר.

ה. פסילה על תנאי מלאחזיק ו/או לקבל רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים באמ בתוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר יעבור את אחת העבירות בהן הורשע.

ו. על פי הסכמת הצדדים שניתנה היום, טרם מתן גזר הדין, ישלם הנאשם בתוך 14 ימים מהיום את שווי השרשת שנטפסה, בסך 1,000 ₪, וזה תושב לידי, לאחר שיופקד הסכם.

סמיים - להשמדה; תפוסים ומוסגים - להחלטת קצין ממונה.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז מרכז בתוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ד שבט תש"פ, 09 פברואר 2020, במעמד ב"כ המאשימה, מתמחה מר גיטאצ'ו אמבראו, הנאשם
ובא-כוו.