

ת"פ 3906/11 - תביעות מרום הגליל והגולן, המאשימה נגד יצחק לוי, הנאשם

בית משפט השלום בקריות שמונה
ת"פ 3906-11-17 תביעות מרום הגליל והגולן נ'
לוイ(עציר)

בפני כבוד השופט רות שפירברג כהן
בעניין: תביעות מרום הגליל והגולן - המאשימה

נגד
יצחק לוי (עציר) - הנאשם

גמר דין

כתב אישום ורקע

1. ביום 15/11/17, הורשע הנאשם על פי הודהתו בעבירות הבאות:

תקיפה הגורמת חבלה של ממש - עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

חבלה חמורה - לפי סעיף 333 לחוק העונשין.

ואיום - לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

על פי כתב האישום, ביום 17/10/26 סמוך לשעה 00:06 בלילה, באזורי קבר הרשב"י בmirion, ניגש הנאשם למotelon, שישב ברכבו, וביקש ממנו לכבות את המוזיקה ברכב בטענה שהיא מפריעה לו והעירה אותו משתנו.

לאחר שהמתלון אמר לניגש "אני פה הרבה זמן ואתה חדש כאן, איפה אני יכול לשמוע מוזיקה בקהל רם?", תקף אותו הנאשם במכות אגרוף בפנוי, הכה אותו בראשו באמצעות פנס שהחזיק בידו, ולאחר שהמתלון יצא מהרכב דחף אותו הניגש והפיל אותו לרצפה.

בהמשך, המשיך הנאשם לתקוף את המתלון, הכה אותו במכות אגרוף חזקה באזורי לסתו הימנית וגרם לו לשבר בלסת, תוך שהמשיך להעוט במotelon בכל חלקיו גוף ולהគותו בידיו.

באותן נסיבות, ובעוד המתלון שוכב על הרצפה, הרים הנאשם אבן גדולה ואים על המתלון באומרו **"אני סופר**

עד שלוש תלך مكان".

כתוצאה מעשיו של הנאשם, נגרם למתלוֹן שבר חזית בלסת ימנית והוא נזק לניתוח, בנוסף נגרמו לו חבלות של ממש בחלקי גופו השונים.

.2. כאמור, ביום 15/11/15 הודה הנאשם במיוחס לו והורשע על סמר הودאותו. עוד באותו יום טענו הצדדים לעונש.

טייעוני הצדדים לעונש

.3.

ב"כ המאשימה הגיש לבית המשפט תמונות של המתלוֹן לאחר ניתוח והגיש חומר רפואי. ב"כ המאשימה טען לגבי הנזק שנגרם למתלוֹן, שהוא גבר בגיל 60 שנה - שבר חזית הלסת בגין עבר ניתוח תחת הרדמה כללית והוא מאושפז במשך 4 ימים.

ב"כ המאשימה התייחס לכך כי הנאשם היה תושב חוץ, ולכך שאין לו רישיונות קודמות בארץ, וכן התייחס לחומרת מעשיו של הנאשם, לערכיהם המוגנים בעבירה, והפנה למדיניות העונשה.

ב"כ המאשימה טען כי מתחם העונש ההולם הוא בין 18-8 חודשים מאסר בפועל, וביקש להטיל עונש ברף התמחות, מאסר על תנאי, קנס כספי ופיזי מושמעותי למתלוֹן שישולם טרם שחרורו של הנאשם שכן הנאשם עתיד לעזוב את הארץ לאחר שחרורו.

.4. טייעוני ב"כ הנאשם

ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם היה תושב חוץ הנודר עבר פלילי, וטען כי אולי היה הנאשם תושב הארץ, אזי היה נהנה מהטבות ההליך המשפטי שנמנעו ממנו בשל מצבו וזרותו. נטען שאילו היה תושב ישראל, היה הנאשם משוחרר מעצר לחופפת מעצר, וכן היה מוזמן ומוגש לגבי תסקير לעונש מטעם שירות המבחן.

ב"כ הנאשם טען כי יש לקח בחשבון את נסיבותיו המיעילות של הנאשם - תושב אמריקאי שהגיע לארץ לתקופה של 3 חודשים כדי להתפלל בքבר הרשב", שם נקלע לביצוע העבירות המיעילות לו. נטען כי אשתו של הנאשם נמצאת בחודש השmani להרиона וכי היא בקשה את נוכחותו של בעלה עמה במהלך הלידה. עוד נטען כי הנאשם חווה טראומה בין כותלי בית הסוהר בארץ זרה.

ב"כ הנאשם טען כי מתחם העונש ההולם כshedover בנסיבות בעל עבר פלילי שהודה בהזדמנות הראשונה הוא בין מספר חודשים מסר לריצוי בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל, ועתה להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם, ולאחר מכן לצאת מהארץ על מנת להיות ליד אשתו במהלך לידתה. ב"כ הנאשם הסכים שהפיזי ישולם מיד על מנת להבטיח שהסכום אכן ישולם.

הנאשם הביע צער על מעשיו, אף הביע תמייה ואכזבה עצמית ממעשיו ולגבי הסתבכותו.

הנאשם הביע הסכמה לשלם פיצוי למתלון, אם כי טען שאין לו כסף וכי ילווה כסף מאחרים לתשלום הפיצוי שיטול. הנאשם טען כי שני ילדים נולדו בלילה מוקדם וכי אשתו בהריון בחודש שמנין, וצפיה לדעתו שבלהקדים לידה. טען כי הוא דואג לבריאותה ולשלומה אם אם לא יהיה לצדה במהלך הלידה והברית.

הנאשם ביקש שוב את רחמי בית המשפט, טען כי אין לו עבר פלילי בארה"ב וכי לא יחזור על מעשיו.

דין והכרעה

.6. מלאכת גזירת העונש נעשית, על פי הוראות תיקון 313 שבחוק העונשין, בשני שלבים עיקריים. ראשית, יש לקבוע את מתחם הענישה הראו לעבירה, תוך מתן ביטוי מרכז לעיקרון ההלימה, בהתחשבות בערכים המוגנים בעבירה ובמידת הפגיעה בערכים אלה, מדיניות הענישה הנוגנת ובהתאם לנسبות הקשורות לביצוע העבירה. שנית, יש להציב את העונש בתחום המתחם שנקבע, וזאת על פי נסיבות שאין קשרות לביצוע העבירה. בנוסף, יש לבחון את מתקיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מתחום המתחם שנקבע.

.7. מדובר בשרשראת מעשים שמגבשים לאיורו אחד לצורך קביעת מתחם העונש ההולם, זאת בהתאם לסעיף 40(א) לחוק העונשין.

מתחם העונש ההולם

הערכים החברתיים המוגנים ונسبות ביצוע העבירה

.8. העריכים החברתיים שנפגעו מביצוע עבירות האלים והאים שבן הורשע הנאשם, הם הגנה על שלמות גופו, ביטחונו וחיו של האדם, וכן כבודו.

התנהגות אלימה מהסוג האמור הנה מגונה ושלילית, ולמרבה הצער גם נפוצה.

הנאשם הלם בגבר בן 60 שנה, זר לו באופן מוחלט, וגרם לו חבלה חמורה וממשית.

דומה כי חדשות לבקרים עדים אנו לפרצוי אלימות קיצוניים שננקטים ללא פרופורציה, על רקע סכסוכים, או תחששות של פגעה בכבוד.

פרצוי אלימות כאלה מסתיימים, כמו במקרה הנוכחי, בתוצאות קשות, בפגיעה גופ ממשית, ותורמים תרומה

שלילית לאוורת אלימות כללית, לתחושא מייאשת של הפקרת הבטחן האישית.

ראו את הדברים שנאמרו בע"פ 4173/07 פלוני נגד מדינת ישראל (19.08.07):

"רבות נאמר בבתי המשפט על תופעת האלימות הפושה בחברה הישראלית ועל הצורך של איחוד כוחות של כל הרשות לצורכי מלחמה בתופעה זו. תפקידו של בית המשפט במאבק הוא הטלת עונשים מרטיעים ומשמעותיים על הנוקטים באלימות לפתרון סכסוכים, על מנת להעביר מסר, הן לעבריין האינדיידואלי, והן לעברינים הפטנציאליים ולחברה כולה, כי אין החברה טולרנטית להתנהגויות מעין אלה."

9. העברות בוצעו במתחם קבר הרשב"י במירון שהינו אתר רב נוכחים, המהווה מוקד לביקור ותפילה של קהיל רב ומגוון.

דווקא במקומות בעלי הומים, קיים צורך מוגבר בסובלנות הדדית, במתינות ובשמירה על החוק ועל קודמים חברתיים ביחסים שבין אדם לחברו.

הנאשם הפר את החוק ואת כללי ההתנהגות באופן בוטה וgas.

מה שהחל בהערה של הנאשם למטלון לגבי מזיקה רועשת, התדרדר במהרה לתקיפה קשה, לא רגעית ולא זניחה, בכך שהנאשם חבט במטלון שוב ושוב כمفорт בכתב האישום, תחילת באגרופים, בהמשך עם פנס, גם לאחר שהטיל את המטלון על האדמה, באגרופים ובעיטות. בסיום, הנאשם אף הנייף אבן גדולה ואיים על המטלון השרווע.

התנהגותו של הנאשם לא מאופיינת בתחום או בתחום, ולא בפליליות מסווג זה ניכרת חומרתה, כי אם בפרץ האלימות הספונטני, הקשה ברמתנו. ההתנהגות, שהגיעה לקיצוניות בגין יריות מהסוג הנפוץ והבלתי חמור, מצביעה על מבצעה כי הנה אלים ומסוכן.

لمטלון נגרמו חבלות חמורות בחלקי גופו, בראשן שבר צוית בלסת ימנית בגין נזקק לנition תחת הרדמה כללית בבית החולים ואושפז במשך 4 ימים.

תמונהו של המטלון שהוגשה מטעם המאשימה הנציחה אותו כשיעור מקובעות במתוך ריסון (מעין "קוביות"). מדובר בנזק ממשי ניכר ומכאי, ולסבל שנגרם למטלון לתקופה ממושכת של התמודדות והחלמה.

התנהגותו של הנאשם מאופיינת באכזריות, אימפלסיביות ובהיעדר רסן, ומידת פגיעתה בערכים המוגנים היא גבוהה ומשמעותית.

מדיניות הענישה

.10. בתי המשפט בפסיקתם באירועי אלימות חזו והדגישו את הצורך בתגובה עונשית הולמת כנגד מי שמעורב בנסיבות אלימות. ראו לעניין זה את דברי כבוד השופט ג'ובראן בע"פ 7878/09 **מדינת ישראל נגד פלוני (03.08.10)**:

"**תופעה** נוראה זו של אלימות קשה וחסרת רחמים אשר פשטה בארץנו כאש בשדה קוצים מחייבת את כל הגורמים לחתם ידם למלחמה חרומה. האלים מכרסמת ביסודות חברתנו, ועליינו להשיב מלחמה כנגד אלו הנוטלים חרות לפעול אלימות כלפי הזולת. **במסגרת מלחמה זו שומה על בית המשפט להכבד את הענישה על עבריינים אלו.**"

.11. מעון בפסקה, הן בעבירות תקיפה הגורמת חבלה של ממש והן בעבירות חבלה ממשית או אiomים עליה כי ניתן ענישה מגוונת המתחשבת בנסיבות המיעוחדות של כל מקרה ומקרה.

עבירות חבלה חמורה

.א. רע"פ 176/13 **שי בן אריה נגד מדינת ישראל (20.02.13)**, המבקש הורשע בעבירות חבלה חמורה ואיומים. בעקבות סכסוך מתמשך על מקומות חניה, תקף המבקש את המתלוון, שכנו ליד שנת 1932, בכר שניגש אליו מאחור, הכה בראשו במכת אגרוף והמשיך להכות ולבועט בכל חלקיו גופו אף שהמתלוון נפל על הקרקע. המבקש לא חדל מעשייו גם בעת שהמתלוון ישב בתוך שלולית דם שניגר מגופו. באותו מועד, איים המבקש על אשתו של המתלוון בכר שאמר לה "כמו שאני פרקי את בעלך אני אפרק את הבן שלך". **בית המשפט גזר עליו 24 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים.**

.ב. עפ"ג (מרכז) 30709-01-12 **ויאצטלב לופט נגד מדינת ישראל (27.03.12)**, המערער הודה והורשע בעבירה חבלה חמורה. **בית המשפט גזר עליו 16 חודשים מאסר בפועל, הכוללת מאסר על תנאי בגין 6 חודשים, מאסר על תנאי ופיקוח.**

.ג. ע"פ (באר שבע) 3610-01-11 **יוסף אלקובי נגד מדינת ישראל (13.07.11)**, המערער הורשע בעבירה חבלה חמורה וזוכה מעבירות תקיפה הגורמת חבלה של ממש ואיומים. **בית המשפט גזר עליו 7 חודשים מאסר לריצוי בפועל ועונשים נלוויים.**

.ד. עפ"ג (מרכז) 25258-08-13 **יור אלכסנדרו נגד מדינת ישראל (1.12.13)**, המערער הורשע על פי הודהתו בעבירה חבלה חמורה שגרם למתלוון לאחר ויכוח אלים שפרץ ביניהם. **בית המשפט גזר עליו 8 חודשים מאסר בפועל, 2 מאסרים על תנאי, קנס ופיקוח.**

.ה. ת"פ (ראשון לציון) 23928-10-14 **מדינת ישראל נגד חי גיורא ברק (13.10.16)**, הנאשם

הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות חבלה חמורה ואיומיים. בית המשפט גזר עליו 15 חודשים מאסר בפועל, 2 מאסרים על תנאי, קנס ופיצוי. ערעור שהגיש המערער נדחה בהסכמתו (ע"פ (63506-11-16).

ת"פ (באר שבע) 5060-10-14 **מדינת ישראל נגד הגוס טספאי (30.03.15)**, הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירה של חבלה חמורה. הנאשם תקף את המתلون, בכך שחברתו בו במכות אגרוף על ראשו וכשהמתلون נפל ארצתה חבט בו מספר מכות אגרוף נוספות וגרם לו לחבלות המתבטאות בין היתר, בשברים מרוסקים של עצם האף, מחיצת האף, רצפת הארכובה משמאלו, שבר בקיר המדייאל. כתוצאה מתקיפה זו איבד המתلون את הכרתו ופונה לבית החולים כשהוא מודדם ומונשם ואושפז למשך 5 ימים. בית המשפט גזר עליו 10 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים.

ת"פ (קריות) 14-03-46324 **מדינת ישראל נגד האיל שאמי (13.03.16)**, הנאשם הורשע בעבירות חבלה חמורה, בכך שבעקבות חשו כי בתו מנהלת קשר רומנטי עם המתلون, תקף אותו הנאשם במכות ואגרופים בראשו ולפניו וכתוואה מכך נגרמה למתلون חבלה חמורה בדמות שבר פתוח בראש עם מעורבות של בסיס הגולגולת ודחיסה מינימלית. בית המשפט גזר עליו 12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי.

תקיפה הגרמת חבלה של ממש

א. רע"פ 8822/16 **עמרם בן עזרי נגד מדינת ישראל (17.11.16)**, המבקש הודה והורשע בעבירות תקיפה הגרמת חבלה של ממש. המתلون התקשר למבקש וביקש ממנו להזיז את רכבו מהחנייה. המבקש הגיע למקום, ומשהבחן כי נרשם לו דוח חניה, הוא אחץ בפניו של המתلون והכה בהם באמצעות אגרופו. כתוצאה מכך, נגרמו למתلون שבר ונפיחות בלסת התחתונה, והוא אושפז למשך 5 ימים בבית חולים. בית המשפט סטה לקולא ממתחם העונש שקבע 20-7 חודשים מאסר בפועל משיקולי שיקום, וגזר עליו 6 חודשים מאסר לרצוי בדרך של עבודות שירות ועונשים נלוויים.

ב. רע"פ 7734/12 **טימור מגידוב נגד מדינת ישראל (28.10.12)**, המבקש הורשע בעבירה תקיפה הגרמת חבלה של ממש. בית המשפט גזר עליו 11 חודשים מאסר בפועל, בהדגשו את חומרת ואכזריות מעשיו של המבקש, תקיפה של שני מתلونנים אשר אירעה במספר שלבים. ערעור, ובkeitת רשות ערעור - נדחו.

ג. ע"פ (חיפה) 33776-01-13 **הרצל שמאמי נגד מדינת ישראל (10.07.13)**, המערער הורשע בעבירה של תקיפה הגרמת חבלה של ממש, בכך שהכח עם ראשו בראשו של המתلون

וגרם לו בין היתר לשבר בצוואר ושבר בכף היד. בית המשפט גזר עליו 6 חודשים מאסר לרצוי בדרך של עבודות שירות ועונשים נלוויים. בית המשפט המחויז שינה את הכרעת הדין וקבע כי למתלון נגרם שבר בסיס אגדיל יד ימין ולא בצוואר וחבלות פנים, והפחית את תקופת המאסר ל-4 חודשים לרצוי בדרך של עבודות שירות יותר חלקית גזר הדין הותרו על כנמו.

ד. ע"פ (באר שבע) 12-08-11563 **يولיה אוקראינצנקו נגד מדינת ישראל (20.02.13)**, נדחה ערעורה של המערערת שהורשעה בבית המשפט השלום בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. בכך שהכתה את המתלוננת באגרוף בפניה, ולאחר שנפללה המשיכו המערערת ואחותה להכותה. כתוצאה מתקיפה זו, נגרמו למתלוננת חבלות של ממש שהتبטאו, בין היתר, בפצע באוזן הקרכפת שנזקק לתפרים, בהמטומה מתחת לעין שמאל ובחבלות נוספות. ונידונה ל-4 חודשים מאסר לרצוי בדרך של עבודות שירות.

ה. ת"פ (ראשון לציון) 12-01-15223 **מדינת ישראל נגד שלום אברاهמי (03.01.13)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע בעבירות תקיפה הגורמת חבלה של ממש. הנאשם הכה את המתלון באמצעות אגרוף בעינו. בית המשפט גזר עליו 4 חודשים מאסר לרצוי בדרך של עבודות שירות ועונשים נלוויים.

ו. ת"פ (ראשון לציון) 13-01-56595 **מדינת ישראל נגד אמר אהרן (24.02.14)**, הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. במהלך ויכוח הטיח הנאשם צלחת בראשו של המתלון וגרם לו לחתק. בית המשפט גזר עליו מאסר על תנאי, קנס, פיצוי וצзо של ל"צ.

ז. ת"פ (ראשון לציון) 12-10-50036 **מדינת ישראל נגד מולוגוטה ביטאו (13.09.16)**, הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות תקיפה הגורמת חבלה של ממש. המתלון ביקש מהנאשם שיחזר לו חוב של 50 ל"ג, הנאשם החזיר למתלון את הכסף בהיותם בתוך מועדון. מחוץ למועדון הציב הנאשם את המתלון בפנוי וגרם לו לשבר בעצמות האף ולפגיעות נוספות. בית המשפט גזר עליו 9 חודשים מאסר לרצוי בפועל, הפעיל עונש מאסר על תנאי בגין 6 חודשים במצטבר, כך שהוא ירצה הנimat 15 חודשים מאסר בפועל, בנוסף נגזרו עליו 2 מאסרים על תנאי, קנס ופיצוי.

עבירות אינומיים

א. רע"פ 2016/11 **יעקב קדוש נגד מדינת ישראל (14.03.11)**, המבקש הורשע, לאחר ניהול הוכחות, בעבירת אינומים. בית המשפט גזר עליו 3 חודשים מאסר בפועל לרצוי בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט המחויז דחה את ערעוונו של המבקש מהמת א'

התיצבות ובקשת הרשות שהגיש לבית המשפט העליון נדחתה אף היא.

ב. רע"פ 5998/09 **יוסף שמאיב נגד מדינת ישראל (01.11.09)**, המבקש הודה והורשע בעבירות איומים והחזקת סכין. המבקש הגיע לחנות מכולת כשהוא מחזיק סכין באורך של כ-50 ס"מ ואימס על המתלון כי ירצה אותו וגרם נזק לモচרים בחנות. בית המשפט השלים גזר עליו 15 חודשים מאסר בפועל, ערעورو לבית המשפט המ徇יז התקבל והעמידו את תקופת המאסר שלו על 8 חודשים מאסר בפועל.

ג. עפ"ג (מרכז) 15-02-154311 **ארי פישר נגד מדינת ישראל (03.05.15)**, המערער הורשע לאחר שמייעת ראיות בעבירות איומים בכך שאמר למתלוננת "הביטוח זה 4000 נ", אני אשבור לך את הרכב", בית המשפט גזר עליו 3 חודשים מאסר אשר ירצו בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי. בית המשפט המ徇יז קיבל את ערעоро חלקית בכך שהותיר את עונש המאסר על כנו אך הפחית מסכום הקנס שעליו לשלם ופרש את הפיצוי לתשלומיים.

ד. ע"פ (מרכז) 13-05-12497 **משה تم נגד מדינת ישראל (01.09.13)**, המערער הורשע בעבירות איומים. בית המשפט גזר עליו 3 חודשים מאסר לריצוי בפועל, הפעלת מאסר מותנה בין 6 חודשים לריצוי במצטבר, כך שששה'כ ירצה הנאשם 9 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי. ההליכים בערעור הופסקו בעקבות פטירתו של המערער.

ה. ת"פ (כפר סבא) 10-05-41196 **מדינת ישראל נגד משה גידו (15.07.12)**, הנאשם הורשע על סמן הודהתו בעבירות איומים על רകע ויכוח על מקום חניה, בכך שאמר למתלון "תעיף את האוטו אתה גם ככה מת, אני ארצה אותך" מיד ובสมור לכך זרך ابن שהתנפצה על הרצפה. בית המשפט גזר עליו מאסר על תנאי בן 8 חודשים, קנס ופיצוי.

ו. ת"פ (צפת) 11-08-21596 **מדינת ישראל נגד ירון סננס (22.05.12)**, הנאשם הורשע בבית המשפט המ徇יז בעבירות איומים, לאחר שזכה בבית משפט השלום, בכך שאיים להרוג את המתלוננת, זאת לאחר שביקשה ממנו באמצעות אחיו להחזיר לה כסף שנעלם מביתה. כאמור, בית המשפט המ徇יז הרשע את הנאשם והציג את התיק לבית משפט השלום לשמייעת טיעונים לעונש ומתן גזר דין. בית המשפט גזר עליו 3 חודשים מאסר על תנאי ופיצוי.

12. לאור כל האמור ובנסיבות החמורים של מקרה זה, נוכח תוצאותיו צירוף עבירות ההרשעה - אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נוע בין שישה ל-14 חודשים מאסר בפועל. אני סבורה כי האירוע אינו הולם עונש לריצוי בעבודות שירות

13. עינתי גם בפסקה אליה הפנה ב"כ המאשימה - שלושה פסקי דין של בית המשפט העליון שדנו בערעוורים על גזר דין של בית המשפט המ徇יז בגין עבירה חבלה חמורה. אכן מדובר באותו מקרים על

אלימוט חמורה הכולת שברים וחבלות גוף ממשועתיות, וכך גם במקרה שבפני.

עינתי גם בפסקה אליה הפנה ב"כ הנאשם ולקחת אותה לתשומת ליבי.

יש לציין כי העונשה היא לעולם אינדיבידואלית ותבחן בהתאם לנטיותיו המיעודות של כל מקרה ומדובר.

גזרת עונשו של הנאשם

14. בגזרת עונשו של הנאשם, רשי בית המשפט להתחשב בהתקיימותן של **נסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה**, מטעם רשיימה המפורטת בסעיף 40יא לחוק העונשין, בלבד שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש ההולם שנקבע לעיל.

עסקין בנאשם בן 43, תושב ארחה"ב שהגיע ארצה במטרה להתפלל בקדר הרшиб". הנאשם נעדר עבר פלילי, והוא, בלי שנערך הסדר טיעון לגבי או הובטחה לו כל הקלה בענין העונש, וחסר מזמנו של בית המשפט.

התבקשתי על ידי סגנו של הנאשם לחתם משקל מכריע להיווטו של הנאשם תיר בישראל, אשר מצא עצמו עצור ומואשם בפלילים ללא כל מסגרת稚蟲ת תומכת. אילולא היה תיר בודד בארץ, יכול היה הנאשם, על פי הנטען, להנות מהטבות בהליך, דוגמת שיקילת שחרור לחלופה, קבלת תסקير למעצר ולעונש, ואף הפנייה לעונשה בעבודות שרות.

אמנם, התרשםתי כי סבלו של הנאשם במעצר ובכלל ההליך הפלילי גובר במידה מסוימת בשל זרתו, בשל אי השליטה בשפט המקום ובאורחותו, ושל בדידותו, לא כל תמיכה מחוץ למעצר. יחד עם זאת, לעניין זה ניתן לתת משקל מוגבל בלבד, שכן הוא מתעמעם נוכח חומרת מעשיו של תיר, אורח הארץ, שהלים באכזריות באדם זר לו, המבוגר ממנו בפער העולה על עשרים שנה.

טענו כי אשתו של הנאשם נמצא בחודש השמיני להריוןה, ולאור ניסיונות העבר, שכן יש לו שני ילדים, אשתו עלולה לדצת שוב בלילה מוקדמת והוא דואג לשולמה ולבリアותה.

ה הנאשם גילה מצוקה, במיוחד במצב מצבאה של אשתו, גילה צער וחרטה על מעשיו, טוען שוב ושוב כי לא ידע מה נכנס בו וכי אינו מאמין שעשה את שעה.

נסיבותו של הנאשם לא נבחנו על ידי שירות המבחן בשל היותו תושב חוץ ובכך לא הונחה בפני התמונה המלאה ביחס אליו. לא התקבלה הערכת סיכון עתידית למשעים דומים בكونפליקטים עתידיים.

מצוקתו וחרטתו של הנאשם יחד עם העדר עבר פלילי ילקחו בחשבון לקבעת העונש בתחום המתחם.

על פי הנטען, צפואה אשתו של הנאשם לדצת תוך שבועות ספורים, ולפיכך היעתרות לבקשתו, כי ניתן לו לחזור לאראה"ב ולשהות לצידה בלילה, הכרוכה בהכרח בסטייה ממתחם העונשה שהוגדר לעיל, ולכן לא ניתן הצדקה, אף לא גושפנקא חוקית - בהתאם לכללי הבנייה העונשה.

לנוכח נסיבותו האישיות וחרטתו של הנאשם, אגזר עונשו בתחתית מתחם העונש.

סוף דבר

.15. **nocah haamor le'eil, ani gozrat at unoshu shel hanasim cdalkan:**

א. שישה חודשים מסר לרצוי בפועל בגין ימי מעצרו מיום 17.10.26.

ב. פיצוי על סך 10,000 ₪ למטלון, עד תביעה מס' 1 - מר א.ז. היפוי ישולם עד ליום 15.12.17.

היפוי יופקד בקופה בית המשפט עד למועדים שלעיל, לשם לא כן ישא סכום זה הפרשי הצמדה וריבית חוק החל מיום גזר הדין ועד לתשלום המלא בפועל.

ג. קנס בסך 800 ש"ח או 4 ימי מסר תמורה. הקנס ישולם עד יום 18.1.15.

ד. מסר על תנאי של חמישה חודשים לשולש שנים על כל עבירות אלימות פיזית מסווג עונן או פשע.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"א כסלו תשע"ח, 29 נובמבר 2017, במעמד הנוכחים.