

ת"פ 39017/08/15 - מדינת ישראל נגד יוסי רוזן (עוצר) - בעצמו

בבית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 39017-08-15 מדינת ישראל נ' רוזן (עוצר)
לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המאשימה מדינת ישראל
ע"י בא-כוחה עו"ד רומן זילברמן ועו"ד שלומי שוחט
נגד הנאשם יוסי רוזן (עוצר) - בעצמו
ע"י בא-כוחו עו"ד מירי שיין-אלטמן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

אין מחלוקת כי העד שהתייצב היום בבית המשפט, ד"ר כ"ץ, אינו מעיד על דברים שקהל בחושיו. למעשה, מדובר בעדות סבירה, שהחריג שנקבע על-פי החוקר והפסיקת הינה עדות מומחה. באת- Coch הנאשם אינה מבקשת לראות בעדותו עדות מומחה, וממילא, דו"ח המחקר כפי שהוצג לעיניו של בית המשפט אינו עורך חוות דעת מומחה אלא כמבחן שנערך לביקשת ההגנה. הדברים אמרו בנפרד מהפרוצדורה הנדרשת להגשתה, לרבות פרק הזמן שיש להגישה מבוגר מועד על מנת שהצד השני יוכל להיערכ.

בנסיבות האמורות לעיל, איןני מתיר את עדותו של ד"ר כ"ץ. ככל שההגנה תבקש שדו"ח "מחקר כספומט" יונח לפתחו של בית המשפט, יש להגישו תחת האכסניה של עדות מומחה.

אשר על כן, העדות אינה מותרת.

ניתנה והודעה היום, כ"א באיר התשע"ו, 29/5/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

החלטה

בתיק זה הוגש כתוב אישום בעניינו של הנאשם כבר בחודש אוגוסט 2015, יחד עם בקשה למעצר עד תום ההליכים. למעשה, כפי שעולה מטייעוני הצדדים, עניינו של הנאשם הובא זה מכבר לבית המשפט העליון, שהאריך את מעצרו ב-90 יום נוספים.

הgam שנשמעה כל פרשת התביעה, והgam שלמעשה נשמעה גם עדותו של הנאשם, עדין אין חוות דעת מטעם ההגנה, ככל שהוא נוגעת לזיהוי פניו של הנאשם, כאמור ב-ת/26. גם ביום, לשאלת בית המשפט, נמסר כי חוות דעת זו הוגש עוד בחודש ימים, היינו רק ביום 28.6.16 (!), כ-11 חודשים לאחר הגשת כתוב האישום.

ענין זה יש בו להביא לכך שלא ניתן לסיים את משפטו של הנאשם עוד היום, וקבלת בקשה הדחיה תותר את הנאשם לפחות עוד חודשים ימים במעט, וזאת בשל הצורך לבחון שכנגד להיערכ לחקירה העד המומחה. בכך יש להוסיף את יומנו העמוס לעייפה של בית המשפט, אשר מלא עד לפגרת בתי המשפט.

ambil להקל בראש בפרוצדורות הנוגעות לקבלתה של חוות דעת שכזו, הדעת אינה נוחה כלל ועיקר, בלשון המעטה, מהתנהלות זו. הדברים אמרים ביותר שאת מקום בו חוות הדעת מטעם התביעה, על-פי הנטען, נוגעת להשוואתם של צילומים ללא הזרקנות לעדויות של שוטרים כאלה ואחרים. במקרים אחרים, ניתן היה על-פני הדברים להכינה בסמוך לאחר הגשת כתוב האישום או מספר חודשים בודד לאחר מכן.

באת-כח הנאשם תנהל את הגנת הנאשם כפי חכמתה. יחד עם זאת, האמור לעיל יש בו להאריך את בירור דין של הנאשם הרבה מעבר לנדרש, וזאת ללא קשר לדוחות כאלה ואחרות שהתבקשו בתיק.

עוד בזירות המתבקש יצוין, כי מקום בו מלכתחילה חוות הדעת הינה בדרגת של "אפשרי" בלבד, אין לומר כי על-פה ישק דבר, אם כי הדברים נאמרים בזירות המתבקש שכן בבית המשפט יתיחס לכך בהכרעת-הדין, בין אם קיימות ראיות נוספות ובין אם לאו.

בנסיבות האמורות לעיל, דוחה את הדיון לזכורת במעמד הצדדים בלבד ליום 5.6.16 שעה 13:30.

עותק ההחלטה זו יועבר לידי הסניגורית המחוזית, עו"ד שפרלינג, אשר תיתן דעתה לאמור לעיל.

עד למועד התזכורת תודיעו ההגנה האם היא עומדת על רצונה לדוחות את הדיון פעמיinus נספח לצורך קבלת חוות הדעת.

כל שתתבקש שמייעתו של המומחה, יקבע מועד הוכחות נוספים.

ניתנה והודעה היום, כ"א באיר התשע"ו, 29/5/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט