

ת"פ 39016/12 - מדינת ישראל נגד א' ב'

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 39016-12-11 פברואר 2015
בפני כב' השופטת מיכל ברק נבו

המאשימה
נגד
הנאשם
א' ב'

nocchim:

ב"כ המאשימה, עו"ד מיטל סטי^ר
ב"כ הנאשם, עו"ד מירי כהן
הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

הנאשם הודה בביצוע עבירה של תקיפה בת זוגו, עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

זאת, לאחר שביום 15.2.2012, בשעות הערב, חשד שהמתלוננת, אם ילדיו, שוחחה באינטרנט עם אדם אחר. כאשר זו ביקשה לחקק ולנסח אותו הוא תפס אותה בידה ודחף אותה.

ההגנה ביקשה להימנע מהרשעתו, והוא נשלח לקבלת תסجيل שירות המבחן שיבחן בין היתר אפשרות זו.

היום הודיעו הצדדים כי הגיעו להסכמה עונשית, לפיה תואומץ המלצת שירות המבחן להימנע מהרשעת הנאשם, וווטל עליו צו של"צ של 80 שעות.

נימוקי הצדדים, הנראים לי נכונים ורואים בנסיבות זה, הם כדלקמן: המקרה עצמה מצוי ברף הנמוך ביותר של מעשי התקיפה. הנאשם נעדר הרשותות קודמות ולא נפתחו לו כל תיקים נוספים. מאז האירוע, הוא נפרד מהמתלוננת והוא מגדל היום, בgap, את שני ידיו (בנ"ד 3.5 ו-5). הוא עובד כטכני מחשבים. מערכת היחסים שלו עם המתלוננת, כעולה מתחקיר שירות המבחן, הייתה מערכת סוערת והמתלוננת לקתה בדיון לאחר מכן, לאחר הריונה השני, התקופה שבה נverbala העבירה הנ"ל. הנאשם והמתלוננת נפרדו לאחר 3 שנים זוגיות. הנאשם לקח אחריות על מעשיו וכיון כי הייתה זו תקופה משברית. הוא ניסה להפנות את המתלוננת לטיפול פסיכיאטרי, אך היא לא הסכימה לכך. היא גם הזניחה את ילדיהם, ועל כן, כאשר התברר לו שנילה רومן באותה תקופה, הוא חש מתוסכל וכעוס. لكن, במהלך ייכוח, הגיב כפי שהגיב, אך הוא מביע על כך צער.

יצוין, כי ב"כ המשימה יצרה קשר עם המתלוננת וקיבלה את עדתה, והיא הסכימה שההlixir יסתיים ללא הרשעה ואף ציינה כי הנאשם משמש כאב מסור לילדים, והוא אינה מעוניינת שיפגע.

שירות המבחן מצין כי הנאשם אינו בעל מעמד קבוע בישראל. לפיכך, הרשעה עשויה לפגוע ביכולתו לקבל מעמד של תושב קבוע בארץ, אף כי לא הוצגו מסמכים בעניין זה.

ኖכח כל השיקולים האמורים, אני סבורת כי המקרה דנן עונה על שני המבחנים שנקבעו בפסקה להימנעות מהרשעה: המעשה עצמו הוא ברף הנמוך ביותר של מעשי התקיפה. מדובר במעשה בלבד, כאשר המתלוננת נגשה אל הנאשם כדי לנשקו והוא כעס עליה בשל חשdotio (שהתאמתו). קיימ חשש לפגיעה בסיכון" שיקומו של הנאשם, ובעתידו, אם אכן הרשעה תפגע ביכולתו לקבל מעמד של תושב קבוע. גם בעיני, כפי שציינה התובעת, יש ממשמעות רבה מאוד לכך שהה冤害 הוא משומרן יחד לשני ילדים, ואף המתלוננת ציינה כי הוא מתפרק כאב מסור. אין כל מקום לפגוע בילדים, שכן הסתם נפגעו גםvr מפרידת הוריהם.

לאור כל האמור איני מרשיצה את הנאשם.

ניתן צו של"צ בהיקף של 80 שעות, שיבוצע במסגרת התוכנית שגיבש שירות המבחן עבורו, בסיווע בעבודות משרדיות ובמחשבים, במסגרת מרכז הצעירים והנוער, בפיקוח ייחיד המתנדבים העירונית בביתם. לאחר סיום ביצוע השל"צ, ידוח שירות המבחן לבית המשפט.

עוותק מפסק דין זה ישלח לשירות המבחן.

זכות ערעור בתוך 45 ימים מהיום, לביהם"ש המחווז.

**ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ה,
11/02/2015 במעמד הנוכחים.
Micah Barak, שופט**

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ה, 11/02/2015 במעמד הנוכחים.

מיכל ברק נבו, שופטת