

ת"פ 38934/06 - מדינת ישראל נגד אלון קהלני

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 38934-06 מדינת ישראל נ' קהלני

בפני כבוד השופטת ניצה מימון שעשו
מדינת ישראל

נגד
אלון קהלני ע"י ב"כ עו"ד בן גביר

גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של החזקת סמ לצריכה עצמית וב-7 עבירות של אספקת סמים, כמפורט בכתב האישום המתווך.

על פי האישום הראשון בכתב האישום המתווך, בתאריך 11.6.2014 בשעה 09.10 החזיק הנאשם לצריכתו העצמית 0.12 גרם נטו סמ מסוג קנబוס בעת שהוא ברכב קיה מס' רישוי 6332279, ובאותן נסיבות החזיק בביתו שבמושב ברקחת 0.35 גרם נטו סמ מסוג קנబוס.

על פי האישום השני, שלושה שבועות עבר לתאריך 11.6.14 סיפק הנאשם בביתו לקונה טל כהן 2 גרם סם מסוג קנబוס וקיבל תשלום 200 ₪.

שבוע לאחר הקניה הראשונה, סיפק הנאשם ביתו לקונה טל כהן 2 גרם סם מסוכן מסוג קנబוס.

על פי האישום השלישי, שבוע וחצי עבר לתאריך 11.6.14, באזהר יהוד, סיפק הנאשם לקונה רועי ביטון 2 גרם סם מסוכן מסוג קנబוס וקיבל תשלום 200 ₪.

על פי האישום הרביעי, שנה עבר לתאריך 11.6.14 רמת השרון, סיפק הנאשם לקונה יניב צוביי 2-1 גרם סם מסוכן מסוג קנబוס. חודש וחצי עבר לתאריך 11.6.14 סיפק הנאשם לקונה יניב צוביי 2 גרם סם מסוכן מסוג קנబוס וקיבל תשלום 200 ₪.

על פי האישום החמישי, שבוע וחצי עבר לתאריך 11.6.14 סיפק הנאשם ביתו לקונה ישראל היל 10-5 גרם סם מסוכן מסוג קנబוס וקיבל תשלום 100 ₪ לגורם.

נטען כי בין התאריכים 27.4.2014 ל-4.6.2014 באמצעות תוכנת ה-whatsup התכתב הקונה ישראל היל מהטלפון הנייד שלו עם הנאשם בטלפון הנייד שלו ובקש שיספק לו סם מסוכן מסוג קנబיס, תוך שהוא שואל אם מדובר

בזרעים ואם נשאר פרח.

על פי האישום השישי, שבעו וחצי עובר לתאריך 14.6.11 סיפק הנאשם לקונות מזל ליברטי וחופית כהן, ברמת גן, גרם סמ מסוכן קנבוס וקיבל תמורהם 100 ₪ לכל גרם.

בדיוון הגיעו הצדדים להסדר דין, לפיו הנאשם ישלח לקבלת תסוקיר שירות המבחן שיבחן בין היתר גם את שאלת הרשותה, כאשר הובחר שעמדת המאשמה בתיק זה הוא להרשותה. והוסכם כי בכפוף לתסוקיר חיובי שיכלול ליקחת אחריות, הירთמות להליך גמילה, מסוכנות נמוכה, וסיכוי נמוך להישנות עבירות, וכן העובדה שלא יפתחו תיקים נוספים, המאשמה תגביל עצמה לעתירה לעבודות שירות, כאשר משך עבודות השירות יבחן לפי טיב התסוקיר, בעוד הגנה תען פתוח, לרבות לענין הרשותה. והוסכם כי מידה ותקובל תסוקיר שלילי, המאשמה תען פתוח כאשר עמדתה תהיה למאסר בפועל.

ה הנאשם ישלח לקבלת תסוקיר שירות המבחן ולמתן חוות דעת הממונה על עבודות השירות.

תסוקיר שירות המבחן

מהתסוקיר עולה, כי הנאשם בן 26, רוק המתגורר עם הוריו במושב ברקת.

נמסר כי הנאשם למד עד כיתה ט' במסגרת חינוך דתיות, בהן התקשה לעמוד בדרישות. נמסר כי לבסוף סיים 12 שנות לימוד בבית ספר מקצוע.

בהמשך שרת שירות צבאי חלקו בטבח וושוחרר לאחר שנתיים מטעמי בריאות.

במהלך שירותו הצבאי היה במאסר בגין נפקדות, אשר לדבריו ארעה על רקע מצוקה כלכלית של משפחתו והצורך לעוזר לה.

ה הנאשם מסר כי לאורך השנים סיים קורסים בתחום הטכניות והטלפוניה וכי החל בלימודי השקעות בשוק ההון, אך הפסיק הלימודים לאור קשיי כלכלי במימון ובכוונתו לשוב ללימודים בחודש 15/6.

נמסר כי הנאשם בן למשפחה דתית והוא השני מבין 5 ילדים. מתאר יחסים תקינים במשפחה. לדבריו בגין הצורך לעוזר בפרנסת משפחתו, השရויה במצבה כלכלית, הוא מעביר להם מכספיו, וכותזאה מכך הוא שרוី בחובות פרטיים, שאף החמירו מאז מעצרו.

לגביו העבירות נשוא כתוב האישום, הנאשםלקח אחריות על מעשיו והביע חרטה.

ה הנאשם טען כי סיפק סמים לחבריו ללא כוונה מרכזית לרוחם כלכלי.

ה הנאשם טען כי בעת ביצוע העבירות לא הבין לעומק את חומרתן.

באשר לשימוש בסמים, נמסר כי הנאשם חל לעשות שימוש בסמים בגיל 17, תחילת על רקע חברתי ולאחר מכן כמפלט מלחצים רגשיים וככליים, כאשר ב-3 שנים האחרונות השימוש הינו אינטנסיבי יותר ונעשה מדי ערבית, תוך שהוא מסתירו ממשפחהו.

ה הנאשם של תחילת התמכרותו לסמנים ואת הצורך בטיפול, אך בהמשך הסכים להשתלב בשיחות פרטניות, טיפול קבוצתי ומתן בדיקות שtanן קבועות במסגרת היחידה העירונית להתמכרות באור יהודה. נמסר כי הנאשם הגיע בקביעות ובהתמדה למסגרת הטיפולית ומסר בדיקות שtanן כנדרש, אולם גילה ניתוק רגשי וקושי להיפתח, וכן מוטיבציה נמוכה לעובדה הטיפולית.

בהתמלצת הוועדה ניתנה לנימוק הגדלת נספח לטיפול, ובשלב זה הצליח הנאשם לאזרר כוחות ומוטיבציה לשיקום מצבו וכיום מצליח, באופן טוב יותר מאשר בעבר, להתבונן באופן ביקורתי על חייו, על השימוש בסם והשלכותיו.

בהתאם להתרשומות קצינת המבחן בארבעת החודשים האחרונים עשו הנאשם מאמצים להשתלב בטיפול תוך גילוי פתיחות ומוטיבציה להמשיך בו, לוקח אחריות על הסתמכותו הפלילית והתמכרותו לסמנים, על אף הלחצים כלכליים המתקשים עליו את התהלהר.

בבחינת גורמי הסיכון להישנות העבירות נשקלו נטייתו ההתמכרותית של הנאשם, ביצוע העבירות כפתרון לביעיות כלכליות והיות הנאשם נתון להשפעה סביבתית מתוך דימי עצמי נמוך. מנגד נשקלו כגורם סיכון לשיקום השתלבותו בטיפול ונכונותו להתמיד בו, עברו הנקי, לקיחת אחריות והבנת חומרת המעשים.

במצב זה ההתרשומות הייתה כי קיימת הפחתה ברמת הסיכון להישנות עבירות דומות, בכפוף להמשך השתתפות הנאשם בהליך הטיפולי.

לאור האמור לעיל, ובהתחשב בכך שה הנאשם נעדר הרשותות קודמות, לוקח אחריות ונרתם לטיפול, המלצת שירות המבחן הינה לאיומץ האפיק השיקומי במסגרת יועמד הנאשם בצו מבחן למשך שנה בה ימשיך בהליך הטיפולי ביחידת העירונית להתמכרות באור יהודה.

לאור חומרת העבירות הומלץ על ענישה קונקרטית בדמות של"צ בהיקף נרחב של 250 שעות שתאפשר המשך תפקוד תעסוקתי תקין.

להערכת קצינת המבחן עונש מאסר, אף אם ירצה בעבודות שירות, עלול להוביל להרעה במצבו הנפשי והתקופדי של הנאשם, להחמיר את מצבו הכלכלי וליצור גורסיה במצבו הטיפולי.

לשאלת הרשותה בדיון, הומלץ לשקל בחייב חזרה מהרשעה לאור העובדה שה הנאשם צער ללא הרשותות קודמות, אשר עשה צעדים להשתלב בתחום שוק ההון, אותו החל ללמידה בעבר ומתעדד לחזור ללמידה במידה ויתאפשר לו, תחום אשר לא

יכול לעסוק בו עם הרשעה פלילית.

בהתאם לחוות הדעת הממונה, הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות זאת לאחר שנינתה חוו"ד רפואי בעניינו ובבדיקה שתן שנמסרה על ידו נמצאה נקייה מסמים. נמצא עבورو מקום השמה.

טיעונים לעונש

טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה טענה כי הערך החברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העבודות נשוא כתוב האישום - הינו מלחמה בגע הסמים, שאף מעצם בקיומו עברייןויות מסווגים שונים.

נטען כי מתחם הענישה הראי בגין עבודות אלה הינו בין 2-6 חודשים מסר בפועל לכל עבירה, כאשר הצורך במיגור גע הסמיםណזון רבות בפסקיקה, ובמועד שהנאשם שימוש חוליה משמעותית בשרשורת הפצת הסם.

נטען כי מהתרומות שירות המבחן הנאשם הביע חריטה, ל乾坤 אחריות על מעשייו, ולמרות שבתחלתה לא נרתם רגשיות לתהיליך הטיפולי, הצליח לגייס כוחות ומוטיבציה עת הוצאה לו הזדמנויות שנייה, ועשה מאמצים ככל יכולתו להשתלב ולהיאתרם מהטיפול.

נטען כי לאור זאת ממליץ שירות המבחן על חזרה מהרשעה לצד צו מבחן למשך שנה ושל"ז של 250 שעות.

ב"כ המאשימה טענה כי אין זה במקרה ההולם את החרג לככל הרשעה, שכן אין הוא עונה על הכללים שנקבעו בהלכת כתוב.

נטעו כי מדובר בתיק חמור הכולל 7 אישומים בעבורות של סחר בסמים וכי שירות המבחן לא הצבע על פגעה קוגנקרטיבית.

ב"כ המאשימה טענה עוד כי במקרה דנן האינטראס הציבורי בהרשעת הנאשם גובר על האינטראס האישי של הנאשם.

נטען כי לאחר שנשקלו הودאות הנאשם בהזדמנות הראשונה, החסכו בזמןו של בית המשפט, ולקיחת האחירות, אל מול חומרת המעשים, עותרת המאשימה להוותיר את הרשעה על כנה ולהשיט על הנאשם עונש של 5 חודשים מסר שירות בעבודות שירות, מסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי, קנס, התחייבות וצו מבחן.

טיעוני הנאשם

נתען ע"י הסניגור, כי המקרה הנדון הינו קלاسي ומובהק לאי הרשעה.

ב"כ הנאשם טען כי ניתן לראות את שלבי התקדמותו של הנאשם, החל מהמקום בו היה לפני שנה עת נעצר, ועד למצבו כיום לאחר שנרתם לטיפול.

נתען כי אמם אין להקל ראש בעבירות אלה, אך ביום הנאשם מבין את חומרת העבירות, וambil כמה עלי' להתרחק מסמים, מעשית טובה לחברים, ומהרצין להיות מקובל בחברה בדרך זו.

נתען כי אין סחר במובן הרגיל, הנאשם לא גرف רוחים, אלא כפי שעולה מהעדויות שנגנו, מדובר בקבוצה של צעירים אשר משתמשים בסמים, קונים אחד לשני ומחזירים את הכסף.

נתען שאף המשימה מסוימת כי מדובר במקרה מיוחד, וכן אף הבינה שופטת המעיצים אשר שחררה את הנאשם למעצר בית כבר למשך מעצר.

נתען כי הנאשם עבר תקופה מאד ברור והדרגתית של שיקום, כאשר תחילתה שהה במעצר בית מוחלט, ולאחר מכן הותרו לו שעות התאזרחות, יצאה לעבודה בפיקוח, ועד למצבו ביום בו הוא נמצא במעצר בית בשעות הלילה בלבד.

נתען כי מתקייר שירות המבחן עולה כי הנאשם רשם ללימודיו ייעץ השקוות וכי הרשות הנאשם תסכל את שאלתו להשתלב לעבודה בשוק ההון, השולל עבור פלילי לעוסקים בו.

הגש אישור לימודים לקורס ניהול תיק השקעות עצמאי שתחלתו ביום 18.6.15 - מטעם מכללת א.ר. פסגות בע"מ.

נתען כי הכללים שנקבעו בהלכת **כתב מתקיימים** במקרה דין ומצביעים במובהק לאי הרשעה.

נתען כי הנאשם נעדר עבור פלילי, עבירות הסמים אשר נעברו הן מהרף התחthon, לא מדובר בדף פעולה קרוני ואף להערכת שירות המבחן סיכון ההישנות הינו נמוך במיוחד לאור זאת שה הנאשם מתחרט על מעשיו, לוקח אחריות ונמצא במסלול שיקומי וחיבוי וכי הרשותו תוכיא אותו ממוגל חיובי ונכון.

נתען כי אמם נפגע ערך חברתי, אך קיימות מספיק סיבות לחזור מהרשעה, ובهنן - נטילת אחריות, הבעת חרטה, הליך שיקומי, וمسירת בדיקות שתן נקיות מיד' שבוע.

ב"כ הנאשם הפנה למקומות דומים בפסקה:

בת"פ (שלום ת"א) 3886/04 **מד"י נ' משה פרץ** הודה הנאשם ב- 6 עבירות של החזקה, מכירה ואספה של סם קנאביס, לרבות במשקלים של מאות ג' לחבירו ולשוטר סמי.

כבוד השופט קאפק בהחלטתו מתייחס לכך שהמכירה והאספקה היו למטרת חברתית על רקע מעברו מהפריפריה למגורים בעיר ת"א, שם החל בשימוש אינטנסיבי בסמים קלימים, ולא למטרות רוחות. לאור גילו הצעיר של הנאשם, הנדר עבר פלילי ובדיקה שתן שנמצא נקיות מסוימים, קיבל השופט קאפק את המלצה שרות המבחן לאי הרשותה הנאשם, והטלת 500 שעות של"צ, בהתחשב בכך שהתועלת שצתמה לחברה ולנאשם כתוצאה מאית הרשותה תהיה גדולה מהנזק.

בת"פ (שלום ת"א) 8132/01 **מד"י ישראל נ' שמירLING ערן** הודה הנאשם, בן 26, בעבירה של הספקת סמים והחזקת של 106 ג' קנאבוס שלא לצריכה עצמית ומשקל אלקטרוני אלקטרוני. בית המשפט התרשם כי מדובר בצעיר נורטטיבי שהסתבכוותו באה על רקע הלם קרב שחוווה בשירותו הצבאי, וכי נמצא בתחום טיפול שיקומי והפסיכיה השימוש בסם. בנסיבות אלה, אמר בית המשפט כי "באיזון בין הנזק שייגרם לחברה כתוצאה מאית הרשותה הנאשם, והנזק שייגרם לנאשם אם יורשע, בנסיבות שפורטו, העדיפות לאחרון".

לפיכך בוטלה הרשותה של הנאשם והואוטל עליו של"צ בהיקף 150 שעות.

בת"פ (שלום ב"ש) 43217-07-11 **מד"י נ' טדי** סיפק הנאשם סם קנאבוס במשקל של 4.66 גרם לסוכנת משטרתית. בית המשפט התיחס לכך שהאספקה נעשתה בנסיבות חברותיות, מתוך רצון לכבות את לב הסוכנת, ואף באותו מקרה בוטלה הרשותה של הנאשם והואוטל עליו של"צ בהיקף 200 שעות.

בת"פ (פ"ת) 43029-02-10 **מד"י נ' עירן ערומי** הורשע הנאשם בעבירות של החזקת סם לצריכה עצמית ואספקת סם, כאשר באותו מקרה הואשם הנאשם כי אף סיפק סם לקטינים. ב"כ הנאשם טען כי בכך מהויה המקרה מקרה חמור מהמקרה שבנדזון.

באוטו מקרה בוטלה הרשותה של הנאשם משיקולי שיקום, לאחר שהוברר כי האספקה הייתה על רקע חברותי בין צעירים בני אותה כתה ולא גoon מסחרי, והואוטל עליו של"צ בהיקף 200 שעות.

ב"כ הנאשם טען עוד כי אכן נעשתה טעות מצד הנאשם בהתנהלותו, אולם הוא שילם על טעותו בעצם שהייתה במעצר בית, תוך שלילת חרותתו, שהינה קשה ביותר.

טען כי עברה כשנה מקרים האירוע, במהלךו עבר הנאשם תהליכי חיובי ומוצלח.

טען כי הסתבכוותו של הנאשם הייתה על רקע חברותי ולא על רקע כלכלי-מסחרי, הדחה או רוח, שאז בקשה לאו הרשותה לא הייתה מועילה כלל.

עוד טען כי אף שירות המבחן בתס Kirby מתאר כיצד שינה הנאשם את דרכיו, עליה על דרך המلن ונרתם לטיפול כבסיס להמלצתו לאי הרשותה, וזאת בהתאם להלכת כתוב וכפי שפסק בית משפט זה בעניין **ערומי**.

לאור זאת עתר ב"כ הנאשם לאמץ את המלצה שירות המבחן לאי הרשותה הנאשם.

עדות הנאשם לעונש

ネットן כי המעשים לא נעשו למטרת רווח אלא כדי להרשים את חברו, Netzten כי הנאשם מתחייב על מעשיו וכי נמצא במקום אחר ביום, נמצא בתפקיד המשיע להשתלבותו בחיבם הנורמטיביים ובלימודיהם. Netzten כי הרשעה תגרום להפסד מקום עבודתו הנוכחי, לימודיו, וסיכוייו להשתלב בעבודה בברוסה.

עדות אם הנאשם לעונש

נמסר מפי האם, כי במהלך התקופה בה שהה הנאשם במעצר בית קיימה אמו של הנאשם שיחות רבות עמו וכי הוא הביע בפניה חרטה על מעשיו ועל עוגמת הנפש אשר גרם לה בכך, וכעת הוא בתהיליך חויי של התקדמות, והשאיפה הינה שימוש בדרך זו.

דין

אין חולק, כי עבירות הסמים הין רעה חוליה בחברה, וכי על בית המשפט לחתת ידו לביעור הנגע, הפוגע בחיקם של המשתמשים בסמים ושל סביבתם המשפחתית וגורר אחריו ביצוע עבירות רכוש, אלימות ועוד. כך בפרט, לגבי עבירות הסחר והאספקה.

עם זאת, כאשר עוסקין בצעירים המבצעים עבירות סמיים בנסיבות חברותיות ועל רקע מצוקה אישית, לחץ חברותי ואי בשלות נפשית, ובפרט כאשר מדובר בסמים קלילים ובכמויות זעירות כבמקרה דנן, הקפ נוטה לעבר התמודדות מרובדת, שתחולתה מנעשית - מעצר ושהרור בתנאים מגבלים המונעים את המשך ביצוע העבירות, ובמהלך, הפניות הצערו לתהיליך טיפול ושיווקומי, כדי לסייע לו בהtanתקות ממעגל הסמים ובחינת עומק של הדפוסים ההतמכרותים, תהיליך ממושך הדורש פתיחות, מחויבות והתמדה, אשר הוכח כי הוא בעל הרבה יותר, בטוחה הרחוק, מהטלת עונשה של מאסר או קון ג'דא.

במקרה דנן, נראה כי העבירות נעברו על רקע חברותי, כתופעת לוואי של השימוש העצמי בסם, ולא למטרת הפקת רוחחים או כעיסוק לפרנסתו. הנאשם החל לשמש בסמים קלילים על רקע קשיי להתמודד עם לחיצים בהם היה נתון. הנאשם הינו צער שמצואו משפחה קשה יומם אשר מאז שחררו מצה"ל עושה מאמצים למצוא את מקומו התעסוקתי במסגרת נורמטיביות שונות, וכעת נמצא בתחלת דרכו המקצועית ורכש השכלה בתחום שוק ההון. הנאשם נטל אחירות, הבין את הפטול בהתנהגותו ונרתם לתהיליך טיפול ממושך שהביא אותו למקום שהוא מזה היה בו בעת מעצרו, במהלךו רכש מודעות ודרכי התמודדות עם קשיי ללא הייזקיות לסמים. לנائب נזקקות להמשך הקשר הטיפולי לצורכי התקדמות בונה במשורי חייו השונים. התרומות שירות המבחן היא כי הנאשם עבר טטלה רגשית וכי הורעת באופן ממשי מההיליך המשטרתי והמשפטי הממושך, כך שהחשש להישנות העבירות הינו נmor, בפרט אם ימשיך בקשר הטיפולי.

כמו כן הוכח, כי הנאשם, שהינו צער בתחלת דרכו המקצועית, יNZק קשות עקב הרשעה בדיון, לאחר שלא יכול להשתלב בתפקיד ועיסוק כלשהם בתחום שוק ההון, בו החל את לימודיו, אף תחומים מקצועיים רבים אחרים ייחסמו

בנסיבות אלה, אני סבורת כי יש להחיל בעניינו של הנאשם את הרצינולים שהנחו את בית המשפט בגזרי הדין אשר הוצגו ע"י הסניגור ופורטו לעיל, ולפיהם, נוכח האינטרס השיקומי הבורר והتواlut שתצמץ, han לנאים והן לחברה, עקב ביטול הרשעה, פחות משקלו של האינטרס הציבורי שבמיצוי הדין עם עברייני הסמים ובהקלנתם, והעדיפות ניתנת למסלול השיקומי ובביטול הרשעה.

לפיכך אני מבטלת את הרשעה, ומטילה על הנאשם של"צ בהיקף של 250 שעות. כן אני מעמידה את הנאשם ב מבחן למשך שנה, בתנאים שיקבע שירות המבחן ובهم המשך השתתפות בתהליך הטיפול ומסירת בדיקות שניות.

שירות המבחן ידוע לבית המשפט על ביצוע של"צ. הנאשם מזוהה כי אם לא יבצע את צו השל"צ או לא יעמוד בצו המבחן, מוסמך בית המשפט להפקיע את הוצאות, להרשיעו ולגזר עליו עונשים חלופיים.

צו להשמדת המוצגים.

נitan היום, ו' תמוז תשע"ה, 23 يونيو 2015, במעמד הצדדים.