

ת"פ 38932/10 - מדינת ישראל נגד עאטף אבו דחרוג

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 38932-10-16 מדינת ישראל נ' אבו דחרוג(עוצר)

בפני כבוד השופט שמואל הרבסט
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

עאטף אבו דחרוג

הנאשם

גזר דין

האישומים והסדר הטיעון

הנאשם הורשע על פי הודהתו אשר ניתנה במסגרת הסדר טיעון בעבירות של התפרצויות למקומות מגורים (5 עבירות), גניבה (4 עבירות), גניבת רכב (2 עבירות) החזקת כלי פריצה (2 עבירות), ניסיון גניבת רכב ומעשה פיזיות ורשלנות לפי סעיפים 406(ב), 384 ו-413ב(א), 409, 338(א)(1) ל-25+413ב(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

כמו כן הורשע הנאשם בשתי עבירות של שהוא בישראל שלא כדין, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן: "חוק הכניסה לישראל"), נהיגה ללא רישיון נהיגה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה, התשכ"א-1961 ונוהגה ללא ביטוח לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנوعי [נוסח חדש], תש"ל-1970.

מכتب האישום המתווך עולה שהנאשם הינו תושב רצועת עזה ובמועדים הרלוונטיים לככוב האישום לא היה בידו רישיון ישיבה או כניסה לתחומי מדינת ישראל.

מן האישום הראשון בככוב האישום עולה, כי ביום 29.9.16 לפנות בוקר, במושב זכריה, התפרץ הנאשם בצוותא עם שניים אחרים, לבית השיר למשפט אלקיים.

הנאשם והאחרים נכנסו לבית לאחר שפתחו את דלת המרפסת האחורייה שהייתה נעלמה, הסתובבו בבית, פתחו מגירות וганבו מפתחו של שני כלי רכב, 2 מחשבים ניידים, מצלמה, אייפד, מכשירי אייפון, טבעת יהלום, שעונים, דרכון אמריקאי, רישיון נהיגה, משקפיים ותיקים. לאחר שיצאו מהבית, ניגשו אל רכבי היגואר והמאזדה שתא מפתחותיהם גנבו, פתחו אותם, הניעו ונסעו מהמקום.

באישום השני מתואר כי ביום 15.10.16 בשעה 1:10 או בסמוך לכך, הגיע הנאשם ואדם אחר לבית משפט לוי

עמוד 1

בשולם, עם רכב המازדה שגנב קודם לכך. הנאשם והאחר נכנסו לבית, הסתובבו בו ופתחו מגירות וגנבו צורר מפותחות של הבית, מפותחו של רכב מازדה 323, מפותחות שני רכבים מסווג טויטה ומפותחות משלו של בעל הבית. בשלב מסויים כלבתם שלבעלי הבית נבחה והעירה את בעל הבית, ובעקבות כך הנאשם והאחר יצאו מהבית דרך חלון שבקומת הכניסה ונמלטו מהמקום.

האישום השלישי מתאר כי באותו מועד בשעה 05:15 או בסמוך לכך, בשולם, התפרץ הנאשם בצוותא חד עם אחר לבית השיר למשפחת גרשם. הנאשם והאחר הגיעו לבית, הגיעו אל החלון האחורי של סלון הבית, הרימו את החלון ובעוד האخر הילך להביה חוף אשר ישאיר את החלון פתוח, החזק הנ来宾 בחלון והכניס את החוף על מנת להשאיר את החלון פתוח. לאחר נכנס אל הבית וה来宾 המתין בחוץ וקיבלו מידיו את החפצים מתוך הבית: ארנק, מפותחות רכב קאייה, שטרות כסף בסך 1000 ₪ ומפותחות רכב שברולט. לאחר מכן, הגיעו יצא מהחלון בעודו הנ来宾 מסיע לו לצאת והשניים הגיעו אל מכוניות המתлонנים. לאחר נכנס אל רכב השברולט, פתחו אותו ונכנסו לתוכו וחיטטו ברכב, בעודו הנ来宾 מתין בפתח החצר. לאחר מספר דקות, יצא הנאשם אל עבר רכב הקאייה, פתחו אותו ונכנסו לתוכו, חיטטו בו ונגבו מתוכו את רישיונות הרכב.

משלא הצליח להניע את הרכב, יצא الآخر מהרכב והוא וה来宾 נסעו מהמקום אליו הגיעו למקום.

אישום רביעי מתאר את המשכו של אותו לילה בשעה 02:15 או בסמוך לכך, בשולם, אז התפרץ הנאשם בצוותא עם אחר לבית משפחת סהטייה. מיד לאחר המתואר באישום 2, הנאשם והאחר חצו את הכביש, נכנסו לחצר הבית דרך שער הכניסה, הסתובבו בחצר הבית והיצאו לבית דרך חלון. הנאשם העביר לאחר מברג ארוך באמצעותו ניסת לפתיחת את החלון, אך ללא הצלחה. לאחר מכן, ובדרך שאינה ידועה למשה, נכנסו לתוך הבית ונגנו מתוכו אייפון, אייפד, מפותחו של רכב מסווג אודיו וצרור מפותחות של הבית. לאחר מספר דקות יצאו מהבית והאחר ניגש לעבר הרכב השיר לבעל הבית בעודו来宾 המתין לו בפתח החצר. לאחר פתח את הרכב, נכנס לתוכו ונגבו מתוכו 2 שוקרים חמליים ואלה טלסקופית. الآخر יצא מהרכב וה来宾 הגיע אליו והשניים נכנסו לרכב המазדה ונמלטו מהמקום.

האישום החמישי מתאר כי באותו מועד בשעה 00:30 או בסמוך לכך ברחוב המרגלית בשולם, התפרץ הנאשם בצוותא עם אחר לבית השיר למשפחת בוהנסקי. الآخر הגיע לבית עם רכב המазדה, הגיע לשער הכניסה, הבхи כי יש כלב בחצר, הכנס ידו פנימה דרך פתח בשעה וריסס גז לעבר הכלב והרחקו מהמקום בעודו来宾 מתין לו בסמוך. לאחר מכן נכנס האחר לבית, הגיע אל שער הכניסה ובאמצעות מברג ארוך פתח את שער הכניסה וה来宾 נכנס דרכו לחצר הבית. הנאשם והאחר הסתובבו בחצר הבית וה来宾 הגיע אל הכלב, אחץ במקל וניסה לתקוף את הכלב שהצליח לברוח מהבית.

בעקבות נביות הכלב התעוררו בני הבית, הפעילו את מערכת האזעקה וה来宾 והאחר שהצליחו להיכנס לבית, ברחוב, נכנסו לתוך רכב מסווג מазדה כחולה וברחו מהמקום.

בעקבות תלונת בעלי הבית וקריאת נערים שהיו במקום למוקד 100 של המשטרה, החלו השוטרים בחקירה על מנת לאთר את הנאשם והאחר. השוטר עידיו שר הבхи ברכב המازדה שהאייז מהירותו והחל במרדף אחריו. במהלך המרדף וביציאה הדרומית משולם, חצה הרכב את הצומת ברמזור אדום, כאשר השוטר בעקבותיו. רכב המازדה הגיע לצומת "نبלט", פנה דרומה לכיוון צומת בן שמן באור אדום והשוטר איבד עמו קשר עין.

האישום השישי והאחרון מתייחס להמשך של אותו לילה, אז הודיעו מרדיי אליהו ואלו שומר למשטרה, כי בסמוך לבית בכפר אוריה, מסתובב רכב חשוד מסווג מאזדה ומסרו את מספר זהותו של רכב המازדה המתואר לעיל ומדווח למשטרה. בהמשך, במושב אשთאול, גנב הנאשם יחד עם אחר, נגרר השיר לגיל שלום שמעוני. הנאשם הגיע למקום עם الآخر ברכב המازדה שגנבו, חיברו את הנגרר לרכב המازדה ונסעו מהמקום. השוטרים שהבחינו ברכב המازדה נסעו על כביש 38 כאשר הנגרר מחובר לו, והחלו במרדף אחריו.

במהלך המרדף, נаг הנאשם במהירות גבוהה. כשנידית המשטרה הצלילה להיזמד לרכב, השוטרים כרזו לו לעזרה, אך הרכב המשיך בנסיעה במהירות גבוהה. כמו כן, הנאשם והאחר השליכו מהרכב חפצים לעבר הנידית שנסעה בעקבותם.

במהלך נסיעתו ברכב, נаг הנאשם במהירות מופרצת, סטה מנתיבו לנטייב הנגד ובקר גרם לרכיבים לטוטות מן הכביש. לאחר מספר דקות של מרדף, נכנס רכב המازדה והngrר ליער "חוורשה" והשוטרים בעקבותיהם, עד אשר רכב המازדה נפל בחלקו לתעלת הרכבת נעצר. אז, יצא הנאשם מדלת הנהג, והשוטר בוחבוט רדף אחריו. האخر יצא מדלת הנסוע והשוטר תומר רדף אחריו.

השוטר בוחבוט הצליח להתקrab לנאשם וצעק לעברו "עצור משטרת". הנאשם הרים דבר מה מהקרקע. השוטר בוחבוט התקrab לעברו וצעק לעברו שוב "משטרת" וביקש שייזוק את החפץ מידיו, ולא הוא יראה. הנאשם לא הניח את החפץ והשוטר יראה ירייה באוויר. הנאשם המשיך לאחיז בחפץ והוא השוטר המשיך להתקrab לנאשם וצעק לעברו "עצור משטרת". אז הסתובב הנאשם לעבר השוטר כשהחפץ בידו והשוטר יראה לעבר פלג גופו התחתון. הנאשם המשיך בבריחה מספר מטרים נוספים עד אשר נעצר על ידי השוטר. השוטר תומר שרדף אחר האخر, שמע את צעקות השוטר בוחבוט ואת היריות והחליט לסתור את המרדף אחר האخر, חבר לשוטר וסייע לו במעצמו של הנאשם.

באותן נסיבות נתפסו בסמוך לנאשם מכשיר טלפון מסווג נוקיה, מברג שחור, 2 שוקרים חשמליים, רכב המازדה, הנגרר ועליו מכשיר האייפון השיר לאשת המתלוון באישום רביעי.

עם תום טיעוני הצדדים לעונש, צירף הנאשם תיק נסף (ת"פ 17-06-2019) בבית משפט השלום בפתח תקווה) והודה בעובdotיו לפיה ניסה להכנס לישראל שלא כדין.

התיעונים לעונש

ב' כ המאשימה טען כי מדובר בעבירות חמורות ומרובות אירועים אשר יש בהן כדי לפגוע קשות ברכושן, בשלות רוחן וגוף.

משכך, הצביע בא כוח המאשימה מתחמי עינויים שונים כגון כל אירוע ואירוע, ועתיר לעונשה הכוללת **7** שנות מאסר וכן עונשה נלוות וצופת פני עתיד.

הנסיגור טען לעומתו, כי מדובר בעבירות אשר נערכו בפרק זמן קצר, ובעת העונשה יש להתחשב בעובדה כי הפריטים הגנובים הוחזרו לבבעלים וכי הנאשם הינו תושב עזה ללא לאום ולא תעוזת זהוי. מדובר, כך לדבריו, בבורג קטן וחסר משמעות במערכות ההתפרצויות והganiviot. לדבריו, העונש הראי צריך שיעמוד על **30-36** חודשים מאסר בפועל ממשיח עם הפעלתו של המאסר המותנה בחופף לכל עונש אחר.

טרם קביעת מתחם העונש הולם, אצ"ן כי ששת האישומים מတאים 6 מקרים אשר למעט הראשון, התרחשו ככלם במהלך לילה אחד, בbatis מגורים שונים באזור שוהם ומטה יהודה. מדובר בפרשיה עברינית אחת, אשר בין בין חלקיה קיימן קשר הדוק, הבא לידי ביטוי בסמיכות הזמן, בשיטה ובאופן ביצוע העבירות ובחבירתו של הנאשם לאדם אחר, ועל כן אקבע מתחם עוניי אחד אשר יחולם את ריבוי העבירות והמרקם.

הערכים המוגנים בעבירות התפרצויות והגנבה הם ההגנה על זכות הקניין, הרכוש הפרטני והזכות לביטחון אישי ולפרטיות. מעבר לפגיעה ברכוש, בעבירות אלה קיימת סכנה רבה לפגיעה בנפש, בשל המפגש הצפוי בין הפורצים לבתים לבין דيارיהם, העשויה להידרדר לאילומות פיזית ולא אחת עשוי להסתהים אף בקיופו ח"ם.

הנתשם הורשע בשתי עבירות של שהוא בישראל שלא כדין, בה מוגנת זכותה של המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה על מנת להבטיח את ביטחון אזרחיה. כאשר עבירה זו מבוצעת על מנת לבצע עבירות נוספות, כפי שהוא במקרה זה, הרי שמדובר במדד החמור יותר של עבירה זו.

ubeniyot הפזיות והרשលנות, כמו העבירות לפי פקודת התעבורה של נהגה ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח, הן עבירות שיש בהם סכנה רבה לציבור, שכן הנהגים באופן רשלני ופיזי מסכנים את כל משתמשי הדרכים הציבוריות, נהגים והולכי רגל אחד.

נסיבות ביצוע העבירות מפורחות בהרחבה לעיל. מהן עולה כי מדובר בעבירות שתוכנוו מראש, לאחר שהנתשם נכנס לישראל שלא כדין, על מנת להתפרק לבתים ולגנוב מהם רכוש. הנתשם חבר לאחרים, יחד איתם התפרק לבתים פרטניים. בחלק מהמרקם עשה הנתשם שימוש בכלים שונים לצורך פתיחת חלונות הבתים בסיעוד של אדם אחר, ובאחד המקרים ריסס גז אל עבר כלב שהיה בחצר הבית, על מנת שלא יצליח ביצוע זמנו. ברגע העבירות שביצע הנתשם בולטות השיטתיות במעשי: החבירה לאחר, איתור הבית, התפרצויות תוך התגברות על מכשולים שונים, איתור הציוד והיקר המבוקש וההימלטות ברכב אותו גנב כמתואר באישום הראשוני.

הנתשם והאחרים התפרצו לבתים בשעות לפנות בוקר מוקדמות, בעוד בני הבית ישנים בתוכם. באחד המקרים, בני הבית התעוררו בעת שהנתשם והאחר הסתובבו בחצר הבית ומcause שפטונציאלי הפגיעה בשלומם של בעלי הבתים היה גבוהה ביותר.

הנתשם הסתובב לבתים וגנב מתוכם חפצים יקרים, מפתחות רכבים, מסמכים אישיים, תכשיטים, ארנקים וכסף מזומנים. מעבר לנזק הכלכלי שגרם לבעלי הבתים, העובדה שהסתובב בתהיהם בגין מפריע, תוך שהוא תר אחר הצד המבוקש לו, מהוות פגעה קשה בפרטיותם ובתחשות הביטחון האישי לה זכאי כל אדם, במיוחד בbijuto-mbzrano.

בכל אלה פגע הנתשם כשלגנד עינוי עדمد הרוח הכלכלי הצפוי לו מהרכיב שיגנוב, האotto לא.

הנתשם הבין היטב את מעשיו, את הפסול בהם ואת השלכותיהם, ועל כן ביקש לבסוף מהשופטים שביקשו לתפוס אותו. במנוסתו מהשופטים, נהג הנתשם במהלך מופרצת, סטה מנ�이יב נסייתו וגרם לנוהגים אחרים לסתות מן הכביש. הנתשם לא הסתפק בכך, ומרכבו הנמלט, הושלו גם חפצים אל עבר הנידחת שנסעה בעקבותיהם ולאחר שעזב את הרכב בו נהג, הרים חפץ מן הקרקע וגם כאשר החל השוטר לירוט באויר לאחר שהזהירו, המשיך הנתשם לברוח.

במעשיו סיכן הנאשם את הנגאים שננסעו איתה עת באותו הכביש ואת השוטרים שביקשו לעצרו והאפשרות של קיפוח חיים כתוצאה מעשיו, הייתה קרובה ביותר.

בהתחשב בערכיהם המוגנים, בפגיעה הגבוהה בהם בנסיבות החמורות של ביצוע העבירות, ובענישה הנוגנת בפסקה, **גע מתחם הענישה במקרה זה בין 30 ל-50 חודשים מאסר**, יחד עם ענישה נילווית וצופת פני עתיד.

העונש המתאים

הנאשם, יליד שנת 1981, בן 36 שנים כיום.

הנאשם הודה בעבירות המיחסות לו, ובכן הביע נטייה אחריות על המעשים ושיטוף פעולה עם רשות החוק, וזאת אזקוף לזכותו.

מנגד, לחובת הנאשם עבר פלילי ושתי הרשעות קודמות משנת 2015 בעבירות של שימוש במסמר מזויף וקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירויות, וכן כניסה לישראל שלא כדין, הפרעה לשוטר, גנבות רכבים והתרצות לבתים. בגין עבירות אלה ריצה הנאשם 14 חודשים מאסר.

עbero הפלילי של הנאשם מכבד מאד ומטה את כף המאזניים לחומרה, במיוחד שמדובר בעבירות זהות בחילוקן לאלה שהנאשם הורשע בהן הליר זה.

עbero של הנאשם מצבע, כי הנאשם אינו בוחל מרmissת זכות קורבונו לקניין פרטיו, לביטחון ולשלום בדلت אמותיהם. ואת כל אלו עשה הנאשם כאשר תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בן חמישה חודשים בגין עבירות הקשורות לשיהיה בלתי חוקית.

עונש המאסר שהנאשם ריצה לא הרתיע אותו מלשוב ולבצע את העבירות שלפני, זמן קצר ביותר לאחר שחרורו, ומכאן שהחשיבות שיש ליתן לשיקול ההרתעה בעניינו של הנאשם- הרבה מאוד, ועליה לקבל ביטוי גם בעונש כלכלי אשר יכיד על הנאשם ויבahir לו כי העבירות שביצע אין משטלמות.

ኖכח כל אלו, מקומו של הנאשם הוא **בחלוקת העליון** של מתחם הענישה הכלול אשר הוצג לעיל.

דוודו של הנאשם סייר על מקומו של הנאשם בקרבת משפחתו, ועל רצונו לחזק לחיקה על מנת לסיע ולעזרה בפרנסתה. הבאתו בחשבון **שיעוריו** אף עניין זה, ונדמה כי נכוון היה לחפות חליקת את הענישה המותנית באופן שייהי בה כדי להلوم עונש סביר המתאים לנסיבותו של המקרה, שלא לומר המקדים, אשר מצויים לפני.

ኖכח כל האמור, לאחר שנתי דעתו לשיקולי הענישה השונים ולכלל הנתונים שהובאו כאן, הריני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. ארבעים ושניים (42) חודשים מאסר אשר ירצו מיום מעצרו.

2. אני מפעיל בזאת את חמשת חודשי המאסר המותנה אשר הוטלו על הנאשם במסגרת של ת.פ.

14-06-37570 (בית משפט השלום בחדרה) כך שלושה (3) חודשים ממנה ירוצו במצטבר לכל עונש אחר אשר הוטל במסגרת של תיק זה והיתר בחופף.

הנאשם ירצה אם כן, ארבעים וחמשה (45) חודשים לפחות ממש בגין ימי מעצרו.

3. שמונה (8) חודשים מסר שאוטם לא ירצה הנאשם, אלא אם יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו ממסרתו על כל עבירה רכוש מסווג פשוט.

4. ארבעה (4) חודשים מסר שאוטם לא ירצה הנאשם, אלא אם יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו ממעצרו על כל עבירה רכוש מסווג עוון או עבירה על חוק הכנסת לישראל.

5. פיצויו לכל אחד מהמתלוננים באישומים 1, 2, 3, 4, בסך 1,000 ₪. הנאשם יפקיד סכום זה בקופת בית המשפט עד יום 1.1.19.

6. המוצגים בתיק דין יושמדו, יחולטו או יוחזרו לבעלייהם, וזאת על פי שיקול דעתו של רשם המוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ב חשוון תשע"ח, 01 נובמבר 2017, בנסיבות הצדדים.