



ת"פ 38271/03/19 - מדינת ישראל נגד היתאם אלגרגאוי

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 38271-03-19 מדינת ישראל נ' אלגרגאוי(עציר)
לפני כב' השופט רון סולקין
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
היתאם אלגרגאוי (עציר)
כ"ט ניסן תשפ"א 12 אפריל 2021

נוכחים:

תובעת - עו"ד אנה שנייד

סניגור - עו"ד רן אבינועם

נאשם - בעצמו, הובא ע"י שב"ס

[בית המשפט מזהה הנאשם]

[הסניגור שוחח עם הנאשם טרם הדיון]

פרוטוקול

תובעת: מבקשת להגיש מסמך של עד שההגנה ויתרה על העדתו.

סניגור: מסכים.

החלטה

תעודת עובד ציבור בנוגע לקבלת מוצגים לבדיקה מיום 05.03.19, מסומנת ו' בתיק החקירה, מתקבלת ומסומנת ת/1.

ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשפ"א, 12/04/2021 במעמד הנוכחים.

רון
סולקין,
שופט

תובעת: מבקשת לשאת דברי פתיחה. התיק מבוסס על צילומים של הנאשם מחזיק בנשק בצירוף הודייתו במשטרה ולכן ייחסנו עבירה של ניסיון ומבחינתנו - די בהוכחת המחשבה הפלילית, כלומר שהוא סבר שמדובר בנשק.

עמוד 1



סניגור: לטעמנו קיימות בעיות מבחינת דרך השגת התמונה והיעדר חוות דעת נשק.

ע.ת. 1 (ע.ת. 1 בכתב האישום) רס"ר דיוויד סנדרוביץ', מ.א. 1203488, מזוהה, מוזהר כדין ומעיד:

הבנתי את האזהרה. אני שימשתי כראש צוות פשיעה בערוער והיום אני חוקר מן המניין בצוות כי אני עומד לעבור לנתיבות.

ב"כ הצדדים: בטרם חקירת העד, לאחר ששמענו את בית המשפט, נבקש הפסקה על מנת לבחון האפשרות לסיים את התיק בהסכמה.

[לאחר הפסקה]

ב"כ הצדדים: מבקשים הפסקה נוספת כדי לאשר הדברים עם הממונה וכן להביא טופס הסדר כשבינתיים לסניגור מתקיים דיון בערר.

[לאחר הפסקה]

ב"כ הצדדים: הגענו להסדר טיעון, במסגרתו אנו מגישים כעת כתב אישום מתוקן וכן הודעה על הסדר טיעון. מבקשים להתיר לנאשם לחזור בו מכפירתו. מבקשים לשחרר את העדים.

החלטה

- א. כתב אישום מתוקן מתקבל ומסומן ת/2;
- ב. הודעה על הסדר טיעון, חתומה על ידי באי-כוח הצדדים והנאשם, מתקבלת ומסומנת ת/3;
- ג. מתיר לנאשם לחזור בו מכפירתו;
- ד. העדים - משוחררים.

ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשפ"א, 12/04/2021 במעמד הנוכחים.

רון
סולקין,
שופט



נאשם: לאחר שבית המשפט מסביר לי את ההסדר, אני אומר שלא תפסו עלי נשק, איך אפשר להרשיע אותי?

בית המשפט: תיערך הפסקה על מנת לאפשר לסניגור להסביר לנאשם פעם נוספת את ההסדר ואת כתב האישום המתוקן.

[לאחר הפסקה]

נאשם: החלטתי לקחת את ההסדר. הבנתי את כתב האישום המתוקן; את פרטי הסדר הטיעון; כי אינני מחויב להודות בכתב האישום וזכותי לנהל משפט; כי בית המשפט אינו מחויב בהסדרי טיעון. אני מודה בעובדות ובעבירה שבכתב האישום המתוקן ת/2.

סניגור: הסברתי לנאשם את כתב האישום המתוקן; את פרטי הסדר הטיעון; כי אינו מחויב להודות בכתב האישום וזכותו לנהל משפט; כי בית המשפט אינו מחויב בהסדרי טיעון. מרשי מודה בעובדות ובעבירה שבכתב האישום המתוקן ת/2.

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, בעצמו ובאמצעות הסניגור, בעובדות ובעבירה שבכתב האישום המתוקן ת/2, מרשיע אותו בית המשפט בעבירה של ניסיון להחזקת נשק שלא כדין, בניגוד לסעיף 144א' רישא, יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשפ"א, 12/04/2021 במעמד הנוכחים.

**רון סולקין,
שופט**

ב"כ הצדדים: אנו נטען לעונש כעת.

ראיות לעונש

תובעת: אבקש להגיש רישום פלילי. אני מודיעה שהמרשם איננו עדכני אך היות שקיימת עמדה עונשית מוסכמת, אגיש מה שיש לי בתיק כעת.

סניגור: מסכים להגשת ר.פ. אין לי ראיות לעונש.

החלטה

עמוד 3



- גליון הרשעות קודמות פלילי מתקבל ומסומן ת/4א';
- גליון הרשעות קודמות תעבורתי מתקבל ומסומן ת/4ב'.

ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשפ"א, 12/04/2021 במעמד הנוכחים.

**רון
סולקין,
שופט**

טיעונים לעונש

תובעת: הגענו להסדר לפיו הנאשם יודה בכתב האישום המתוקן, יורשע והצדדים יעתרו במשותף להשתתף עונשים כפי שמצוין בטופס ההסדר. עמדתנו בעבירות נשק מחמירה. בתיק זה הסכמנו לעונש שלטעמנו הוא מקל, משום שקיבלנו את הטענה שעלול לקום קושי ראייתי בדרך של הוכחת הנשקים. הודאת הנאשם מקדמת את התיק להרשעה ולכן אנו סבורים שניתן מענה לאינטרס הציבורי ונבקש מבית המשפט לקבל את ההסדר. העונש שייגזר על הנאשם יהיה במצטבר לכל עונש אחר אותו הוא מרצה.

סניגור: אני מצטרף לדברי חברתי. חשוב לציין כי העונש הוא בניכוי ימי המעצר וכי הנאשם בתיק זה נעצר ושוחרר ונעצר שוב בשל אי התייצבותו. נבקש לאמץ את ההסדר. כתב האישום תוקן. העלנו מספר קשיים ראייתיים בפני המאשימה, לרבות דרך השגת הסרטון, העובדה שהנשקים לא נתפסו, היעדר חוות דעת נשק. מדובר בנאשם שאמנם יש לו עבר פלילי אך זה לא מכביד ולא כולל עבירות מסוג זה. מדובר בהסדר עונשי סביר, שנמצא בתחתית מתחם העונש שאושר. מדובר בנאשם שאין לו מעגלי תמיכה והוא צפוי למאסר, הוא הודה וחסך זמן שיפוטי ומכל אלה יש להתחשב בו בעניין הקנס.

דברו האחרון של הנאשם

נאשם: אין לי מה להוסיף. אני לא נשוי. לשאלת בית המשפט למה המשפחה שלי לא באים אני משיב שאבי נפטר. יש לי 14 אחים.

גזר דין

הנאשם שלפני נותן את הדין בגין עבירה של ניסיון להחזקת נשק שלא כדין, בניגוד לסעיף 144א' רישא, יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.



הנאשם צולם כשהוא מחזיק ברשותו נשק חם הנחזה להיות אקדח מסוג "גלוק". הנשק עצמו לא נתפס, אך הצילום המתעד את החזקתו הגיע לידי משטרת ישראל. ומכאן - הוגש נגדו כתב אישום.

תחילה, כפר הנאשם באשמה, אך במועד, שנקבע לשמיעת הראיות, לאחר שהתייצב העד הראשון ולאחר שנישאו דברי הפתיחה - התנהל שיח בין הצדדים שבסיומו גובש הסדר טיעון.

משלא נתפס הנשק - הועמד הנאשם לדין בגין עבירה נגזרת של ניסיון להחזקתו, המבוססת על כך, שעל פי הראיות שבידי המאשימה, מבחינת מחשבתו הפלילית של הנאשם, החזיק בנשק, על אף שלא היה בידי המאשימה להוכיח, שהמדובר בנשק חם, כהגדרתו בדין, וזאת בהיעדר חוות דעת מתאימה.

לחובת הנאשם עבר פלילי ותעבורתי מכביד, הכולל, בין היתר, הרשעות בעבירות סמים; גרם מוות ברשלנות; נהיגה פוחזת ברכב; עבירות רכוש בתחום ההתפרצויות והגניבה; נהיגה ללא רישיון. לענייננו - הורשע גם בהחזקת נשק קר.

הנאשם שוחרר ממעצרו בתיק זה, ולאחר מכן נמנע מלהתייצב למספר דיונים עד אשר נעצר בהחלטת המותב הדן בתיק העיקרי, בשל אי התייצבותו, ומאז, שוהה במעצר.

לנוכח עברו המכביד של הנאשם, וכן הסיכון הנובע מעבירות שעניינן החזקת נשק - שכבר נאמר, לא פעם, שבמקרים רבים זולג לפעילות פלילית ואף פעילות נגד בטחון המדינה - אין המדובר בעונש חמור וניתן לומר, שהתביעה הכללית הקלה עם הנאשם.

עם זאת, לנוכח הנסיבות שאפפו הגשת כתב האישום בתיק זה והמצב הראייתי - לא יחרוג בית המשפט מעמדתם המוסכמת של הצדדים.

בשומת הקנס יתחשב בית המשפט בעונש המאסר אשר יוטל על הנאשם וכן בעובדה, כי עד כה לא התייצב איש לדיונים בעניינו ונראה, כי יש ממש בדברי הסניגור, שלנאשם זה אין מעגלי תמיכה.

בית המשפט גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

א. 14 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו בגין תיק זה על פי רישומי שב"ס (תשומת לב - כאמור - הנאשם נעצר, שוחרר ונעצר שוב) ובמצטבר לכל עונש אחר אותו מרצה הנאשם;

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי, למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו, שהנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לסעיף 144 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, שהיא מסוג פשע;



ג. 6 חודשים מאסר על תנאי, למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו, שהנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לסעיף 144 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, שהיא מסוג עוון, או עבירה כלשהי בניגוד לסעיף 186 לאותו חוק;

ד. קנס בסך 3,500 ₪ או 28 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-7 שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 01.01.22 ובכל 01 לחודש שלאחר מכן. לא יועבר אחד התשלומים במועד - תעמוד היתרה לפירעון מיד.

הודעה זכות הערעור.

כל מועד עתידי בתיק זה - בטל.

המזכירות תבטל זימון הקלטה וכן זימון מתורגמן, ככל שזומן. בנוסף, תבטל המזכירות זימון עדים. בכל מקרה, באחריות באי-כוח כל צד להודיע לעדים, שזומנו מטעמו ולוודא, כי קיבלו ההודעה.

ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשפ"א, 12/04/2021 במעמד הנוכחים.

רון
סולקין,
שופט

הוקלדעלידינופרצור