

ת"פ 38118/11/14 - מדינת ישראל נגד מוחמד מחבוב

בית משפט השלום בראשון לציון

15 יוני 2015

ת"פ 38118-11-14 מדינת ישראל נ'
מחבוב(עציר)

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המאשימה מדינת ישראל
נגד מוחמד מחבוב
הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד הירשברג

הנאשם וב"כ עו"ד רעות קוורוליק

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

אני מרושע את הנאשם על פי הودיותו בעבודות כתוב האישום בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין עבירה לפי סעיף 12 לחוק הכניסה לישראל וכן עבירה של התחזות לאדם אחר במטרה להונאות עבירה לפי סעיף 441 רשא לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הנאשם הורשע על פי הودיתו בעובדות כתוב האישום בתיק זה שעלה פיהן עלה כי ביום 15/11/2014 סמור לשעה שלוש לפנות בוקר שבה הנאשם בעיר ראשון לציון באין לו אישור לשחות בישראל לפי שמדובר בתושב "השתחים".

כאשר התבקש הנאשם על ידי שוטרים להזדהות מסר להם את שמו ומספר תעודת הזהות השיר לאדם אחר ומן הסתום ידע הנאשם כי פרטיים אלה אינם פרטיו האישיים.

הנאשם הורשע בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין והתחזות אדם אחר במטרה להונאות.

בטעוני התביעה לעונש עטרה התביעה להשิต על הנאשם עונש של מאסר בפועל וכן להשית עליו קנס. נדמה כי עיקר טיעוני התביעה לעונש זה מבוסס על העובדה שהנאשם נדון בגין המכונה במקומותינו "עבירה נלוות". התביעה הסבה תשומת הלב לתכלית ענישה בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין שבגזר דין זה לא מצאתה להרחבת הדיבור עליה.

באת כוח הנאשם ביקשה להימנע מהשתת עונש מאסר בפועל וכן כן להימנע מהטלת קנס.

עיקר טיעוני באת כוח הנאשם להקללה בדיון סובב סביב נסיבותו האישיות של הנאשם, כמו גם נסיבות ביצוע העבירות. הנאשם נכנס לישראל כדי לעבוד בה. הדבר נבע ממצוקה כלכלית קשה המצוייה אצל משפחתו של הנאשם.

בבואי לגזר דין של הנאשם מחויב אני ללקת אחר העקרונות שנקבעו בתיקון 311 לחוק העונשין, דהיינו קביעות מתחום עונש העולם. בעניין בו אנו עוסקים מרבים להזכיר ולאזכור הלכת בימ"ש העליון הידועה כ"הלכת אלהרוש". כידוע התפיסה הרווחת בטרם הלכה זו הייתה שמתחם העונש ההולם בעבירות של כניסה לישראל בגין תחילתו במאסר בפועל ויש כאן שקבעו כי הרף הנמוך הוא מאסר בפועל למשך חדש ימים ברף הגבוה מאסר בפועל למשך 6 חודשים. תפיסה זו השתנתה בהלכת אלהרוש.

אין ספק גם במקרה כי אין חולק כאילו לא הייתה לפניה הרשות הנאשם בעבירה של התחזות לאדם אחד עונשו של הנאשם על פי הלכה זו היה למאסר על תנאי ואי השנת קנס. ראה פסיקה 65 בפסק דין הנ"ל.

במקרה שלפני אני בוחן בחון היבט מעשיו של הנאשם בטרם גזירת דין. השאלה שמתבלט אני בה היא מה ממשמעות עבירות נלוות כפי שבא לידי ביטוי בפסקה 65 כאמור. ומצאתי לצטט מתוך פיסקה זו:

"atziv lechbari", כאמור, כי מעמיד לפתחם העונש ההולם לעבירות שב"ח לצורכי פרנסה שנעbaraת לראשונה ובהעדר עבירות נלוות באופן הבא עונש מאסר שנע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל למשך 5 חודשים אשר יכולו הן את תקופת התנאי והן את תקופת מאסר בפועל. מתחם עונש הקנס ינווע בין 0 ל-2,000 ל"ש".

דברים ברורים שאין צורך לפרশם. הסיבה לפיה ציטטתי האמור לעיל פשוטה בתכלית והוא בשאלת שהתלבשתי כאמור, האם יש בנסיבות המקרה יש באותה עבירה נלוות כדי להטות את הקפ' במתחם עונש ההולם לענישה של מאסר בפועל

והשתתת קנס.

אני סבור בשלילה ואסביר. העבירה של התוצאות לאחר קשורה בקשר בל ינותר בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין. אין במקרה שלפני שימוש במסמך מזויף או עבירות אחרות בעלות חומרה גבוהה יותר הנלוות לעבירה של כניסה לישראל שלא כדין. ועוד מצאתי להזכיר דבר הבורר מאליו ברור לכל שאין שוטר הבא לברר את זהותו במיעוד בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין להסתפק בדבריו של האדם אודות זהותו. נקל להבין כי כל שוטר ידרשו מסמך מזהה. משום כך אני סבור שנסיבות המקרה אין חמורות ואין בעבירה של התוצאות במקרה שלפני כדי להטות את הcpf.

באשר לנسبתו האישיות של הנאשם שאשר יש בהם כדי סיבה ונסיבות להקללה הרי שמשמעות דברי באת כוח הנאשם ומשמעותו את דבריו של הנאשם. אין ספק כי הנאשם נכנס לישראל לשם עבודה. אין ספק והדבר מקובל עלי' שה הנאשם מצוי במצבה כלכלית קשה. משום כך נראה לי שהשתתת קנס בנסיבות המקרה הינו עונש בלתי מידתי.

ואלה העונשים שאני משית על הנאשם:

חודשיים מאסר על תנאי למשך שנתיים שלא יעבור הנאשם עבירה על חוק הכניסה לישראל.

איןני משית על הנאשם קנס.

אני מחיב את הנאשם לחתום על התcheinבות לפיה אם תוק שנתיים מהיום יעבור עבירה מן העבירות בהן הורשע ישלם סך של 5,000 ₪.

לא יחתום על התcheinבות יאסר למשך 7 ימים.

כל שה הנאשם או מי מטעמו הפקידו סכם כסף כערובה לשחרור הנאשם בתיק מ.ת. 38139-11-14, הרי הסכם יוחזר לאדם שהפקידו.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאו

הוקלט על ידי יפעת מינאי