

ת"פ 3786/01/22 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בחדרה
ת"פ 22-01-3786 מדינת ישראל נ' פלוני (עוצר)

בפני כבוד השופט אלכס אוחטר
המאשימה מדינת ישראל
על ידי בא כוחה עו"ד חנן רביב
נגד פלוני
הנאשם על ידי בא כוחו עו"ד מוחמד מסארווה

גמר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב האישום בביצוע 5 עבירות של איומים ובעבירה אחת של היזק לרכוש בمزיד לפי סעיפים 192 ו- 452 לחוק העונשין, תשל"ג-1977 וזאת כתוצאה מעובדות כתוב האישום.

בתמצית, כתב האישום מפרט כיצד הנאשם, שהתגורר בבית סבתו (המתלוננת), דרש ממנו מעת לעת כסף על רקע צריכת חומרים ממקרים אך המתلونת סירבה ולבסוף סירבה לאפשר לו להכנס לביתה.

בתאריך 27.12.21 על רקע סירוב המתלוננת להכנס את הנאשם לביתה, שבר הנאשם את מנעול דלת הכניסה ותלש ממקום שני שלבים בתריס שבחלון הבית.

במהלך מעשיו איים על המתלוננת ואמר לה שלא תישן בלילה. יממה לאחר מכן ולآخر שהמתלוננת סירבה לכניסת הנאשם פעם נוספת, איים הנאשם בפגיעה בבניה של הנאשם - דודו של הנאשם. בעקבות מעשיו, הזעיקו שוטרים למקום והנאשם הובא לתחנת משטרת עירון. שם, בנסיבות שני שוטרים וקצין משטרת, לאחר שאלו הודיעו לנאים על הכוונה לעוזרו, איים הנאשם לפגוע ולהרוג את שני דודיו, בניה של המתלוננת.

הנאשם עוצר מתאריך 28.12.21 והופנה לקבלת תסקير שירות המבחן בעניינו, תסקיר שהינו חובה לאור גילו (19). אף גם, לבקשת בא כוחו, הופנה הנאשם לקבלת חוות דעת ממאנו על עבודות השירות.

תשקייר שירות המבחן מפרט נסיבות חיים קשות ביותר וMORECOMES שמאפת צנעת הפרט לא אפרtan. נסיבות אלו הובילו את הנאשם מגיל צעיר מאוד להיות מחוסר דיור, בעל 8 שנים לימוד בלבד ולחיבור לחברה שולית בשל היעדר תמיכה והכוונה משפחתית.

בשל החבירה לחברה שולית, החל הנאשם לצורק קנאבים וזאת בשל הצורך לבРОוח מרגשות כאבים והמשבר המשפחתי שחוווה. למרות זאת, לא זיהה הנאשם נזקנות בתחום.

ה הנאשם הודה בחלק מעובדות כתוב האישום אך התקשה לऋת אחראיות מלאה על העבירות ונטה להפחית מחומרתן. הנאשם התקשה להתבונן באופן ביקורתי על מעשיו וביטה עדודות קורבניות ולא זיהה נזקנות טיפולית.

בשל התרומות שירות המבחן מהיעדר כלים להטמודדות במצבים מורכבים, קשיי בויסות דחפים, קשיים בשליטה עצמית ובקבלה סמכות העירין שירות המבחן שקיים סיון בין-גבואה להישנות עבירות דומות. היעדר הבנה של הנאשם לחומרת העבירות הובילה לכך שרירות המבחן לא המליך על ענישה שיקומית או טיפולית אלא על הטלת עונש הרתעתני ממשמעותו.

הממונה על עבודות השירות מצא את הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות במוועצה מקומית כפר קרע.

טייעוני הצדדים לעונש

בטיעון למתחם עונש הולם הנע בין מאסר קצר ל- 12 חודשים בפועל, התיחס ב"כ המאשימה אל הערכים המוגנים העומדים בסיס עבירות הרכוש והאלימות כלפי בני משפה, והפנה לפסיקה ישנה וחסית ופחות לרלבנטית. אשר לנאם עצמו, נטען כי המאשימה איננה מתעלמת מגילו הצעיר של הנאשם והיעדר הרשות קודמות אף בשים לב להמלצות תסוקיר שירות המבחן והערכה על הישנות העבירה, היה מקום לשלב את הנאשם בטיפול על מנת לשקמו אף שירות המבחן לא המליך ענישה טיפולית ושיקומית כפי שפורט בתסוקיר. המאשימה מבקשת מסיבה זו שלא לשלוח את הנאשם ל不服. לאור חומרת האיים וביצועם בפני אנשי מרות, ביקש המאשימה למקם את הנאשם ברף הבינו של טיפול כלשהו. ואור חומרת האיים וביצועם בפני אנשי מרות, ביקש המאשימה למקם את הנאשם ברף הבינו של המתחם ולגוזר עליו 8 חודשים בפועל, מאסר על תנאי והתחייבות.

ב"כ הנאשם הפנה להודאת הנאשם בהזמנות הראשונה, לחיסכון בזמן השיפוטי וטען שההודאה משקפת חרטה אמיתית וכן. עוד הפנה לנسبתו האישיות הקיצונית של הנאשם כנסיבות שיש לשקלו אותן לפחות לךולא.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה, בין היתר גם לפסק דין של בית משפט זה עליו לא הוגש ערעור ולאור העובה שה הנאשם שווה במעטן למאלה מ-4 חודשים, ביקש מבית המשפט שלא למצות עמו את הדין להסתפק בתקופת מעצרו.

ה הנאשם הצביע על מעשו כלפי סבתו, הביע חרטה ולקח אחראיות על מעשו.

דין והכרעה

תיקון 113 לחוק העונשין, עיגן את הבניית שיקול הדעת השיפוטי והעניק מעמד בכורה לעיקרון ההלימה, היינו קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה, בנسبותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לתיקון לחוק, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש הולם למעשה העבירות שביצע הנאשם. לשם כך יתחשב בית

המשפט בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בעינה הנוהga ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40ט' לחוק העונשין.

lecshikbu מתחם העינה, יקבע בית המשפט את העונש המתאים, בהתאם למתחם, אשר יוטל על הנאשם וזו תבהתשגב בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40יא' לחוק.

בית המשפט רשאי לחרוג מתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום או הגנה על שלום הציבור לפי סעיפים 40ד' ו40ה' לחוק.

קביעת מתחם העונש ההולם

ראשית יצוין, כי המאשימה עתרה לקבוע מתחם העונש כולל בגין מכלול מעשי של הנאשם בכתב האישום וטוב עשתה. העבירות נعبרו בפרק זמן קצר וככל הנראה על אותו רകע.

כאמור בסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, קביעת מתחם העונש ההולם תיעשה בהתאם לעקרון הילימה (הוא העיקרי המנחה בעינה), תוך התחשבות בנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, בערכיהם החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוען, במידה הפגיעה בהם ובנסיבות העינה הנוהגת.

עבירות של אויומים והזק לרכוש ביחס פוגעות בערכיהם מוגנים שענינים הגנה על ביטחונו, שלומו ושלמות גופו של הציבור כמו גם הגנה על זכותו של הפרט לקניין. קל וחומר כאשר אין מדובר באדם זר לנאים, אלא במשפחתו הקרובה ביותר. בהתנגדותו הברונית, שילב הנאשם בין פגיעה בקניינה של המתלוונת, לבין פגעה בשלות נפשם של המתלוונת ובניה - דודיו של הנאשם. הנאשם לא הסתפק בכך, וכשנודע לו על כוונה לעוזרו, שב איים על דודיו אף באזני השוטרים.

כתב האישום מלמד על עבירות אויומים המופנות כלפי בני המשפחה, תוך התא המשפחתי וכן על הרס שגרם הנאשם לביתה - מבצרה של המתלוונת. כפי שנכתב בReLU"פ 3719/21 פלוני נ' מדינת ישראל (07.06.21):

"זה לא מכבר, עמדתי על הפסול שבתופעת האלים בתוך התא המשפחתי, ההרס שיכול להיגרם בעקבותיה, ובפרט הפגיעה בתוחשת הביטחון של יושבי הבית, כבודם ושלמות גופם (ReLU"פ 538/21 פלוני נ' מדינת ישראל (4.2.2021))."

החווארה הגלומה בעבירות האלים בכלל ובמשפחה בפרט, ברורה ידועה היא, כפי שכבר נכתב:

מעשי אלימות בתוך המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכת האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתוך משפחה ישרו יחס של אהבה, הרמונייה, וכבוד הדדי. הפרטה של ציפייה זו הופכת את השימוש באלים במשפחה לתופעה העומדת בנויגוד עמוק הצדק האנושי. ... נפיצותן של עבירות אלה, והצורך להגן על קרבנות האלים מהם על פי רוב חרוי ישות, תורמים אף הם להחומרה הנדרשת בעינה בעבירות אלה..." (ReLU"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל).

מידת פגיעתו של הנאשם בערכיהם המוגנים העומדים בבסיס עבירות אלה גבוהה בעיניו, שכן הנאשם איים על פגעה במתלוונת ובודויו בחמש הזרמיות שונות ולא חדל בכך גם בהיותו בתחנת המשטרה. כך גם, מהות האיומים אינה עניין של מה בכך וההנאם השימוש איזומים חמורים למדוי טור שהוא אומר שהרוג את דודו יידאג שייהיה נכה.

בפסקה רלוונטית לעבירות איזומים עולה מתחם עונש הולם שנע בין מאסר מוותנה וצו של"צ כאשר המדבר באירוע איזומים בוודד לא עבירות נלוות (ת"פ 18-02-43163 מדינת ישראל נ' פלוני 18.12.12) ועד ל-12 חודשים מאסר כאשר נלוות לאיזומים עבירות תקיפת סתם או כשהמדובר באיזומים חמורים (עפ"ג 15-05-3328 פלוני נגד מדינת ישראל (06.09.15), עפ"ג 17-09-5601 אגרוף נ' מדינת ישראל (09.04.18), עפ"ג (מרץ) 14-04-1079 יטב נ' מדינת ישראל (17.06.14), רע"פ 6/06-9704 גרמן סלונים נ' מדינת ישראל (28.11.06) ועוד).

ברע"פ 4265/15 **דDON נ' מדינת ישראל** (22.6.15) - הנאשם איים שיירוג את המתלון ודחף אותו. בימ"ש העליון אישר מתחם עונש הולם בין 3 חודשים עד 14 חודשים מאסר בעבודות שירות ועד ל-14 חודשים מאסר בפועל.

באשר לעבירות המבוצעות תוך המשפחה, הרי שהמנעד רחב ומשתנה מקרה למקרה.

ברע"פ 8253/18 **פלוני נ' מדינת ישראל** (25.11.18) - המבקש הורשע, לאחר שמיית ראיות באיזומים וגידופים שהשמיעו באזני גירושתו ועורך דינה, במהלך דיון בבית-דין רבני. הוטלו **עליו 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר על-תנאי וקנס**. ערעור לבית-המשפט המחווי ובקשה רשות ערעור לעליון נדחו.

בת"פ (נצח) 21-03-10141 **מדינת ישראל נ' צועבי** (03.05.21) - הורשע הנאשם בעבירות איזומים על גיסתו ואמר לה שיקבור אותה ואת משפחתה עוד באותו הלילה תוך שחרר בור מחוץ לביתה. בית המשפט קבע מתחם שנע בין מאסר קצר בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר וגורר על הנאשם, נדר עבר פלילי, **חודשיים בעבודות שירות בגין תקופת מעצרו**.

בת"פ (נצח) 17-09-24025 **מדינת ישראל נ' אלקbez** (03.1.18) - הנאשם הורשע בעבירות איזומים והזק לרכוש, אשר בוצעו כלפי אמו. נקבע מתחם עונש שנע בין מאסר מוותנה לבין 9 חודשים מאסר, בהתאם באים ברף חומרה גבוהה כלפי האם ושבירת דלת החדר. חרב גילו הצער לנאנם היה עבר פלילי מכובד. הוא נדון **ל-8 חודשים מאסר בפועל אשר כללו הפעלת תנאי בן 7 חודשים התליו ועומד נגדו, ו-4 חודשים מאסר בפועל בתחום זה**.

בת"פ (כ"ס) 14-03-2158-2 **מדינת ישראל נ' פלוני** (02.11.16) - הנאשם הורשע בשתי עבירות איזומים לאחר שאיים על אשתו ועל בנו, באמצעות הטלפון, שעה שהיא אסירה בכלל. נקבע מתחם עונש שנע בין מספר חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות ועד **12 חודשים מאסר בפועל**. הוטלו **7 חודשים מאסר בפועל, ומאסר על-תנאי**.

בת"פ (חדר) 18-02-13372 **מדינת ישראל נ' קבדה** (12.09.18) - הנאשם הורשע בתקופה של אחוזתו, חבל בה ואיים עליה, בין השאר על רקע של התמכרות לאלכוהול, ונדון לעונש של 12 חודשים מאסר בפועל עם המלצה לשילובו בהיליך

גמילה בכלא.

בת"פ (ח') 5922-06-12 **מדינת ישראל נ' פלוני** (12.07.11) - הנאשם הורשע בעבירות אויומים שהשמי לפניו בתזוגו, לאחר שאמר לה כי יהרוג אותה וילדה ישארו יתומים. נקבע מתחם עונש שגע בין חודש לשבעה חודשי מאסר בפועל. **הוטלו חמשה חודשים מאסר בפועל, ומאסרים על-תנאי.**

בת"פ 11562-08-13 **מדינת ישראל נ' יר.** - הנאשם הורשע בעבירות של אויומים ותקיפה אותן ביצע באמנו הקשישה, ונדון לעונש של 5 חודשים מאסר בעבודות שירות ומאסר על תנאי. מתחם העונש ההולם את נסיבותיו של אותו מקרה נקבע כזהה הנע בין 3 חודשים מאסר שיכול ורצו בעבודות שירות לבין 20 חודשים מאסר בפועל.

נסיבותו של מקרה זה מוביל לקביעה כי מתחם העונש ההולם למשעי הعبادות, נע בין מאסר קצר שיכול וירצה בעבודות שירות ועד למאסר בפועל של 12 חודשים, לצד הטלת עונישה הצופה פני עתיד, קנס ופיצוי.

נסיבות שאין קשרות לביצוע הعبادה

כאמור בסעיף 40(ב) לחוק העונשין, על בית המשפט לשקל בעניין זה את הנסיבות שאין קשרות בביצוע הعبادה, כפי שאלה מפורטות בסעיף 40א לחוק העונשין.

בעניין זה, שאלתי ל��לא את העבודה שהנאשם הודה במיוחס לו ובכך הביא לחיסכון בזמן שיפוטי יקר יותר את הצורך בעבודות של המתלוננת ובניה, בני משפחתו וכן את עדותם של השטררים. כמו כן, לא נעלם מעניין שהמאמינה לא הביאה את עמדת המתלוננת ואף שירות המבחן לא הצליח ליצור עמה קשר.

בנוסף, יש לזכור בחשבו את מעצרו של הנאשם בגין תיק זה משך 4 וחצי חודשים כאשר ידוע שניי מעצר קשים מימי מאסר.

כך גם, יש לזכור לטובת הנאשם היעדר הרשותות קודמות.

מנגד ולחרומה, יש לשקל לחובת הנאשם את העבודה שלא עבר טיפול ממשוערי במסגרת השירות המבחן, ואת עמדתו בפניהם בהקשר זה, אך שהוא אינו נדרש להשתלבות בהליך טיפולו, וכן הציגו מחומרת מעשי. בעניין זה יש ליתן משקל גם להתרומות השירות המבחן לכך שבמצבי דחק ולהז עשו הנאשם להתקשות לגייס כלים להתמודדות אדפטיבית.

בשים לב לשיקולים האמורים, בהתחשב בתקופת מעצרו של הנאשם, גילו והיעדר עבר פלילי, החלמתי לקבוע את עונשו של הנאשם ברף התcheinון של מתחם העונש ההולם.

邏輯 ולאור האמור לעיל, אני מטיל בזאת על הנאשם את העונשים הבאים:

.1. מאסר בפועל למשך 5 חודשים שייחשבו ממועד מעצרו - 28.12.21.

עמוד 5

- .2. מאסר על תנאי בן 4 חודשים למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בפרק זמן זה לאחר שחררו מריצוי תום מאסרו בגין תיק זה, על עבירות אiomים על פי חוק העונשין התשל"ז - 1977 ווורשע בה.
- .3. מאסר על תנאי של 2 חודשים למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בפרק זמן זה לאחר שחררו מריצוי תום מאסרו בגין תיק זה על עבירות רכוש על פי חוק העונשין התשל"ז - 1977 ווורשע בה.
- .4. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 5,000 ₪ לפיה יתחייב להימנע מלעבור תוך 3 שנים ממועד שחררו מהתום מאסרו בגין תיק זה על עבירות אiomים או רכוש לפי חוק העונשין.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בחיפה בתוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ד איר תשפ"ב, 15 Mai 2022, בהעדר הצדדים.