

ת"פ 37833/07 - מדינת ישראל נגד סנד מתאני

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 37833-07 פרקליטות מחוז מרכז - פלילי נ' 08 מרץ 2017
מתאני(עציר)

לפני כב' השופט מיכאל קרשן
בעניין: המאשימה
מדינת ישראל

נגד סנד מתאני (עציר)
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד פאדי אסעד ועו"ד אורית לרך
הנאשם הובא וב"כ עו"ד רומח שביט

זכור דין

1. הנאשם, סנד מתאני ליד 11.12.1997, הורשע על יסוד הודהתו ביום 13.11.2016, בעובdotיהם של שני כתבי אישום מתוקנים.

2. ההליך הפלילי הראשון שהוגש נגד הנאשם היה ת"פ 425/15 (במ/2). במסגרת זו הועמדו לדין שנים - הנאשם, שהיה אז קטין, וגיסו הבגיר (להלן - "הbagir"). שני הנאים הודהו לפניהם בעובdot כתוב אישום מתוקן. דיןו של הבגיר נגמר עוד ביום 3.1.2016. משפטו של הנאשם הופרד לאחר ההודהה וענינו הועבר לבית המשפט לנער. אלא, שהנאשם נעצר במסגרת הליך פלילי שני - הוא ההליך הנוכחי - ובמהמשך הדרך בקשו הצדדים לצרף את שני ההליכים לפני כך שייגזר על הנאשם עונש אחד.

3. לפי עובdot כתוב האישום המתוקן במ/2, העומד ברקע המעשים הוא ביטול האירוסין של אחותו של אדם בשם ראמי נאסר ואחיו של הבגיר.

ביום 24.7.2015 בשעה 22:05 נהג סארי פדילה (להלן - "המתلون"), חברו של ראמי נאסר, ועバー בנתיב נסיעתו רכב סובארו בו נהג הבגיר, כשהנאשם יושב לצדכו. הבגיר פנה למתרлон ופתח אליו דין ודברים. הוא יצא מרכבו, ניגש למתרлон והכה בפניו באגרוף. המתلون השיב לבגיר באגרוף משלו, והbagir המשיך להכותו בעוד המתلون מתגן מפניו באגרופים משלו. הבגיר קרא לנאשם ואמר לו להביא את הסיכון מהאותו. הנאשם יצא מרכב הסובארו והתקרב

עמוד 1

لمתлонן. המתلون הרים רגלו עבר חלון הנהג והוציאן מהרכב במטרה להתגונן, אז ذكر הנאשם את המתلون יותר מפעם אחת ברגלו, והמתلون נזכר בגבו על ידי מי מהנאשמים. הנאשמים התרחקו מהמתلون. הבגיר הביא מהרכב סכין נוספת וחזר עבר רכב המתلون. המתلون בעט בbagir, הדף אותו וברח מהרכב. הבגיר נכנס לרכב המתلون, הנאשם נכנס לרכב הסובארו, והשניים נמלטו מהמקום. הנאשם 2 נהג ברכב הסובארו ללא ביטוח ולא רישיון.

כתוצאה מעשי הנאשם נגרמו למתلون פצע דקירה שטחי בגב התחתון, לצריזות שטוחות בשוק שמאל, חד להמתומה ברגל שמאל, והוא זקוק לתפרים.

ה הנאשם הורשע בביצוע עבירות של **חבלה חמורה בצוותא, נהיגה ללא ביטוח ונήיגת ללא רישיון**.

4. לפי עובדות כתוב האישום המתוקן במ/1, ביום 14.7.2016 החזיק הנאשם מבנה בחצר ביתו בקלנסזה, שלא ברישוי ולא על פי דין, בתוך תיק ומתחת למיטה, תת מקלע מאולתר "קרלו" כשהוא עטוף בניילון נצמד ובצמוד אליו מחסנית תואמת ריקה ו-34 כדורים בקוטר 9 מ"מ. הנשק הגיע לחזותו של הנאשם ערב ליום 24.7.2015.

ה הנאשם הורשע בביצוע עבירה של **חזקת נשק, אביזר לנשך ותחמושת**.

5. הוגש תסجيل חובה בעניינו של הנאשם. הנאשם הסביר את מעורבותו בתיק האלים בכך שנקלע יחד עם גיסו לסייעיה מפחידה והוא מכיר בכך שפועל בצורה אלימה וקשה והוא עליו להימנע מלהתערב. הנאשם את מעורבותו בתיק הנשק הסביר הנאשם בכך שנקלע לסכסוך עם שכניו ואלה הכו ופצעו אותו ואת אביו בשל כך שסוסיו של הנאשם נכנסו לשטחם. שירות המבחן מצין כי הורי הנאשם אמנים מסרו שה הנאשם הותקף על ידי שכנו, אך זאת על רקע פלילי ולא בשל הסוסים.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם הוא צער לא מגובש ובועל דימי עצמי נמור שגדל אמנים במשפחה נורמטיבית אך לא הוכיחו לו גבולות ברורים. הנאשם לא סיים את לימודיו ובגיל 15 יצא לעבודה. דרכי חשבתו בעיתים והוא התנסה בסמים. כל אלה גורמים מגבירו סיכון במצבו. מנגד קיימים סיכויים שיקום: נתילת האחירות על העבירות והשתתפות הנאשם בהליך טיפול במסגרת שירות המבחן לנוער. שירות המבחן סבור כי רמת המ██ונות של הנאשם פחתה והוא מציה כוונת ברמה נמוכה, ואם תבצע עבירה אלימות בעתיד תוכאותיה יהיו אף הן נמוכות.

שירות המבחן המליץ להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם משומם שמאסר ממושך יביא להידדרותו, והציג להעמידו ב迈向ן למשך שנה.

תמצית טיעוני הצדדים

6. ב"כ המשימה, המתמחה שני ביברמן, עמדה בטיעוניה על מעשי החמורים של הנאשם בשני ההליכים. היא הגישה הצהרת נפגע עבירה (תע/1) ועתרה להשית עליו בגין המעשים המגולמים בכתב האישום המתוקן במ/2

עמוד 2

עונש של מספר חודשים מאסר. המאשימה עתרה למתחם עונש הולם שנע בין 24 ל-48 חודשים מאסר בכל הקשור לתיק הנشك, בקשה להשיט על הנאשם עונש באמצעותו ועתירה לגזר עליו את העונש בתיק האלים במצטבר. עוד עתירה המאשימה לרכיבים של מאסר על-תנאי, קנס, פיצוי הולם למתלוון ופסילה בפועל ועל-תנאי.

מהצתרת הנגע עולה כי המתלוון מרגיש פחד, טראומה ו"עצבים". לדבריו כתוצאה ממעשה התקיפה יש בית שלושה חודשים ונקלע לחובות עקב כר.

7. ב"כ הנאשם, עו"ד רומח שביט וזוהר ברזילי, טענו כי בתיק האלים הוגש במקור תסוקיר חיובי מאוד לבית המשפט לנעור שהמליץ על סיום ההליך בדרכי טיפול ולא הרשעה, לאחר שה הנאשם עבר הליך שיקום משמעותי בחסות שירות המבחן לנעור. נטען כי הדמות הדומיננטית בתיק האלים היא הבגיר שהוא גם בעל המנייע. באשר לתיק הנشك נטען כי המתחם לו עותרת המאשימה חמור מדי, ודאי ביחס למי שהחזיק בו כתוצאה ממזקקה ופחד. ההגנה בקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן, בעיקר נוכח גילו הצער של הנאשם, והגשת פסיקה לעונש.

8. הנאשם בדברו האחרון לעונש ביקש סליחה מבית המשפט ומהרווי, אמר שקשה לו בבית הסוהר וביקש לחזור הביתה.

דין

9. הנאשם הצער שלפניו נותן היום את הדין על מעשיו בשני אירועים נפרדים ושונים. על פי מצוות החוקן עליי לקבוע מתחם עונש הולם נפרד לכל אחד מהם.

10. בכל הקשור לתיק האלים נקודת המוצא לדין היא גזר דין של השותף הבגיר, ונוכח עקרון האחדות בענישה לא מצאתו לנכון לקבוע מתחם עונש הולם [ראו דין בת"פ (כ"ס) 13-03-19312 **מדינת ישראל נ' עבדא** (29.9.2013)].

בגין מעשיו המפורטים בכתב האישום המתוון במ/2, הכוללים אישום נוספת ייחס לנאם לפני עניינו עבירות תעבורה, הפרת הוראה חוקית והפרעה לשוטר, וכן בגין תיק צירוף שאף עניינו מעשה פצעה שביצע הבגיר,ណון הבגיר במסגרת הסדר טיעון "סגור" לעונש עיקרי של 28 חודשים מאסר בפועל, שככלו הפעלת עונש מאסר על-תנאי בן 6 חודשים.

בשים לב לחלקו המשני של הנאשם שלפני אירוע העברייני המתואר בכתב האישום המתוון במ/1 (הגם שהוא היה זה שדקר את המתלוון ברגלו), לגילו הצער מאוד של הנאשם שהיה קטין בעת ביצוע המעשה, לאמור בתסוקיר בכל הקשור לנסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את המעשה, ולהזדאתו בהזדמנות הראשונה, החלתי לאמץ את עתירתה העונשית של המאשימה בכל הקשור לאישום זה, קרי: גזר על הקטין עונש עיקרי של מספר חודשים מאסר בפועל, וכן מאסר על-תנאי, פיצוי לנפגע העבירה ופסילה על-תנאי.

11. בתיק הנשך עטרה המאשימה למתחם עונש הולם שנע בין 24 ל-48 חודשים מסר לריצוי בפועל. עטרה עונשית זו היא נגזרת של הנחיתת פרקליט המדינה, שהחליט להחרור את עתרת מייצגי המדינה בתיקי נשך.

הנאשם החזיק בנשך התקפי מאולתר מסווג "קרלו", במחסנית ובכדורים תואמים. זהו מעשה חמור בהחלט, גם חלק מתקופת ההחזקה היה כאשר הנאשם היה עדין קטין. למורת האמור דעתו היא כי אין לקבל את עתרת המדינה למתחם עונש הולם במקרה זה. אמנם נראה כי בתיק המשפט שותפים למגמת ההחמרה הקיימת בשנים האחרונות בקשר לנשך, אולם קביעה מתחם העונש ההולם היא נגזרת של נסיבות מיוחדות במקרה הקונקרטי, ובכל מקרה את ההחמרה בענישה יש לבצע באופן הדרמטי ובוואדי לא על גבם של כל הנאשמים.

12. בשים לב לערכים המוגנים העומדים בסיס העבירה, לחומרתן הרבה של עבירות הנשך, אשר במידה רבה הפכו למכת מדינה ולמכת אזרח, לעובדה כי הנאשם החזיק בנשך התקפי ארוך ולא באקדח, אך מנגד גם לכולמו המצומצמת של הנאשם להבין את הפסול שבמעשיו או משמעות מעשו ומידת השליטה הנמוכה שלו על מעשו, בשל גילו (ראו סעיפים 40(א)(6) ו-40(א)(7) לחוק העונשין, התשל"ז-1977), אני קובע כי מתחם העונש ההולם בענינו נע בין 9 ל-18 חודשים מסר בפועל, וזאת כעונש עיקרי, זאת בדומה לגזר דין בת"פ 42192-06-15 מדינת ישראל נ' קשו (2015.11.2) - עליו לא הוגש ערעור מדינה.

13. למורת התסקיר החיווי לא מצאת כי במקרה זה ראוי לחרוג ממתחם העונש ההולם לצרכי שיקום. הנאשם החזיק בבתו בנשך התקפי בעת שתיק האלים נגדו מתנהל. המלצה שירות המבחן בענינו של הנאשם אינה יכולה להתישב עם התנהגות חמורה שכזו.

14. החלטתי לגזר על הנאשם עונש כולל בגין שני התיקים. החלטה זו מיטיבה עמו.

15. שקלתי את טענות הצדדים כולם. לזכות הנאשם יש לזקוף את העניינים הבאים: הודהתו בהזדמנות הראשונה אשר חסכה בזמן שיפוט; הлик השיקום שעבר הנאשם טרם נעצר בתיק הנשך; שיתוף הפעולה של הנאשם עם המשטרה; מעצרו הממושך של הנאשם והתקופה בה שהוא במעצר בית בתנאי פיקוח אלקטרוני (לפי הדין הקודם ביחס לפיקוח אלקטרוני); הבעת החרצה של הנאשם.

בסיכומו של דבר החלטתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

• מסר בפועל בגין 15 חודשים, בגין ימי מעצר מיום 25.7.2015 עד ליום 21.9.2015, ומיום 14.7.2016 ועד היום.

• מסר על תנאי בגין 5 חודשים, וה坦אי הוא כי בתקופה בת שלוש שנים מיום שחררו לא יעבור עבירה בה הורשע.

הנאשם יפיצה את נפגע העבירה בת"פ 425/15 סاري פדילה בסך של 5,000 ₪. סכום הפיצוי יופקד בנסיבות בית המשפט לא יאוחר מיום 1.7.2017 ויעבר לנפגע העבירה לפי פרטיהם שתספק המאשימה בנסיבות עוד היום. המאשימה תעדר את נפגע העבירה כי נפסק פיצוי לזכותנו.

פסקלה על-תנאי בת 6 חודשים וה坦אי הוא כי בתקופה בת שלוש שנים מיום שחררו לא יעבור הנאשם עבירה לפי סעיף 36(ג) לפקודת התעבורה [נוסח חדש].

אני מעמיד את הנאשם בהסכמה ב מבחן למשך 12 חודשים שמנינים מיום שחררו ממאסר.

זכות ערעור לבית המשפט המחויזי תוך 45 יום.

ניתן היום, י' אדר תשע"ז, 08 מרץ 2017, במעמד הנוכחים.