



ת"פ 37703/12/10 - מדינת ישראל נגד מאיר אבוטבול

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 יוני 2015

ת"פ 37703-12-10 מדינת ישראל נ'

אבוטבול

בפני כב' השופט שמאי בקר

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מאיר אבוטבול

הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד זמנסקי

ב"כ הנאשם, עו"ד כוכי ויסמן

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב אישום מתוקן לפיו בקיץ 2009, לפני 6 שנים לערך, בהיותו צעיר שלוח רסן, אשר לדבריו נזרק מביתו נוכח רצונו והתגייסותו לצה"ל (הנאשם בא מבית חרדי), שיבלר קטנוע ונטש אותו במקום אחר, יחד עם אחר, כאשר אין בידו רישיון נהיגה או פוליסה.

חלפו מים רבים בירדן מאז שנת 2009, הנאשם שירת שירות מלא בצהל, הספיק לחזור לישיבה, לעצבן עד מאוד את אנשי שירות המבחן, אליהם או שלא הגיע לפגישות, או שהגיע באיחור, או שלא היה זמין טלפונית, עד כדי כך שגם ביהמ"ש איבד את סבלנותו ושלח אותו בדיון הקודם אל הממונה על עבודות השירות.

חוות דעת הממונה מונחת בפניי, אולם לאחר ששמעתי את ההגנה טוענת, מצאתי שלא לעשות בה שימוש.



בסופו של יום, מדובר באירוע פחזני - פלילי אמנם, של צעיר שנזרק מביתו, כאשר הרקע הוא הגיוס לצה"ל, והלב נוטה לכיוון הנאשם נוכח זאת, והחשוב והעיקרי לעניינינו - הוא בכך שהנאשם פרש מחיי הפרחחות והפלילים, כבר בגיל 20, ומאז שנת 2009 לא נפתח לו ולו מב"ד אחד. ללמדך, כי אכן מדובר באירוע חד פעמי. לא ארחיק לכת כדי "מעשה קונדס", כפי טענת הסנגורית הסלחנית, אולם מדובר באמת שבאירוע יחיד שעל פני הדברים נראה כי לא ישנה.

שירות המבחן מספר על אדם שתפקודו הינו תקין וחיובי, אין לו בעיות התמכרות, אף חידש את הקשר עם הוריו ועם הישיבה, והרי לכך סממנים לכך שלא יחזור לסורו.

סוף דבר איפוא, שמן הראוי להסתפק בענישה שאינה מחמירה, בנסיבות אלו.

עוד הבאתי בחשבון כי לא נגרם נזק ממשי כתוצאה מביצוע העבירה, אדרבה - כתוצאה מהשבילור הוחזר הקטנוע לבעליו. למען הסר ספק, אין באמור כדי להציע מתן פרס לנאשם, שהרי לא מילא מצוות השבת אבידה, אולם בכל זאת, באופן אירוני הביאה העבירה להשבת האבידה.

אשר לסקפטיות שהביע שירות המבחן ביחס לרצינות של הנאשם וליכולתו לבצע צו שלצ, הרי שאני מתריע באוזניו כי אם לא יבצע את הצו כדת וכדין, מא ועד ת, אראה בכך אות לאי רצינותו, לחוסר יכולתו, גם ביחס לעבודות שירות, ופשוט אסתפק בשבועיים שלושה של מאסר בפועל.

אשר על כן, נוכח כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר למשך חודשיים, אולם הנאשם לא יישא בעונש זה, אלא אם תוך 24 חודשים מהיום יעבור עבירות רכוש הקשורות ברכב.
- ב. צו שלצ בן 140 שעות, לפי המלצת שירות המבחן, ובהתאם לתוכנית שתימסר לאישור ביהמ"ש תוך 30 יום מהיום, ואשר תחל תוך 45 ימים. אין צורך בהתייצבות נוספת לצורך האישור, ואני שב ומזהיר את הנאשם לבצע את הצו כלשונו, שאם לא כן יתקל בענישה מחמירה יותר.
- ג. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 1,000 ₪ שלא לעבור עבירות רכוש הקשורות לרכב במשך 24 חודשים מהיום; יסרב לחתום - יאסר למשך שבוע ימים.
- ד. אני פוסל את הנאשם להחזיק ברישיון למשך 18 חודשים, על תנאי, והתנאי הוא שמשך 24 חודשים מהיום לא יעבור כל עבירה בה הוא מורשע במסגרת כתב האישום דנא.

מוצגים - להחזיר לעד תביעה מס' 1.



המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשירותי המבחן לטובת תכנית שלצ כאמור, ולממונה על עבודות השירות, לידיעה בלבד, שכן הפעם נותר על שירותיו.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בת"א תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ז' תמוז תשע"ה, 24/06/2015 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר , שופט