

ת"פ 37703/12 - מדינת ישראל נגד מאיר אבוטבול

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 10-12-37703 מדינת ישראל נ'

abaytovol

בפני כב' השופט שמאי בקר

המאשימה

נגד

הנאשמים

מאיר אבוטבול

nocchim:

ב"כ המאשימה, עו"ד זמנסקי

ב"כ הנאשם, עו"ד כוכי וisman

הנאשם - עצמו

[פרוטוקול הושטת]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בעובדות כתוב אישום מתוקן לפיו בקץ 2009, לפני 6 שנים לערך, בהיותו צעיר שלוח רשן, אשר לדבריו נזק מbijto נוכח רצונו והtagiyosuto לצה"ל (הנאשם בא מבית חרדי), שיבילר קטן ונטה אותו במקום אחר, יחד עם אחר, כאשר אין בידו רישיון נהיגה או פוליסה.

חלפו מים רבים בירדן מאז שנת 2009, הנאשם שירות מלא בצה"ל, הספיק לחזור לישיבה, לעצמן עד מאד את אנשי שירות המבחן, אליהם או שלא הגיעו לפגישות, או שהגיע באיחור, או שלא היה זמין טלפונית, עד כדי כך שגם ביהם"ש איבד את סבלנותו ושלח אותו בדין הקודם אל הממונה על עבודות השירות.

חוות דעת הממונה מונחת בפניי, אולם לאחר ששמעתי את ההגנה טעונה, מצאתי שלא לעשות בה שימוש.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

בסוף של יום, מדובר באירוע פחזי - פלילי אمنם, של צויר שנזרק מביתו, כאשר הרקע הוא הגיוס לצה"ל, והלב נוטה לכיוון הנאשם נוכחות זאת, והחשיבות לעניינו - הוא בכר שהנאשם פרש מחיי הפרהחות והפלילים, כבר בגיל 20, ומאז שנת 2009 לא נפתח לו ולוי מב"ד אחד. למדך, כי אכן מדובר באירוע חד פעמי. לא ארוחיק לכת כדי "מעשה קונדס", כפי טענת הסנגורית הסלכנית, אולם מדובר באמת שבairout יחד שעל פני הדברים נראה כי לא ישנה.

שירות המבחן מספר על אדם שתפקידו הינו תיקין וחובי, אין לו בעיות התמכרות, אף חידש את הקשר עם הוריו ועם היישבה, והרי לכך סמנים לכך שלא י חוזר לסתורו.

סוף דבר איפוא, שמן הראו להסתפק בעינוי שאינה מחמירה, בנסיבות אלו.

עוד הבאתិ בחשבון כי לא נגרם נזק ממש כתוואה מביצוע העבירה, אדרבה - כתוואה מהשבלור החזר הקטנו על בעליו. למען הסר ספק, אין כאמור כדי להציג מטען פרס לנאשם, שהרי לא מילא מצוות השבת אבידה, אולם בכל זאת, באופן אירוני היבאה העבירה להשבת האבידה.

אשר לסקפטיות שהביע שירות המבחן ביחס לרצינותו של הנאשם וליכולתו לבצע צו שלץ, הרי שאינו מתריע באזניו כי אם לא יבצע את הצו כדעת וכדין, מא וуд ת, אראה בכך אותן רצינותו, לחסור יכולתו, גם ביחס לעבודות שירות, ופשוט אסתפק בשבועיים שלושה של מסר בפועל.

אשר על כן, נוכח כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מסר למשך חודשים, אולם הנאשם לא ישא בעונש זה, אלא אם תוך 24 חודשים מהיום יעבור עבירות רכוש הקשורות ברכב.

ב. צו שלץ בן 140 שעות, לפי המלצת שירות המבחן, ובהתאם לתוכנית שתימסר לאישור בהם"ש תוך 30 ימים מהיום, ואשר תחל תוך 45 ימים. אין צורך בהתייצבויות נוספות לצורך האישור, ואני שבעזיה את הנאשם לבצע את הצו כלשונו, שאם לא כן יתקל בעינוי שאינה מחמירה יותר.

ג. הנאשם יחתום על התcheinות בסך 1,000 ל"נ שלא עבור עבירות רכוש הקשורות לרכב במשך 24 חודשים מהיום; יסרב לחתום - יאסר למשך שבוע ימים.

ד. אני פולס את הנאשם להחזיק ברישוון למשך 18 חודשים, על תנאי, וה坦אי הוא שמשך 24 חודשים מהיום לא יעבור כל עבירה בה הוא מושפע במסגרת כתוב האישום דנא.

מציגים - להחזיר עד תביעה מס' 1.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

המציאות תשלח העתק ההחלטה לשירותי המבחן לטובת תכנית שלצ' כאמור, ולממונה על עבודות השירות, לידעו בלבד, שכן הפעם נזוטר על שירותו.

זכות ערעור לביהם"ש המחויז בת"א תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ז' تمוז תשע"ה, 24/06/2015 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר, שופט