

ת"פ 37620/04/17 - מדינת ישראל נגד אחמד חסין

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 37620-04-17 מדינת ישראל נ' חסין(עציר)
פל"א 173793/17
17 מאי 2017

לפני כבוד השופטת מרב גרינברג
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם אחמד חסין (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מוטי חבה ועו"ד רחל תמם אוליבה

ב"כ הנאשם עו"ד אשרף קטאווי

הנאשם בעצמו

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, הנני מרשיעה אותו בעובדות כתב האישום, וכפועל יוצא מכך בעבירות הבאות:

- א. כניסה לישראל שלא כחוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.
- ב. הפרעה לשוטר במילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.
- ג. נהיגה ברכב מנועי ללא רישיון נהיגה (מעולם לא הוצא) - עבירה לפי סעיף 10 א לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א - 1961.
- ד. נהיגה ברכב ללא ביטוח - עבירה לפי סעיף 2 א לפקודת בטוח רכב מנועי (נ"ח) תשל"ל - 1970.
- ה. נוסע ברכב ללא קסדה עבירה לפי תקנה 119(ג) לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961.

ניתנה והודעה היום כ"א אייר תשע"ז, 17/05/2017 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

עמוד 1

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על יסוד הודאתו בעובדות כתב האישום, בביצוע עבירה של כינוסה לישראל ל שלא כחוק, בכך ששהה ביום 23.4.17 בסמוך לישוב זמר ללא אישור שהיה כדין וכן בעבירות תעבורה נלוות.
2. הנאשם יליד 1989, ונעדר עבר פלילי. הנאשם מחזיק באישור קו תפר.
3. ב"כ המאשימה עותר להטיל על הנאשם מאסר בפועל הנע בין חודש ל- 6 חודשי מאסר ומדגיש את חומרת עבירות התעבורה, בעוד ב"כ הנאשם מפנה לכך שהנאשם אוזח באישור קו תפר ונעצר בסמוך לקו התפר ולעברו הנקי על כן מבקש להסתפק בעונש הצופה פני העתיד.

גזירת דינו של הנאשם בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין

4. על פי סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם את מעשה העבירה בהתאם לעקרון ההלימה, המהווה עקרון מנחה בענישה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנהוגה.
5. בכל הנוגע לערכים המוגנים שנפגעו במקרה דנן, אין מקום להכביר מילים ביחס לפוטנציאל הטמון בכניסה לתחומי המדינה ללא יכולת פיקוח על הנכנסים ועל היוצאים מתחומה. אין ספק כי הדבר מכביד על רשויות אכיפת החוק ומאפשר כניסה לא מבוקרת של תושבי אזור, שחלקם יכול וינצלוה לצורך פעילות חבלנית. לצד זאת, נקבע בהלכת אלהרוש כי, כאשר עבירת השב"ח מבוצעת לצרכי פרנסה בלבד, וכל רצונו של תושב האזור הנו להרוויח את פת לחמו ולשוב לביתו, כי אז מידת הפגיעה של התנהגות מסוג זה היא פחותה. עוד יודגש, כי אין די בפוטנציאל להגברת הסיכון הבטחוני, ואף אין די בהגדלת הפוטנציאל להגברת הסיכון לפשיעה פלילית, כדי לייחס לנאשם הספציפי עצמת פגיעה רבה יותר בערכים המוגנים.
6. בענייננו, נוספו לביצוע עבירת השב"ח עבירות תעבורה. מאחר שמדובר בכניסה ראשונה למטרת פרנסה ונוכח עברו הנקי של הנאשם יש למקם עונשו של הנאשם בתחתית המתחם של הלכת אלהרוש [רע"פ 3677/13 אלהרוש נ. מדינת ישראל (9.12.14)].
- בחנתי האם יש מקום להחמיר בעונשו נוכח עבירות התעבורה שביצע אך בנסיבות שבהן נמצא בסמוך לקו התפר, לא הוצג כל עבר תעבורתי, הרי ככל נאשם אחר בעבירות תעבורה אלה אין מקום לכלול במסגרת העונש רכיב של מאסר בפועל.
7. אשר על כן, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר על תנאי בן חודשיים, והתנאי הוא כי בתקופה בת 24 חודשים לא יעבור עבירה השב"ח בה הורשע.
- ב. מאסר על תנאי בן 14 יום, והתנאי הוא כי בתקופה בת 24 חודשים לא יעבור אחת מעבירות התעבורה בהן הורשע.
- ג. קנס בסך 5,000 ₪ אשר יקוזז מהערבון הכספי שהופקד בהליך מ"ת 37636-04-17 והיתרה תוחזר לנאשם או מי מטעמו יכול שיהיה זה בא כוחו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"א אייר תשע"ז, 17/05/2017 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

הוקלדעלידיורדלסקי