



ת"פ 37571/04/14 - מדינת ישראל נגד עדנאן סעאידה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 37571-04-14 מדינת ישראל נ' סעאידה

בפני כבוד השופט הבכיר דניאל בארי

המאשימה	בעניין: מדינת ישראל
	ע"י ב"כ עו"ד אלכס ישראלוב
	נגד
הנאשם	עדנאן סעאידה
	ע"י ב"כ עו"ד סואלחי

הכרעת דין

כללי:

1. התביעה מתייחסת לנאשם שתי עבירות: תקיפה הגורמת חבלה של ממש לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק") ו-איומים עבירה לפי סעיף 192 לחוק.
2. התביעה טוענת כי ביום 12.11.12 בשעה 02:00 לפנות בוקר הגיע הנאשם למלון סיטי בתל אביב במסגרת עבודתו על מנת לספק ירקות למלון.
נוצר ויכוח בין הנאשם למתלון ד' א' שעבד במלון לגבי מיקום הורדת הסחורה.
המתלון התקרב למשאיתו של הנאשם כדי להגיד לו לאן להכניס את הארגזים. אז תקף הנאשם את המתלון בעודו יושב בכסא נהג המשאית בכך שבעט בכתפו של המתלון וגרם לו לחבלה של ממש בדמות שטף דם בזרוע ימין ושבר ראש הומרוס ימין.
3. התביעה טוענת עוד כי הנאשם הגיע שוב למלון ביום 21.1.13 בשעה 05:00 לערך לצורך הורדת סחורה וכשראה את המתלון איים עליו בכך שאמר לו "הלכת למשטרה יא בן זונה, הגשת תלונה, חכה חכה".
4. ביום 1 לפברואר 2015 כפר הנאשם במיוחס לו וטען כי אכן היה דין ודברים בינו לבין המתלון ביום



12.11.12, אך מי שבא לתקוף אותו היה המתלון שמשך ברגלו והוא התגונן מפניו. הנאשם אישר כי היה דין ודברים בינו לבין המתלון ביום 21.1.13, אך הכחיש את האיומים.

מהלך הדין:

5. מדובר בתיק בו שתי גרסאות מהותיות. כבר בשלב זה אציין כי גם המתלון וגם הנאשם לא מסרו את מלוא הפרטים לגבי התקרית ביום 12.11.2015.

6. מעדותו של המתלון, מר ד' א', עולים הפרטים הבאים:

א. המתלון מסר כי הנאשם הגיע עם משאיתו בשעה 05:00 לערך, פירק מספר ארגזים של פירות וירקות על המדרכה בחזית המלון וסירב להכניסם כמקובל למחסן שמאחורי המלון.

המתלון מסר כי אמר לנאשם כי יתלון אצל מעבידו ובתגובה לכך הוא תקף אותו וגרם לו לשבר בכתף.

ב. המתלון ציין כי הנאשם הלך לקבינה של המשאית כשהוא ביקש ממנו תעודת משלוח הוא ירד מהמשאית ותקף אותו.

ג. המתלון אישר כי לאחר התקיפה הנאשם הזמין משטרה.

המתלון הוסיף כי השוטר שהגיע למקום הציע להם ללחוץ ידיים והוא הסכים.

ד. המתלון מסר כי כחודשיים אחרי האירוע הנאשם בא לפרוק סחורה, קילל אותו ואיים עליו באומרו "הלכת להתלון במשטרה, חכה חכה". המתלון מסר כי שף המלון היה עד לשיחה זו. השף אמר לנאשם כי ידאג שהנאשם לא יגיע יותר למלון.

ה. בחקירתו הנגדית מסר המתלון כי הגיש תלונה במשטרה כעבור שבוע כיוון שהעדיף תחילה לקבל טיפול לשבר שנגרם לו.

ו. המתלון ציין כי הנוהל הוא שנהג שמביא סחורה נכנס לקבלה ומקבל מפקיד הקבלה את המפתח למחסן.

המתלון הכחיש מכל וכל שהנאשם נכנס ללובי וביקש ממנו מפתחות והוא סירב לתת לו את המפתחות. הוא גם הכחיש כי קילל את הנאשם.

ז. העד מסר כי אחרי שבאה המשטרה ואחרי שלחצו ידיים הנאשם הכניס את הסחורה למחסן.

ח. המתלון הכחיש כי פתח את דלת הקבינה של הנאשם ומשך ברגלו, הוא מסר כי הנאשם ניצל את העובדה כי במקום בו החנה את משאיתו אין מצלמות ועל כך תקף אותו.

ט. לגבי האיום בחודש ינואר מסר המתלון בעימות כי הנאשם אמר לו "הלכת למשטרה יא מניאק



וקילל את אחותי ואמא שלי"...

7. מדו"ח הפעולה שערך השוטר מטטוב אלברט (ת/1) עולה כי תלונתו של הנאשם התקבלה בשעה 03:18 השוטר הגיע לזירה ב-03:31 ועזב את המקום בשעה 03:57.

במהלך ניסיון הפישור השוטר הזהיר את הנאשם לא להשתמש באלימות ואת המתלון לא לקלל ולא לדבר בחוצפה או בהגזמה.

גרסת הנאשם:

8. הנאשם נחקר זמן רב לאחר האירוע. בהודעתו (ת/3) מסר הנאשם כי הגיע למלון, עשה סימן בידו למתלון כדי שיביא לו את המפתח למחסן "... הוא עשה לי סימן לא ברור לי בדיוק מה, נכנסתי הוא קילל ברוסית או בשפה זרה אמרתי לו קיללת עכשיו אני מזמין משטרה"...

בהמשך מסר הנאשם "... הוא בא למשוך לי את הרגל ואני עם הרגל הרחקתי אותו ופגעתי לו בכתף וירדתי מהרכב הוא בא לתקוף אותי שוב ואני החזרתי לו הגנה עצמית ואז הוא הלך אחורה והרים יד ואני עצרתי..."

לגבי האיום המאוחר יותר הכחיש הנאשם את האיום ומסר כי במקום היה צוות שלם.

9. בעימות בין הצדדים (ת/2א) אישר הנאשם כי ביקש את המפתחות מהכניסה למלון המתלון קילל ואז הוא התקשר למשטרה.

"...בזמן שהייתי בקבינה אני קולט אותו יוצא מהמלון ובא אליי לאוטו, פתח את דלת הנהג, הדלת שלי וניסה למשוך אותי מהרגל, אוטומטית התגובה שלי הייתה מן דחיפה עם הרגל שהוא ניסה למשוך אותי. תוך כדי ירדתי היו החלפות של מכות... וקלטתי שהוא נופל על המדרכה... ראיתי את זה ועצרתי."

10. לפני מסר הנאשם דברים דומים.

הערכת העדויות וסיכומים:

11. המתלון עשה עליו רושם של אדם שממהר לכעוס. שוכנעתי כי המתלון לא ראה בעין יפה סימן שעשה לו הנאשם מחוץ למלון. הוא הבהיר, ככל הנראה, בצורה בוטה כי יתלון נגדו אם הנאשם לא יכניס את הסחורה למחסן.

המתלון ניגש למשאית כדי לדרוש מהנאשם את תעודת המשלוח ופתח את דלת המשאית.

הנאשם בעט בו יצא מהמשאית והיכה אותו.



באשר למפגש בחודש ינואר אכן הנאשם קילל את המתלון אך לא שוכנעתי כי השמיע איומים.

המתלון לא חזר על האיום בעימות והסתפק בביטויים המעליבים שהנאשם השמיע.

12. הנאשם ניסה לצמצם את חלקו באירוע. שוכנעתי כי הנאשם לא נכנס לקבלה ולא ביקש בצורה נאותה את המפתח.

לא ניתן לשלול את האפשרות כי הנאשם חש כי המתלון מנסה למשוך ברגלו ולכן הגיב בבעיטה שיתכן וגרמה לשבר בכתפו של המתלון.

13. לא היתה כל הצדקה ליציאתו של הנאשם מהמשאית ולהמשך תקיפתו של המתלון.

14. לאחר שבחנתי בזהירות את חומר הראיות בכללותו, הגעתי לידי מסקנה כי הנאשם ביצע עבירת תקיפה כלפי המתלון.

לא ניתן לדחות את טענת ההגנה העצמית לעניין הבעיטה בהתבסס על דבריו של הנאשם כי חש שהמתלון מנסה למשוך ברגלו.

15. בהעדר עדות תומכת יש מקום לזכות את הנאשם מחמת הספק מעבירת האיומים.

16. לסיכום, אני מרשיע את הנאשם בעבירת תקיפה לפי סעיף 379 לחוק.

ניתנה היום, ז' תשרי תשע"ו, 20 ספטמבר 2015, בהעדר הצדדים.