

ת"פ 3750/08 - מדינת ישראל נגד עפר אנרייך

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
ת"פ 3750-08 מדינת ישראל נ' אנרייך(עוצר)

בפני כבוד השופט יואל עדן
בעניין: המדאשינה:
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד ענבל ברסאנו - פמ"ד
נגד
הנאשם:
עפר אנרייך
ע"י ב"כ עו"ד אלון קרייטי

גזר דין

האישום

1. הנאשם הורשע, לאחר שמייעת ראיות, בעבורות של הכנה יצור והפקה, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסווכנים (נוסח חדש), החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, לפי סעיף 7(א)+(ג) רישה לפקודת הסמים המסווכנים (נוסח חדש), ונטיית חשמל או מים או גז, לפי סעיף 400 לחוק העונשין.

העובדות אשר הוכחו וכל השתלשלות העניינים מפורטים בהכרעת הדיון, יש לראות את הקביעות שם כחלק בלתי נפרד מגזר הדיון. להלן יובאו הדברים בתמצית.

על פי העובדות בכתב האישום המתוקן, אשר הוכחו כאמור בהכרעת הדיון, במועד שאינו ידוע למאשינה, בחודש פברואר 2020 או בסמוך לכך, גם בלבו הנאשם להקים מקום לגידול סם מסוכן מסווג קניבוס ("הسم") ולגדל בו את הסם בכמות מסחרית, והכל שלא לצורך העצמית ולא יותר מאשר כן.

לשם כך, ביום 20.2.2020 שכר הנאשם מבנה מסחרי ("המבנה"), ולאחר שביצע בו פעולות שונות כדי להכשירו במקום לגידול السم, גידל שם במשך תקופה של מספר חודשים לפחות עד ליום מעצרו 22.7.2020, שתליים רבים של סם.

לצורך תפעול מקום גידול السم והפעלת מכשירי החשמל בהם השתמש הנאשם, יצר הנאשם או מי מטעמו חיבור פיראי של חשמל לבנייה, באופן שנתקלק מוני החשמל וצריכת החשמל בפועל לא נמזהה, והכל באופן לא חוקי ומסוכן.

ביום 22.7.2020 במסגרת פעילות יזומה של משטרת ישראל, הגיעו שוטרים לבנייה וביצעו בו חיפוש. במהלך החיפוש, מצאו השוטרים ברוחבי המבנה 600 שתלי סם בשלבי גידול מתקדמים ומוכנה המשמשת לקיצוץ, אליה חובר שק שהכיל

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או © verdicts.co.il

2.525 ק"ג נטו סמ לאחר קיצוץ. משקלו הכולל של הסם שנתפס הוא 120.98 ק"ג נטו.

הנזק אשר נגרם לחברת חשמל כתוצאה מעשי הנו"ל של הנאשם, נאמד בסך כולל של 123,301 ל"נ.

ה הנאשם במעשיו הנו"ל, גידל והפיק סמ מסוכן מסוג קנובס במשקל של 120.98 ק"ג, ללא היתר כדין וכן החזיק סמ מסוכן שלא כדין ולא לצריכה עצמית. כמו כן הנאשם בمزיד או במרמה נטל או צרך חשמל שאינו לו, או השתמש בהם או גרם להטייתם או בזבוזם.

בהתרכת הדין התייחסות לסעיף 184 לחס"פ, ולאפשרות כי מעשיו של הנאשם בוצעו עם אחרים או בשותפות עם אחרים, הכל כמפורט בתורת הדין.

מהראיות כאמור בתורת הדין, עולה כי מדובר במבנה ובו כמה חדרים, וכי במקום נמצא ציוד רב, שתלים, עציצים, מערכת השקיה המסתעפת לכמה חדרים בהם היו השתלים, מזגנים, מתקנים רבים לצורך גידול הסמים המסוכנים, בריכת מים, מתקני תאורה, מפוחים, שנאים, מאווררים, משאבות, מכונה לקיצוץ העלים, וככלל מדובר במבנה גדול אשר הנאשם התקין בו מתקנים רבים וצדד רב לייצור בהיקף נרחב ביותר של סמים מסוכנים.

הריאות לעונש

2. במסגרת הריאות לעונש הוגשו מטעם המאשימה מסמכים תע/1 - תע/8, מהם עולה כי הנאשם נדון באנגליה לעונש מאסר של 8 שנים, בגין יבוא סמים מסוכנים מסוג קווקאין במשקל 4.17 ק"ג (תע/7), וכי בתאריך 6.6.01 החל לרצות בישראל את המשך עונש המאסר שהוטל עליו באנגליה, ושוחרר ממשר זה בתאריך 14.6.05.

עוד הוגש הרישום הפלילי של הנאשם (תע/9), הכולל הרשעה בבית משפט השלום בבאר שבע, מיום 2.6.19, בעבירות של גידול סמים מסוכנים לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית, ונטילת חשמל, מים או גז בגיןה לפי סעיף 400 לחוק העונשין, והוטל עליו מאסר בפועל במשך 10 חודשים, מאסרים מותניים, קנס בסך 12,000 ל"נ, ופסילה מותנית.

הוגש גזר הדין מיום 2.6.19 שניtan במסגרת הרשעה האמורה (תע/10), ממנו עולה כי הנאשם שכר בית דו קומתי, התקין בתוכו מערכות קירור, תאורה והשקיה, וגידל 334 שתלים של סם מסוכן מסוג קנובס במשקל כולל של 69 ק"ג, תוך התחברות פיראטית לארוןות אספקת חשמל וצריכת חשמל ללא תשולם, והחזקק בביתיו 17.7 גרם סם מסוכן מסוג קנובס שלא לצריכה עצמית. כאמור, על פי גזר הדין הוטל מאסר מותנה של 12 חודשים לתקופה של 3 שנים, שלא עברו עבירה סמים מסוג פשע. מאסר מותנה זה בר הפעלה CUT.

על פי גזר הדין הוטלו על הנאשם 10 חודשים מאסר בפועל החל מיום מעצרו 21.2.19, ועל פי רשות הכליאות אשר

הוגשה תע/1, הנאשם שוחרר ממאסרו ביום 22.7.19.

כאמור, בתאריך 20.2.20 שכר הנאשם את המבנה בו הקיים את המעבדה כאמור בהכרעת הדין (הסכם השכירות תע/4 הינו מיום 20.2.20).

זה יינו, כ - 7 חודשים לאחר שהנאשם שוחרר ממאסר של 10 חודשים בגין עבירות זהות אשר בוצעו בנסיבות דומות, הנאשם שוכר את המבנה על מנת לשוב ולבצע את העבירות, ואולם הפעם בנסיבות ובхаיקף גדולים וחמורים יותר.

מגזר הדין מיום 2.6.19 (תע/10) עולה ביצוע העבירות באופן דומה, שם שכר הנאשם בית זו קומתי והתקין בתוכו מערכות קירור, תאורה והשקייה, וגדיל סמים מסוכנים תוך התחרבות פיראטית לארון אספקת חשמל וצירכת חשמל ללא תשלום.

שבעה חודשים לאחר שחרורו, הנאשם שוכר מקום על מנת להתחילשוב בתהיל גידול סמים מסוכנים, זאת לאחר שבידון מיום 2.6.19 בבית משפט השלום אמר הנאשם שהוא **"מצטער מאוד"**.

טענות ב"כ המאשימה

.3. לטענת ב"כ המאשימה:

לשם גידול הסם שכר הנאשם מבנה תעשייתי, הקיים מעבדה גדולה המורכבת ממספר חדרים, צייד אותה בצד רב, אשר כולל מכשור רב, וניכר שמדובר במעבדה מתחכמת ומצוידת היטב.

כמו כן, בוצעו חיבורים ללוחות פיראטיים באופן שמהווה סכנה בטיחותית, על מנת לגונב חשמל אותו גנב הנאשם בסך של 123,301.95 ₪.

מספר חודשים לאחר שהנאשם שכר את המבנה הריק, ובעקבות פעילות יזומה של משטרת ישראל, נעצר הנאשם ביום 22.7.20, כאשר במבנה נתפסו הסמים בשלבי גידול מתקדמים, נתפסה מכונה לקיצוץ שבסמו לה נתפס שק עם סם לאחר הקיצוץ, ואלו מעדים על השלבים המתקדמים של המעבדה המתחכמת.

בביצוע העבירות פגע הנאשם בערכיהם המוגנים שהם שמירה על הסדר החברתי, שלטון החוק, שלום הציבור גם הפיזי וגם הנפשי, והצריך למנוע השלכות פליליות חברותיות.

הנאשם ביצע עבירות חמורות, ונסיבות ביצוען הן חמורות, מדובר בסם מסוון בכמות גדולה, הגדרת סם הקנבס, כפי

שמוגדר בחוק היא ברורה, ולא טעונה לפרשנות, מדובר בסם מסוכן. כך יש להתייחס אליו.

מעבר למתחם הגידול המתקדם והפעיל, החזיק הנאשם פי 8,000 מהכמות של צורך עצמי. כמות המספיקה לכמות מנות עצומה.

נטען כי כאשר הפסיקה מתיחסת לגורם אחד בשווי 100 נ", הרי מדובר במערך הפיצה שהקים הנאשם בשווי פוטנציאלי של מיליון, ולצורך הדיווק 12 מיליון.

יש לחת משקל משמעותי בין היתר להיקף של הגידול, לשם לב לכמות השטלים ומשקל שאך גדו וחלקו נקבעו להיקף התכנון הכלים והמשאים שהושקעו בהקמת המקום ובגידול, לכך שההשם הינו האחראי על כל זה, והנזק הפוטנציאלי הוא רב עד בלתי נתפס.

בטי המשפט חוזרים בפסקות לאורך השנים כי בעבירות של ייצור הפקה של סם מסוכן על הענישה להיות חמורה ומרתיעה. עבירות כאלה מעוררות צורך בהטלת ענישה ממשית שתרטיע עברייןמים מביצוען וזאת בין היתר במטרה לפגר את מעבדות הסמים אשר פועלות במדינה וمتפשטות כאש בשדה קוצים.

על השיקולים האישיים של העבריין, ליסוג מפני הנזקים שמביאים סמים, יש לחת משקל מכריע לשיקול הרטעה, על מנת להזהיר את הנאשם ואחרים, ולהעביר מסר חד ובורור שלא מדובר בכיסף קל, אלא בסיכון לענישה משמעותית ומרתיעה על כל רכיביה. המאבק בנוגע סמים חייב להשתקף בפסקה בתיק זה. בשלה העת להרטיע בפועל ולא רק להזהיר גם את הנאשם שבפניו.

ביחס למידיות הענישה נטען כי ניתן למצוא טווח רחב בעבירות הסמים. כשהפסקה נעה בין 30 ל - 60 חודשים מאסר לע逮.

מקרה זה חמור מקרים אחרים, מבחינת המורכבות, האחריות הבלעדית של הנאשם, הצדד הרב, הכמות והמשקל של השטלים.

כאשר במקרה זה בהתאם להיקף של התכנון שהוא נדרש, כמות, משקל תחכם ופוטנציאלי הנזק לא רק מהסם, אלא גם מהסיכון הבטיחותי בחיבור הפיראטי, טענה ב"כ המאשימה למתחם עונש הולם של 40 עד 60 חודשים מאסר.

ביחס לעונש הראי שיש לקבוע במסגרת המתחם, נטען כי הנאשם בן 51, לאלקח אחריות על מעשיו, ניהל את המשפט וכן לא ניתן לזקוף לזכותו חיסכון בהילכים משפטיים. המאשימה לזכותה בחשבון את נסיבות חייו, הלא פשוטים כפי שימושקפים מהנתונים, הנאשם בעל משפחה ילדים, והסתמכויות החוזרות עם החוק לבטח משפיעות גם עליהם, אך למעשה מעבר לכך אין נתונים נוספים שניתן לזקוף לזכותו. לעומת זאת מה שמעביר את נקודת האיזון לחובתו

ולקצתו קצתו מתחם העונש לו טענת המאשימה, הקצתה העליון, זהו עברו הפלילי.

כפי שעולה מראיות שהגשתי לעונש, ביום 6.6.01 החל הנאשם לרצות בארץ את המשך המאסר אשר הוטל עליו באנגליה שם נדון ל - 8 שנים בגין יבוא סמים מסוג קווקאי 4.17 קילו. נטען כי העבר הפלילי הרלבנטי של הנאשם הוא לא רק הרשותי במדינת ישראל, ובמקרה זה הובאו ראיות על הרשעה בעבירה חמורה באנגליה.

ה הנאשם החליט להמשיך ולהתעסק בסמים. במסגרת תיק בית משפט השלום הורשע בגין סמים והחזקקה ונטילת חשמל לאחר ששכר בית שם גידל 334 שטחים, במשקל 69 קילו, הכל עם חיבור מאולתר לארון חשמל, על מנת שלא לשלם לחברת חשמל. נטען כי בתיק האמור נערכ הסדר מכל עם הנאשם לאור קשיים ראיתיים שהיו שם, והוא נדון רק - 10 חודשים מאסר בפועל. לאחר מספר חדשניים שחרوروו ממאסר, כבר שכר הנאשם את המבנה בתיק שלו.

התבקש לגזר עונש של 60 חודשים מאסר, בקצתו המתחם לו עותרת המאשימה, והתבקש להפעיל במצבר את מלאו תקופת התנאי, מאחר ואין כל נימוק שיכול להצדיק הקללה בעונש המאסר למי שבוחזר ומבצע עבירות דומות, לאחר תקופה קצרה.

עוד עותרת ב"כ המאשימה להטלת קנס מאד משמועות. נטען כי לא הוגש כל ראיות למצבכלכלי בעיתוי או אחר, וכי הראיות שיש בפני בית המשפט, מלבדות שלណאים יש אמצעים רבים, לצורך מעקבות לגידול סמים, בצד רב, שעולה הון תועפות, זמן קצר עוד לאחר שחרوروו, הכספיים הרבים האלה שmagim לבניית אותן מעקבות, חייבים להשתתקף לדעת המאשימה גם בקנס שבית המשפט מטיל. על מנת להՐתיע באמת מי מבצע את העבירות הללו, יש לנתקוט ביד קשה גם ברכיב הכלכלי, כפי שבשנים האחרונות גורמי האכיפה ובית המשפט מנסים להילחם בתופעות פשיעה גם ברכיב הכלכלי, שהוא למעשה המטרה של אותן מעקבות.

נטען כי יש מקום לקבוע קנס של מאות אלפי שקלים, כאשר על בית המשפט לקחת בחשבון גם את הנזק לחברה חשמל שהיה 123,000 ₪, הצד הרב שמשתקף כעולה מאות אלפיים.

עוד התבקש להטיל מאסר מותנה ארוך ומרתייע, בתקופה שהפעם ירתיע הן בעבירות פשע והן בעבירות עוון, והן מסוג סמים, והן בעבירות של גניבת חשמל, ולהטיל פסילה בפועל למשך שנתיים, לאחר שבתיק הקודם בבית המשפט התחשב בנאשם, הטיל עליו פסילה על תנאי בלבד והתבקש להפעיל את הפסילה המותנית של חצי שנה. לאור עונש המאסר המשמעותי והפסילה בפועל להם המאשימה עותרת, הושאר לשיקול דעת בית המשפט תקופת החיפוי של הפסילה.

עוד התבקש להכריז על הנאשם סוחר סמים, ולחלו את כל הרכוש שנhaftפס לטובות קרן המלחמה בסמים.

כן התבקש להטיל פיצוי לחברה החשמל על הסכום שנגנבו.

.4. לטענת ב"כ הנאשם:

ביחס למחריר הסם, לגביו טענה ב"כ המאשימה, נטען כי לא ניתן ללמידה על הסוכומים להם טענה המאשימה מהפსיקה אליה הפנתה.

הנאשם מבקש את רחמיו של בית המשפט.

אין מחלוקת ואין ספק כך ממש אמרה המאשימה בטיעוניה, כי הנאשם בוודאי לא גידל בלבד אלא יחד עם אחרים, ובית המשפט אף אמר כי בעניין זה עשה שימוש ב - 184, והתבקש כי בית המשפט בעניין זה יבוא לקרהת הנאשם בעונש.

נטען כי על פי ההחלטה זו שהמאשימה הפנטה אליה, והן זו אליה מפנה ההגנה, מלמדת כי בעבירות הללו המתחמת בע בין 24 ל- 48 חודשים מאסר.

ביחס לטענת המאשימה על החומרה בעברו הפלילי של הנאשם, לרבות פסק הדין מאנגליה, נטען כי פסק דין זה ניתן בשנת 2000, בעבירה אותה שנה או שנה קודמת, ומאז ועד 2019, אין לנאשם עבר.

בכתב האישום אשר הוגש בשלום ב - 2019 על 69 קילוגרם, היה כשל ראייתי ממשי, והנאשם לקח אחראות מרצון, וכן בתיק זה הנאשם בכל תוקף לא מוקן לומר את השמות, הוא מפחד בדרכו שלו.

טענת המאשימה בסיכוןיה ביחס למצב הכלכלי מעלה תהיות, ומאשימה בבית משפט השלום הייתה מודעת כבר אז לתיקיו הפתוחים בהוציל"פ והוא פושט רגלי דاز, וברור שלא יכול להיות שהיה לו כסף במאסר וכשהוא יצא ממנו להקים את המעבדה בסדר גודל זה בתוך שבעה חודשים מהשחרור. لكن לא נתפסו כספים, ולא נתפסו חשבונות בנק, ואין מה לחייב. הדבר הזה מלמד את הסיטואציה בה מצוי הנאשם.

ההגנה מבקשת את רחמיו של בית המשפט בגין עונשו של הנאשם. ביחס להפעלת המאסר המותנה, נטען כי המאסר המותנה אינו מידתי, והתבקש שלא להפעיל במצטבר את כלו.

ביחס לעתירה לפסילה בפועל, הנאשם לא נתפס כאשר הוא שיכור או משתמש בסם, וככל שבית המשפט יורה על פסילת רישון, בגין תיק זה, התבקש כי פסילת הרישון תהיה לא יותר מהתנה.

ההגנה סבורה שיש להעמיד את עונשו של הנאשם בטוח שבין 24 ל - 48 חודשים כפי שנקבע במרבית ההחלטה אליה

הפנתה ההגנה, לקבוע את עונשו באזרע 36 חודשי מאסר בגין תיק זה, וביחס לתנאי להפעיל את מקצתו (הכוונה למקצתו במצטבר). התבקש שלא להטיל קנס ונתען כי אין לנ羞 את היכולת הכלכלית ולו המועטה, לנ羞 יש מספר ילדים, אשתו מגדלת אותם בלבד, הקושי הכלכלי ברור ולכך התבקשו רחמי בית המשפט.

הנש羞 אמר כי הוא מבין שבית המשפט לא האמין לגרסתו, והסיכון של חי' המשפחה והילדים עומד לנגד עיניו, גם אם זה במחair החופש וגם אם בעונש שבית המשפט יטיל, הוא מעדיף את העונש ולא לסקן את חי' הילדים, וזה סיכון ממשי גם ברגעים אלו. התבקש להתחשב בו ולהטיל עונש כך שיוכל לחזור למשפחתו בהקדם.

הערכים המוגנים ומתחם העונש הולם

5. ביצוע העבירות פגע הנש羞 בערכיהם המוגניםabisdon שהם השמירה על הסדר החברתי, שלטון החוק, שלום הציבור, בריאות הציבור, והצריך למנוע השלכות פליליות וחברתיות, לצד פגעה בזכות הקניין.

הנש羞 שכר מקום, והקיים בו מעבדת סמים בהיקף גדול ביותר של אמצעים והיקף גדול של גידול.

מדובר בגידול אשר עולה בבירור כי הוא צופה לפני הפשטה, במקום אף נתפס מכשיר אשר מיועד לקיצוץ הסם המסוכן, והנש羞 שם עצמו כגורם מרכזי לצורכי הפצת הסם המסוכן.

לא נחזור על הפרטים דלעיל ועל העובדות המפורטות בהכרעת הדיון, כפי שעולה מהראיות, אך יודגש כי מדובר במעבידה בהיקף גדול ביותר, אשר הותקן בה מכשור רב ומדובר במתיקן גידול גדול ביותר.

במקום נתפסו הן שתלים בשלבי גידלה שונים, והן סמים מסוכנים אשר כבר נמצאים בשלב הכנה להפשטה.

מדובר ב - 600 שתלים בשלבי גידול מתקדמים, ואל המכונה המשמשת לקיצוץ חובר שק שהכיל 2.525 ק"ג סם מסוכן נתו לאחר הקיצוץ, והמשקל הכולל של הסם המסוכן אשר נתפס היו 120.98 ק"ג.

הנש羞 יצר חיבור פיראטי של חשמל, באופן מסוכן, וגרם לחברת החשמל נזק בסך כולל של 123,301 ₪.

הנש羞 הוא השוכר של המקום, הוא אשר נתפס במקום, טביעות אצבעותיו נמצאו על גבי ציוד במקום, הכל כמפורט בהכרעת הדיון.

מכאן עולה כי הנש羞 הוא הגורם המרכזי, גם שייתכן שנעזר אחרים, או שהיו אחרים שהו שותפים לו, הכל כמפורט בהכרעת הדיון.

העבירות שביצעו הנאים חמורות, והוא מבצען תוך תכנון והעמדת מכשור וציוד רב.

6. שוב ושוב רואים אנו בפסיכה התייחסות לחומרת העבירות הסמים ולצורך במיגור התופעה בכלל, ותופעת גידול הסמים בפרט. המאבק בנוגע הסמים מתיחס לכל סוגיהם.

ביחס לעבירות גידול סמים מסוכנים, הודגשה חומרת העבירה, ונקבע כי התפיסה לפיה מדובר ב"**סמים קלים**", הינה תפיסה שגואה.

ר' ע"פ 2596/18 2656/18 זנזרי נ' מ"י (12.8.2018):

"לפני סיום, ארשום הערת אזהרה לפני הרכנים והמשתמשים. ריבוי המקרים המובאים לפנינו בעת האחרון
- של גידול, ייצור והפקת קנבוס לשם הפעאה ומכירה, כמו גם הפעאה ומכירה של קנבוס תוך שימוש
באפליקציית ה'טלגראס', מעוררים את התחששה, הגם שאינה מוגבה בסטטיסטיקה או במחקר אמפירי, כי
המדינה שבחאה לידי ביטוי בחוק הסמים המסוכנים (עבירות קנס מיוחדת - הוראת שעה), התשע"ח-2018
(שתחולתו ביום 1.4.2019) - זלגה שלא בטובה למחוזות אחרים. הרכנים וממשתמשים ואנשים נורמטיביים,
שבעבר לא היו נוכנים ליטול על עצם סיכון להסתברן בעולם הפלילי, נוכנים ביום לילך צעד נוסף ולהפוך
למגדלים ולסוחרים בשם. זאת, מתוך תפיסה שנייה כי מדובר ב"**סמים קלים**", ובהינתן הטכנולוגיה המאפשרת
מכירה והפעאה קלה ו"סטרילית" של סמים. ברם, סחר בסמים הוא סחר בסמים. ידע כל מי שמהරר בדרכים
לעשיות כסף קל, כי מדיניות הענישה לא השנתה ובית המשפט רואה בחומרה עבירות של סחר והפעאה של
סמים מסוכנים, גם סמים "**קלים**", תוך הטלת ענישה משמעותית ומרתיעת. הרכנים וממשתמשים - ראו
וזהרתם".

ביחס לחומרת גידול סמים מסוכנים, ושלילת משמעות מוקלה למה שמכונה לעיתונים "**סמים קלים**", ר' ע"פ 6299/20
שחר חן נ' מ"י (4.2.2021):

"לצד האמור, נוכח ניסינו של ב"כ המערער להיבנות מן האמור בבש"פ 8640/20 אבו קריינאת נ' מדינת
ישראל (23.12.2020), ראיינו לנכון להעיר הערה, ולהבהיר: פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש],
התשל"ג-1973, קובעת במפורש כי קנאביס הריהו "שם מסוכן" (שם, סעיף 1 והתוספת הראשונה). כך קבע
החוק. קביעתו זו - היא הדין הנוכחי והמחיב. "סחר בסמים הוא סחר בסמים", ותפיסה שלפיה סחר בסמים
'קלים' איננו סחר בסמים מסוכנים - משוללת יסוד; אין לה אחיזה לא בדין המ对照, לא בדין הראי: "הרכנים
וממשתמשים - ראו וזהרתם"".

ביחס למאבק בכלל בנוגע הסמים ר' ע"פ 2000 מ"י נ' ויצמן ואח' (20.7.2006) בו נפסק:

"המאבך בנוגע הסמים צריך להיות מכוון גם נגד השימוש בסמים קלים ובפגיעהם של אלה ביחידים ובחסוננה של החברה יכולה אין להמעיט. העובדה שסמים אלה הרכזו אולי נפוצים גם בקרב מי שהעברינוות אינה להם דרך חיים ובעיקר בקרב צעירים אינה צריכה להביא לתתייחסות מוקלה עם אלה המבקשים לעשות רוח מנפוצות השימוש בסמים אלה ותורמים להגעת הסם אל קהיל ה"צרכנים".

וביחס למאבך בהפצת הסמים לרבות הסם המסוכן מסווג קנובס ר' ע"פ 407/97 **אמויאל יניב נ' מ"י** (15.4.1997) בו נפסק: "המאבך בהפצת הסמים כולל גם הפיצתם של סמים קלים יחסית, דוגמת הקנובס; ולמיותר יהיה לחזור ולהזכיר את המעבר הקל - והטבי - מצריכתם של סמים קלים לכבדים יותר".

וכן ר' ע"פ 170/07 **ליאור מטיס נ' מ"י** (19.11.2007) בו נפסק: "לרוע המזל, סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את ירידת הפתיחה להתרכבות לסמים קשים יותר, שלא לדבר על כך שגם בהם שימוש עצמן טמונה סכנה. בש"פ 442/96 **מ"י נ' יריב טולדנו (לא פורסם)** אמר השופט מ. חשיין כי: "שם מסוכן הוא שם מסוכן גם אם אינו מן הסמים ה"קשים"....".

7. שלב קביעת מתחם העונש ההולם, נעשה תוך התיחסות להיבטים הקשורים בנסיבות הביצוע, ولو היבט אינדיבידואלי הקשור למקרה המסויים הנדון. ר' ע"פ 13/13 **חسن ואח' נ' מ"י** (5.6.2013), המתיחס לצביון האינדיבידואלי אשר העניק המחוקק לשלב עיצוב המתחם. את ההחלטה להלן יש לאבחן בתיחס לניסיבות כל מקרה.

בע"פ 126/22 **מ"י נ' פלוני** (27.4.2022) הורשע המשיב בעבירות של ייצור הכנה והפקה של שם מסוכן לפי סעיף 6 לפיקודת הסמים המסוכנים, החזקת שם מסוכן שלא לצורך עצמית, החזקת כלים להכנת שם מסוכן, וగניבת חשמל. פסק דין זה מהעת الأخيرة, מתיחס לכמה נושאים הרלבנטיים להליך זה, ולפיכך, יובאו הדברים האמורים בו בהרחבה, כמפורט להלן.

המשיב בע"פ 126/22 שכר דירה וצד איתה בכלים שונים לצורך גידול שם מסוכן מסווג קנובס. בשלב מסוים חיבר את הדירה למתקני חברת החשמל תוך עקיפת חיבור החשמל התקני, וצריך חשמל במרמה בשווי של למעלה מ-70,000 ש"ח. בעשוותו כן גרם המשיב נזק לארון החשמל ורכיבו שנאמד בסכום של כ-3,400 ש"ח. ביום מעצרו של המשיב נמצא בדירתו 286 שתלים של השם במשקל 63.23 קילוגרם נטו, אותן גידל המשיב שלא לשימוש עצמו, ללא היתר ולא רישון.

בית המשפט המחויז קבע מתחם עונש הולם הנע בין 18 ל - 48 חודשים מאסר בפועל, מצא לנכון לסתות לקולא מהמתחם משיקולי שיקום, והטיל על המשיב 9 חודשים מאסר לרכיביו בדרך של עבודות שירות, לצד קנס בסך 10,000 ל"ג, מאסרים מותניים, וצו מב奸 למשך 24 חודשים.

בערעור נפסק כי מתחם העונשה שנקבע חורג לקולא מהמתחמים הנהוגים, עונש המאסר, 9 חודשים בעבודות שירות, מכך באופן חריג, כיימ צורך בענישה מחמירה ומרתיעה בעבירות סמים, ובאיוזן בין השיקולים ולאור כך שאין זה מדראה

של ערכאת הערעור למצות את הדיון, הוחמרא הענישה והועמדה על 18 חודשים מאסר בפועל, וביחס לקנס נקבע כי קיימת חשיבות להחמרה בענישה כלכלית, אך לא נמצא כי גובה הקנס חריג מדיניות הענישה, והערעור ביחס אליו נדחה.

להלן התיאසות בע"פ 126/22 לchromat עבירות אלו, המתחמים הרואים ואופן קביעתם בעבירות גידול.

בעירות ייצור סמים מסוכנים צריכות לענישה מחמירה ומרתיעה, והמטרה היא למגר מעבדות סמים המתפשטות כאש בשדה קוצים.

"הלכה מושרשת היא שבעירות של ייצור והפקת סם מסוכן בכמות משמעותית, על הענישה להיות מחמירה ומרתיעה ... עבירות כאלה מעוררות "צורך בהטלת ענישה ממשית אשר תרתיע עבריניים פוטנציאליים מביצוען. זאת, בין היתר במטרה למגר את מעבדות הסמים הפלולות במדינה, המתפשטות כאש בשדה קוצים" ... כוחם של דברים אלו יפה גם ביחס לסת מסוג קנבוס...". (סעיף 11 לפסק הדיון).

בעירות גידול וייצור סמים מסוכנים נבחנים היקף הגידול והחזקה, כמוות השטילים, משקל הסמים, היקף התכונן והכלים והמשאבים שהושקעו בו.

"אופן פרטני יותר, ביחס לעבירות של גידול וייצור סם נקבע כי יש לתת משקל משמעותי, בין היתר, להיקף הגידול והחזקה של הסמים שלא לצריכה עצמית, בשיסים לב לכמות השטילים ולמשקל הסמים שכבר גדרו, כמו גם להיקף התכונן, הכלים והמשאבים שהושקעו בגידול". (סעיף 12 לפסק הדיון).

.1

מתחם עונש הולם אשר הרף התחתון בו הינו 18 חודשים הינו נמוך, ביחס לנסיבות אשר היו שם וככלו לצד השקעת משאבים ניכרת ותכונן משמעותי, 286 שטילים במשקל 63 ק"ג, וగניבת חשמל בסכום של כ- 70,000 ₪ ובונוס גירתם נזק לתשתיות החשמל בהיקף של 3,400 ₪.

"... המשיב גידל ב"מעבדה" שהקים בדירה כמות גדולה של הסם, במשך תקופה ארוכה של כולה וחצי, המשיב רכש לשם כך כלים ייעודיים (ובכלל זאת כ-700 אדניות, מגנים רבים, מאוררים, כלי דישון ועוד), באופן שהצריך השקעת משאבים ניכרת ותכונן משמעותי. כאמור, בעת מעצרו נמצא באותו בדירה 286 שטילים של הסם במשקל של כ-63 ק"ג נטו. המשיב אף גנב חשמל, כאמור בכתב האישום המתווך, בסכום של כ-70,000 ₪ וэтו וэтא נזק על הנזק שגרם לתשתיות החשמל. בנסיבות אלו, דומה כי יש ממש בטענת המערערת כי הרף התחתון של מתחם הענישה שקבע בית משפט קמא, 18 חודשים מאסר, נמוך ביחס לנוהג בפסקה (השווי, למשל, לרע"פ 3287/21 עתמין נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] 12.5.2021), שם נקבע רף תחתון של 24 חודשים מאסר, ביחס לכמות קנבוס של 57.4 ק"ג שגדלה במשך שלושה חודשים; רע"פ 8095/17 סטרוסטה נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (26.10.2017), שם נקבע רף תחתון של 20 חודשים מאסר, ביחס לכמות של 53

ק"ג קנובס)." (סעיף 14 לפסק הדין).

נסיבות ביצוע העבירות אשר בוצעו ע"י הנאשם חמורות בהיקפן מallow אשר בע"פ 126/22. ההשוואה אינה טכנית, ויש להביא במסגרת בוחנת החומרה את מכלול הנסיבות. כך, הנאשם שכר מבנה מסחרי, הכספיו לגידול סמים, ובמבנה זה הותקן ציוד רב ביותר, תוך שמדובר בארגון ותוכנן מקרים תוקן השקעת משאבים רבים מאוד, והראיות מעולות תמונה של מקום גידול רחב היקף. כמות השתלים שנתפסו הינה גדולה ביותר, 600 שתלים, והמשקל הכללי של הסם המקורי 120.98 ק"ג נטו, הנזק אשר נגרם לחברת החשמל כתוצאה מעשי הנאשם, הינו גדול יותר, 301,301 ₪.

על בסיס העקרונות המפורטים לעיל, יקבע המתחם אשר יהיה בו כדי לתת מענה לעונשי הולם לעבירות החמורים בנסיבות החמורים שביצע הנאשם.

להלן התיאחות לפסקה נוספת בעבירות דומות, בחלוקת מהמקרים יחד עם גיבת חשלול, ובחלוקת לא.

ברע"פ 2151/21 **שחף דהן נ' מ"י** (7.4.2021) - אשר היה על פסק דין בערעור בו ישב מوطב זה בהרכבת, המבקש ושני אנשים נוספים ביניהם לגדל סם מסוון מסוג קנובס בדירה, כ-100 שתלים של סם מסוון מסוג קנובס במשקל כולל של 23 ק"ג, והמבקש הורשע בעבירות של גידול והחזקת סמים מסוונים שלא לצורך עצמית. בית משפט השלים גזר על המבקש 9 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, קנס בסך 18,000 ₪ וכן 12 חודשים ופסילה מותנית. בבית המשפט המחויז התקבל ערעור המשיבה ונגזר עונש של 18 חודשים מאסר בפועל. זאת, גם בהתאם לעונש שנגזר על האדם הנוסף שההורשע בגידול הסם בצוותא עם המבקש בפרשה זו. בית המשפט העליון דחה את בקשה רשות הערעור של המבקש והציג את החומרה הרבה שיש לייחס לעבירות סמים מסוונים, המציגות ענישה ממשועות ומרתיעת ומחייבת יד קשה כלפי כל המעורבים בביצוען. נקבע כי "**במקרה דנן, נטל המבקש חלק פעיל בייצור, הכנה והפקה של סם מסוון והחזקת סמים שלא לצורך עצמית, בכמות "מסחרית"...**"

ברע"פ 174/21 **ישראל סעדיה סoiseה נ' מ"י** (25.2.2021) הורשע המבקש בעבירות של יצור, הכנה והפקה של סם מסוון, והחזקת סם מסוון שלא לצורך עצמית. במעבידה שהקים המבקש נתפסו 420 מקלים, בהם סם מסוון מסוג קנובס במשקל 37.95 ק"ג. בימ"ש השלים גזר 9 חודשים בעבודות שירות ועונשים נוספים. ערעור לביהם"ש המחויז על קולת העונש התקבל ברוב דעתות, נקבע כי "**הקמת 'מעבדות' לגידול קנובס בדירות מגוריים הפכה ל'מכת מדינה', וכן יש להעביר מסר הרתעתי ברור ולא סלחני**", מתחם העונש ההולם והעמד עד 15 עד 30 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוים, והעונש הועמד על 12 חודשים מאסר בפועל לאור משקל שניית להליך בו מצוי המבקש. בבקשת רשות הערעור נדחתה. נדחתה טענת המבקש בדבר שינוי הגישה העונשית כלפי עברי עבירות גידול סם ונקבע: "**אין לקבל את טענת המבקש בדבר שינוי הגישה העונשית כלפי עברי עבירה הקשורה בגידול סם הקנוביס והחזקתו שלא לצורך עצמית מצד קוביי המדיניות. אך בעת האחونة קבוע בית משפט זה כי דין הנוגג והמחיב הוא קבוע בפקודת לפיה קנובס הוא סם מסוון (ע"פ 6299/20 חנ נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (4.2.2021)).**"

בע"פ 6299/20 שחר חן נ' מ"י (4.2.2021) הקיים המערער מעבדה לגידול והפקת סם מסוכן קנובס, בדירה ששכר, בה גידל והפיק כ - 600 שטילים במשקל כולל של 90 ק"ג במשך ארבעה חודשים, המעבדה התפרשה על פני 5 חדרים וככליה מערכות צהרון, השקיה, חיים ואוורור, גופי תארה, בלוני חמוץ ואדניות, והמערער אף נטל צהרון שלא כדין. בית המשפט המוחזק גזר על המערער עונש של 29 חודשים מאסר, כשהמתמחם שנקבע הינו בין 29 ל - 54 חודשים מאסר בפועל, ובនוסף הוטל קנס בסך 10,000 ל"נ. המערער חזר בו מעורעו בהמלצת בית המשפט העליון.

בע"פ 871/20 אברהם אברג'יל נ' מ"י (30.3.2020) הורשע המערער בעבירות של ייצור, הכנה והפקה של סם מסוכן ובהחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית. המערער הקים והפעיל מעבדה לגידול סם מסוכן קנובס בדירה, לשם כך צייד את הדירה בנורות, מאווררים, מזגנים, מסננים, מטפלות, מדוי טמפרטורה, דשנים וצינורות השקיה. בדירה נתפסו מאות שטילים שהגיעו למשקל של 80 ק"ג. הצדדים הגיעו להסדר טיעון, שלפיו הוסכם כי המאשינה תעזור לעונש ראי של 27 חודשים מאסר, לצד מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט המוחזק קבע **מתמח העונש ההולם הנע מ-22 ועד ל-46 חודשים בפועל**, והשית על המערער 26 חודשים מאסר בפועל לצד עונשים נלוויים. העורע נדחה תוך שציין כי העונש שהושת על המערער אינם חריג כל מרף העונשה הנוגה במקרים כגון דא.

בע"פ 863/18 לירן סבן נ' מ"י (15.11.2018) המערער הורשע, יחד עם שניים אחרים בעבירות של קשרית קשר לפשע, ייצור, הכנה והפקת סמים מסוכנים, החזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית, והחזקת חזרים לשם הכנת סם מסוכן. במסגרת הקשר שכרו השלושה דירה, ובה גידלו סם מסוכן קנובס, תוך שהיבלו במונה החשמל של הדירה והתחרבו במשירן למערכת החשמל, והזיקו לדירה שתיל קנובס במשקל כולל של 92 ק"ג. בית המשפט המוחזק קבע כי מתמח העונש ההולם בעניינו של המערער נע בין 28 ל-52 חודשים מאסר בפועל, והשית על המערער 36 חודשים מאסר בפועל, והפעיל מאסר מותנה שהוטל עליו - חצי בחופף וחצי במצטבר, תוך שהוטלו על המבקש 42 חודשים מאסר בפועל, מאסרים מותניים וקנס כספי בסך של 5,000 ש"ח. על רקע שיקולי אחידות העונשה ובהתאם לתקוות חיוביים בעניינו של המערער, ועל מנת לעודדו להמשיך בדרך השיקומית, העמיד בית המשפט הוליוון את תקופת המאסר בפועל שירצה המערער על 36 חודשים חלף 42 חודשים.

ברע"פ 6041/18 יוסי כהן נ' מ"י (22.10.2018) נדחתה בבקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בעבירות שעוניין ייצור, הכנה והפקת סם מסוכן, ובAMERA של גנבת צהרון. הנאשם שכר דירה והתקין בה ציוד לגידול וייצור סמים, ובמהלך התקופה נטל צהרון מרשת החשמל בשווי 40,000 ל"נ. במקום נתפס קנובס במשקל של כ- 39.5503 ק"ג. הנאשם ללא הרשות קודמות. נקבע מתמחם של 18- 36 חודשים מאסר בפועל ועל הנאשם הוטל עונש של 20 חודשים מאסר בפועל, ועודשים נלוויים.

בע"פ 2596/18 כפיר זמורה נ' מ"י (12.8.2018) - הורשע המערער בעבירות של קשרית קשר לביצוע פשע, שיבוש מהלכי משפט, ייצור, הכנה והפקה של סמים מסוכנים. המערער הקים בסיטוועו של הנאשם 2 בכתב האישום, ששכר עברו יחידת גג גדולה - מעבדה לגידול קנובס. באחת הפעמים, הסיע המערער את הנאשם 3 בכתב האישום ואדם נוסף למעבדה, כsharp; 3 סכום של כ- 29,000 ל"נ בזמן, עמו התכוון לרכוש סם. בסמוך לאחר מכן, כאשר הגיעו למעבדה שוטרים ובידם צו חיפוש, לא פתחו המערער ונאשם 3 את הדלת, כאשר בינתיים המערער זההיר את הנאשם 2 בטלפון הסלולרי "תעלם לכמה ימים". לאחר שהשוטרים פרצו לדירה, נתפסו במעבדה 137.6 ק"ג נטו של סם מסוכן קנובס (הידרו). בית המשפט המוחזק קבע כי מתמחם העונש ההולם עומד על 56-36 חודשים מאסר, אך בשל הסיכון ממשי לשיקום, הוועד עונשו של המערער על 26 חודשים מאסר בפועל; 6 חודשים מאסר על תנאי; וקנס בסך 7,000,

לכ. המשיבה ערערה על קולת העונש, והמערער על חומרתו. שני הערעורים נדחו.

בע"פ 5807/17 **משה דרחי נ' מ"י** (18.6.2018), הורשע המערער 1 בעבירות של גידול סם מסוכן והחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, המערער 2 הורשע בעבירות של סיווג גידול סם מסוכן וסיווג בהחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, ובUBE של נהייה בשכירות, בכך שהמערער 1 הקים בסיווג מעערר 2, מעבדה לגידול סם מסוכן מסוג קנבים במספר חדרים בדירה בחזקתו. המעבדה הכללה ציוד טכני רב, לרבות מערכת סינון אויר שמרתה למנוע מריח הסם לדלוף החוצה, וכן שתילים, עציצים, חומרי גידול, כלים ייעודיים ועוד. במעבדה נמצא 76.85 קילוגרם של סם נתנו. בית המשפט המוחזק קבע מתחם עונש הולם בעניינו של הנאשם 1 הנע בין 24 ל-48 חודשים מאסר בגין מותנה וקנס כספי והשית עליו 30 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו, מאסרים מותניים וקנס. הערעור נדחה תוך שצווין כי אופן הקמת בית הגידול לסתמים מעיד על תכנון מוקדם ממשמעותי ועל כוונה להרחיב את שרשרא הפצת הסמים, והנזק הפוטנציאלי עשוי היה להיות עצום.

בע"פ 5093/17 **לזר בקשט נ' מ"י** (1.1.2018) - הורשו המערערים בעבירות של קשרת קשר לפועל לפי סעיף 499(א) רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ויצור, הכנה והפקה של סם מסוכן. המערערים קשו קשר להקמת מעבדה לגידול סם מסוג קנבים, ביצעו פעולות רבות לצורכי הקמת המעבדה, וב모עדים שונים הנאים או מי מטעם רכשו או שכרו ציוד רב שככל משאבות מים, מסננים, חומרי דישון, שנאים, מאורירים, מפוחים, נורות הלוגן ומדים טמפרטוריה. הנאים או מי מטעם רכשו שתילי קנבים רבים אותם גידלו במעבדה שיוצרו בקומה השנייה ב-7 חדרים שונים שבהם הותקן כל הציוד, וזאת החל מאוקטובר 2015 ועד ליום התפיסה - 22.2.16. במועד זה, נתפסו שתילים במשקל כולל של 131 ק"ג וכן ציוד, חומרי דישון, סלילי מתכת ועוד, אשר שימשו לצורכי גידולו השיטתי של הסם במעבדה והפקתו. בית המשפט המוחזק קבע מתחם עונש הולם אשר נע בין 30 עד 48 חודשים מאסר בפועל והשית על המערער בע"פ 5103/17 מאסר בפועל של 34 חודשים וקנס בסך 50,000 ל"נ ועל המערער בע"פ 5093/17 מאסר בפועל של 30 חודשים, וקנס של 50,000 ל"נ. בית המשפט העליון קבע כי לאור העדר העבר הפלילי של הנאים, נסיבות אישיות, וכן הכספיים החזיבים שהוגשו בעניינים ועל מנת לעודדם להמשיך בדרך השיקום כפי שמתתקף בתסaurus, יש להפחית בעונש המאסר בפועל שהושת על המערערים ב-6 חודשים, כך שתקופת המאסר בפועל שהושתה על המערערים הועמדה על 28 ו-24 חודשים בהתאם. גובה הקנס לשני המערערים נותר בעינו.

בע"פ 8988/16 **אשר בן סימון נ' מ"י** (8.3.2017), הורשע המערער, בбиוז עבירות יצור הכנה והפקה של סם מסוכן, סחר והספקת סם מסוכן, ונטילת חשמל במרמה, המערער הקים מעבדה לגידול סם מסוג קנבים במספר חדרים בביטו, והמערער גידל בה 282 שתילים, בكمות כולל של 87.25 קילוגרם נתנו. עוד באותו המועד סיפק המערער לאדם אחר סם מסוכן מסוג קנבים בكمות של 5.43 גרם נתנו. בית המשפט המוחזק השית על המערער 36 חודשים מאסר בפועל, קנס בסך 40,000 ל"נ ועונשים נוספים. הערעור נדחה.

בע"פ 2194/14 **בן שמעון נ' מ"י** (10.9.2014), גידל המערער בדירה אותה שכר שיחי קנבים במשקל כולל של 33.5 ק"ג והורשע בעבירות שעוניין גידול סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית והחזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן. על המערער הושטו, בין היתר, 27 חודשים מאסר בפועל. נוכח הлик שיקום ממשמעותי הקל בית המשפט העליון בעונשו, כך שירצה 20 חודשים מאסר בפועל.

לענין הקנס נפנה לע"פ 4387/20 7184/20 7256/20 **מ"י נ' טל דרור ואח'** וערעורים שכנד (8.2.2021). המשיבים הורשו בעבירות של יצור הכנה והפקה לפי סעיף 6 לפקודת סמים מסוכנים (נוסח חדש), ונגינה בנסיבות מיוחדות בכך שהקיימו יחד עם אחרים שלוש מעבדות לגידול סם מסוכן מסוג קנבים, בהן נתפסו למילה מ- 2,000,

שתיי קנבוס, עלי קנבוס מיושים ואריזות קנבוס, במשקל כולל של 584.5 ק"ג אשר שווים 17,535,000 ₪. המעבדות צוידו בצד הńחוץ לגידול הסם המסוכן, ובכלל זה מגנים, משאבות, מנורות, מאוררים, דיפון קיר כסוף ושתיי קנבוס. כמו כן, ביצעו המשיבים בשלוש המעבדות שינויים במערכת החשמל על מנת לחמק מתשלום עברו, בשווי של מאות אלפי שקלים. בהתאם למוסכם בהסדר הטיעון נגזר על שניים מהמשיבים עונש של 45 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס בסך 125,000 ₪ או 10 חודשים מאסר תמורה. ביחס למשיב השלישי, לא הייתה הסכימה לרכיב המאסר, ונגזר עונש של 34 חודשים מאסר וקנס בסך 80,000 ₪.

ערעור המדינה היה על קולות הקנס, ומנגד הערעור שכנגד של המשיב השלישי, היה כנגד גזר הדין ורכיב המאסר בו.

ערעור המדינה ביחס לגובה הקנס כנגד שניים מהמשיבים התקבל, וערעור שכנגד של המשיב 3 על חומרת המאסר בפועל גם הוא התקבל.

ביחס ל垦ס נפסק כי בעבירות הסמים יש צורך בענישה ממשית, שתՐתיע עברין פוטנציאלים במטרה למגר את מעבדות הסמים, ורמת הענישה נועדה גם להעביר מסר חד וברור כי ניסיונות להקמת מיזמים מסוג זה אין בעלות תוחלת כלכלית. יש להתחשב בקביעת הקנס במצב הכלכלי של הנאשם, ונקבע כי אין להקל ראש בטענות המשיבים בקשר למצב הכלכלי, ובקשר לכך שלא הוכח שהפיקו רוח מפעילות מעבדות הסמים, אך לצד זאת, לאור היקף גידול הסמים והרוח הפוטנציאלי שהוא צפוי מהפקתם, ובשים לב לכך שערצת הערעור אינה מצאה את הדיון, הוחלט להוסיף על רכיב הקנס סך של 50,000 ₪, כך שיימודע על 175,000 ₪ על כל אחד. ביחס למשיב הנוסף, לא מצא בית המשפט העליון להחמיר בגובה הקנס, ומצא לנכון להקל בעונש המאסר, כך שיימודע על 30 חודשים בפועל.

וכך נפסק: "בית משפט זה עמד לא אחת על חומרתן של עבירות הסמים והציג כי יש צורך בהטלת ענישה ממשית אשר תרתיע עברין פוטנציאליים מביצוען. זאת, בין היתר במטרה למגר את מעבדות הסמים היפות במדינה, המתפשטותakash בשדה קוציאם. רמת ענישה זו, כפי שמשמעותה במדינות הענישה הנוגגת, אף יש בה כדי להביע מסר חד וברור כי ניסיונות להקמת מיזמים מן הסוג כבמקרה דן, אין בעלות תוחלת כלכלית...".

מה所说 עולה, כי עבירות אלו צריכות לענישה כלכלית ממשותית, אשר יהיה בה כדי להציג את העדר התוחלת הכלכלית לביצוען, ולצד המצב הכלכלי של נאשם, אשר צריך לבוא במסגרת השיקולים בקביעת הקנס, יש להביא גם את ההיקף של גידול הסמים ואת הרוח הפוטנציאלי אשר היה צפוי מהפקתם.

נתון נספּ הרלבנטי לכך הינו כי בהיקף של למעלה מ - 2000 שתיי קנבוס עלי קנבוס ואריזות קנבוס, במשקל כולל של 584.5 ק"ג הקביעה הייתה כי שווים 17,535,000 ₪.

הצדדים כאן חולקים ביחס לשווי של הסמים אשר נתפסו. בהתייחסות לסדרי הגודל מע"פ 4387/20 אל מול ההיקף של השתיים והמשקל כאן, שהם 600 שתיים ומשקל כולל של כ - 120 ק"ג, הרי שמדובר כאן בשווי העולה על 3 מיליון ₪, וזאת אף בחישוב אשר מקל עם הנאשם.

8. כאמור, ב"כ המאשימה עותרת לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 40 ל - 60 חודשים מאסר, ולהטלת קנס של מאות אלפי שקלים. ב"כ הנאשם עותר לקביעת מתחם עונש הולם של כ - 48 חודשים מאסר, ולהימנע מהטלת קנס בטענה כי לנאשם אין יכולת כלכלית.

הנאשם ביצע עבירות חמורות בנסיבות חמורות ביותר, תוך התארגנות ותוכנן מkichפים וגידול סמים מסוכנים בהיקף גדול ביותר, כאשר המטרת הברורה של מעשייה הינה הפצה.

המעשים החמורים של הנאשם מחייבים קביעה מתחם עונש הולם אשר יבטא את חומרתם, ויהיה בו כדי מענה עונשי הולם לחומרה ה יתרה מהמעשים והיקפם.

הנאשם נערך, שכר מקום, ציד את המקום בתשתיות מקיפה ביותר, ונתפסו 600 שתליים, סמ' נוספים אשר קוצץ, והמשקל הכללי 120.98 ק"ג נטו.

אני מוצא את מתחם העונש ההולם בגין העבירות החמורים אשר בוצעו על ידי הנאשם, בנסיבות החמורים של ביצוען, כולל מאסר בפועל הנע בין 36 ל - 60 חודשים.

על הענישה לכלול גם רכיב ממשועוט של קנס, אשר נדרש לאור המנייע הכלכלי הבורר לביצוע העבירות.

בקביעה מתחם הקנס יש להביא בשיקולים מצב כלכלי של נאשם, ואולם, מחד אין בכךנו ראיות של ממש לטענות הנאשם ביחס למצב כלכלי קשה, ומנגד, השקעה המקיפה אשר בוצעה בהקמת המעבדה רחבת ההיקף שהקים הנאשם, מעידה על כך שאין ממש בטענות על קושי כלכלי.

מי אשר שוכר מקום, למשך חודשים, ומתקין בו ציוד בהיקף כה רחב, אשר עלויותיו גדולות ביותר, קיים קושי לקבל טענות בדבר קושי כלכלי. נזכיר כי מדובר במזגנים, מתקנים תאוריה, מפוחים, שנאים, מאווירים, משאבות, ומתקנים רבים נוספים במקום אשר כולל כמה חדרים, ציוד רב, שתלים רבים ועציצים רבים.

לאחר בחינת מכלול הנסיבות, אני מוצא כי מתחם הקנס ההולם נע בין 100,000 ל - 300,000 ₪.

הענישה

.9. הנאשם ליד 1971.

אני מוצא כי עברו הפלילי של הנאשם בעבירה בגינה הורשע בחו"ל וריצה חלק מהמאסר בישראל, הינו רלבנטי. מדובר בעבירה סמים קשה וחמורה, של יבוא סמ' מסוון מסוג קווקאין במשקל 4.17 ק"ג ובגינה נדון הנאשם ל - 8 שנות מאסר, עבירה אשר בוצעה ביום 10.6.2000.

אכן,قطעת ב"כ הנאשם, חלפו שנים עד לשובו של הנאשם לעסוק בסמים מסוכנים, ולבצע עבירות חמורות.

בשנת 2019 חזר הנאשם לسورו, וכמפורט לעיל, ביצע עבירות של גידול סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, ונטילת חשמל. מדובר היה בהיקף גדול, הגם שהוא קטן מההיקף הנוכחי. הנאשם שכר בית, הקטם בו מערכות קירור, תאורה והשקיה, וגדיל בו 334 שתלים של סם מסוכן מסוג קנבים, במשקל כולל של 69 ק"ג, לצד התחרבות פיראטית לארון אספקת חשמל וצריכת חשמל ללא תשלום גם החזק 17.7 גרם סם מסוכן מסוג קנבים שלא לצורך עצמית. באותו מקרה, כר על פי גזר הדין, כי אם היה קושי ראייתי. על הנאשם הוטל מאסר למשך 10 חודשים, מסרים מותניים אשר אחד מהם בר הפעלה CUT, קנס בסך 12,000 ₪, ופסילה מותנית למשך 6 חודשים.

כשבעה חדשים לאחר שחררו ממאסרו זה, הנאשם שב ומבצע עבירות זהות אך בנסיבות חמורות באופן ממשמעותי. שבעה חדשים בלבד לאחר שחררו, הנאשם שוכר את המקום בו הוא מقيم, שוב, מעבדה נרחבת ומקיפה לגידול סמים מסוכנים.

מאסר בפועל אינו מرتיע את הנאשם, מאסר מותנה בר הפעלה ומשמעותו של 12 חודשים גם הוא אינו מרתיעו, וזמן קצר ביותר לאחר שחררו, הוא חוזר לביצוע אותן עבירות.

מצב דברים זה מביא למסקנה כי על העינה להיות חלקה העיקרי של מתחם העונש ההולם, מעל לאמצעו של המתחם.

ה הנאשם אינו מקבל אחריות למשעו. זהוי זכותו, זכויות כל נאשם, לנצל את ההליך ואין להחזיק כנגדו עובדה זו. ואולם, לא קיבלת האחריות, לדוחית גרסתו העובדתית של הנאשם, ולהיעדר חריטה, יש משקל בקביעת העינהה במסגרת המתחם.

ר' האמור בע"פ 8421/12 **בן חיים נ' מ"** (29.2.2013) ביחס לכך שבית המשפט אינו צריך להתעלם מהתעלמה אם הנאשם נטל אחריות אם לאו, בשלב גזירת הדין:

"איני סבורה כי בשלב גזירת הדין ניתן להתעלם מהתעלמה אם הנאשם נטל אחריות למשעו או אם הוא מוסיף וכופר בהם. שיקולים בדבר לקיחת אחריות והבעת חריטה נוגעים ל利בת מלאת העינהה וקשריהם בקשר הדוק למრבית שיקולי העינהה - סיכוי השיקום, הרתעת היחיד והגנה על שלום הציבור. השאלה אם הנאשם, לאחר שנמצא אשם, נוטל אחריות למשעים שבهم הורשע עומדת במרכזה של שיקול השיקום, שכן לקיחת אחריות והבעת חריטה הם קритריונים חיוניים שבهم נעזרים בתי המשפט וקציני שירות המבחן לצורך הערכת פוטנציאלי השיקום של הנאשם שלפניהם. שיקולים אלו מהווים גם אינדייקציה חשובה לצורך בהרעתה הנאשם, שהרי אי לקיחת אחריות מצדיו עשויה להעיד על צורך בהרעתה קשה יותר באמצעות השתת עונש כבד יותר. כמו כן הם נוגעים לצורך בהגנה על הציבור, שכן היעדר חריטה ואי נטילת אחריות על המשעים מעמידים ברוב המקרים על מסוכנות וחשש מוגבר לחזרה על המשעים בעתיד...".

הנה כי כן, אי לקבלת אחריות יכולה להעיד על הצורך בהגברת ההרעתה הנדרשת של הנאשם.

בעניינו של הנאשם, הצורך במתן משקל לשיקול הרתעתה היחיד גובר, בפרט לאור כך שלא היה במאסר אשר ריצה, ובמאסר מותנה כדי להרטיעו, וכשבעה חדשים לאחר שחרורו הוא חוזר על ביצוע עבירות אלו.

בנוסף, עבירות אלו של גידול סם מסוכן והחזקקה שלא לצריכה עצמית, צרכות למתן משקל משמעותי לשיקול הרתעתה הרבבים.

השיקולים האישיים של העבריין נסוגים מפני חומרת עבירות הסמים, ומשקל מרכזי יש למתן לשיקולי ההרתעתה והגמול. ר' ע"פ 11469/05 מ"י נגד עייש (16.5.2006): "פ**סיקתנו הדגשנו את העובדה כי האינטראס הציבורי והצורך החברתי לעשות למיגור או למצער לצמצום משמעותי של נגע הסמים, מחיבים אותנו בעת גזירת הדין להעמיד במרכזה את שיקולי ההרתעתה והגמול ואילו השיקולים האינדיבידואליים נושאים בעניינים כאלה משקל משני בלבד".**

אין בפני כל נתון או טענה אשר יכולם להצביע על אפקט שיקומי לנאים.

לאור כל האמור, על הענישה בעניינו של הנאשם להיות בחלק העליון של מתחם העונש ההולם, אם כי לא בקצתה העליון של המתחם, והענישה תהא מעט מעל לאמצעו.

לחובת הנאשם מאסר מותנה בר הפעלה של 12 חודשים, ב"כ המאשימה עותרת להפעilo כולה במצטבר, וב"כ הנאשם עותר להפעilo במרביתו בחופף בטענה כי מדובר במאסר מותנה אשר אינו מידתי. איןני מוצא כי מדובר במאסר מותנה שאינו מידתי. מדובר בעבירות חמורות ביותר אשר ביצע הנאשם, גידול סמים מסוכנים, החזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית ונטיית חשמל, יש לומר כי המאסר המותנה סביר ומידתי.

ה הנאשם חוזר ומבצע את אותו עבירות בזמן קצר לאחר שהוא מסיים לרצות עונש קודם, ועובדה זו מביאה למסקנה כי אין כל נימוק של ממש לחפיפה, אף לא חלקית, של המאסר המותנה המופעל, והוא יופעל כולה במצטבר למאסר בפועל דלעיל.

ביחס לכנס - את הכנס אני מוצא כי יש להטיל במרכזו של המתחם. שיקול ההרתעתה ושיקול שלילת התוחלת הכלכלית הינם מרכזיים. מדובר בעבירות אשר הנאשם שב ומבצע משיקולים כלכליים ברורים, וمبקש הוא ליצור סמים מסוכנים לצורך הפצה וליצור רווח כלכלי, תוך שהוא משקיע משאבים רבים לצורך כך. לפיכך, הכנס אשר יוטל יהיה באמצעותו של המתחם.

באשר לפיזיו - קיימת אינדיקציה לנזק שגרם הנאשם, ולפיכך הפיזיו יהיה בגובה הנזק.

ביחס לרכיב הפסילה - סעיף 37א(א) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) קובע את הסמכות להטלת פסילה בפועל

אשר לא עלתה על 5 שנים, ואם סבור בית המשפט שהדבר דרוש כדי להגן על הציבור ניתן לפסול לתקופה ארוכה יותר. בהילך הקודם אשר היה גם הוא בעבירות גידול והחזקת סמים מסוכנים, הוטלה רק פסילה מותנית, והדבר לא הרתיע את הנאשם. לפסילה בפועל בעבירות סמים ממשמעות גם מבחינה הרתעתית ולפיכך, תוטל פסילה למשך 12 חודשים.

אשר להפעלת הפסילה המותנית - שוב, ענישה מותנית, הפעם בדמות פסילת רישון נהיגה מותנית, לא מرتיעה את הנאשם, וזמן קצר אחרי שחרורו הוא מבצע עבירות זהה בסביבות חמורות יותר, ומכאן שאין כל נימוק של ממש להפעלת הפסילה המותנית או חלקה בחופף, והוא מופעל כולה במצבה.

ה הנאשם הורשע, זו הפעם השנייה, תוך זמן קצר, בעבירה העונה להגדרת עבירה של "עסקת סמים" לפי סעיף 1 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש). לפיכך, מוכרז bahwa הנאשם, בהתאם לסעיף 36א(ב) כי הוא סוחר סמים.

מכוח הוראת סעיף 36א(ב) יש להורות על חילוט כפי שהتابקש בבקשתו לחילוט בכתב האישום המתוקן.

10. **לאור כל האמור, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

מאסר - מאסר בפועל לתקופה של 50 חודשים. מתקופת מאסרו ינוכו ימי מעצרו מיום 22.7.20.

הפעלת מאסר על תנאי - מפעיל בזאת מאסר על תנאי שהוטל על הנאשם ביום 2.6.19 בת.פ. 19-5291-03-ב. בימה"ש השלום בבאר שבע, לתקופה של 12 חודשים, במצבר למאסר בפועל דלעיל.

סך הכל ירצה הנאשם מאסר בפועל למשך 62 חודשים שתחלתו ביום מעצרו.

מאסר על תנאי - מאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים. הנאשם ישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו יעבור על עבירת סמים מסווג פשע.

מאסר על תנאי - מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים. הנאשם ישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו יעבור על עבירה של נתילת חמל או מים או גז לפי סעיף 400 לחוק העונשין.

קנס - קנס בסך 200,000 ש"ח או מאסר למשך 10 חודשים תחתיו; הקנס ישולם ב- 20 תשלום חודשים שווים ורצופים. התשלום הראשון ישולם בתוך 90 יום מהיום ויתר התשלומים מידי 30 יום לאחר מכן. הקנס יועבר לידי החילוץ כאמור בסעיף 36ח(א) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש).

פייצוי - הנאשם ישלם לחברת החמל פייצוי בסך 123,301 ש"ח. הפייצוי ישולם בתוך 60 יום מהיום. התשלום יבוצע

לקופת בית המשפט, וממנה יועבר לחברת החשמל על פי פרטיהם שיימסרו לזכירות.

פסילה בפועל - הنبي פוסל את הנאשם מלקלל או מלאחזיק רישון נהיגה וזאת לתקופה של 12 חודשים.

הפעלת פסילה על תנאי - מפעיל בזאת פסילה על תנאי שהוטלה על הנאשם ביום 2.6.19 בת.פ. 5291-03-19 של ביהם"ש השלים בbear שבע, לתקופה של 6 חודשים וזאת לריצוי במצב לפסילה בפועל דלעיל.

סה"כ מוטלת על הנאשם פסילה בפועל כולל למשך 18 חודשים, ומובהר כי הפסילה תיכנס לתקופה בוגמר ריצוי עונש המאסר.

פסילה על תנאי - הنبي פוסל את הנאשם מלקלל או מלאחזיק רישון נהיגה וזאת למשך 12 חודשים. הנאשם ישא בעונש זה אם בתקופה של שנתיים מיום שחרורו יעבור על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסתוכנים (נוסח חדש).

חילוץ - מורה על חילוץ לטובת קרן החילוץ, של הרכוש המפורט בבקשת לחילוץ, כאמור בכתב האישום המתוקן: 134 שנאים, 132 נורות הלוגן, 6 בתי נורה, 9 מזגנים, 9 מפוחים נידים, 3 מייבשים נידים, מאוורר, מיכל מים גדול, מכונה לקיטוץ.

זכות ערעור בתחום 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י' סיון תשפ"ב, 09 יוני 2022, במעמד הצדדים.