

ת"פ 20/37474 - מדינת ישראל נגד אריאל אדיניאב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 20-03-37474 מדינת ישראל נ' אדיניאב

בפני כבוד השופט עמי קובו
בענין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אריאל אדיניאב

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד איריס פיקר

ב"כ הנאשם: עו"ד מיכאל סיבוני

גזר דין

רקע

- הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתב האישום בעבירה של **יבוא סם מסוכן**, לפי סעיף 13 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-ג-1973.
- על פי המתואר בעבודות כתב האישום המתוקן, ביום 20.2.2011 הנאשם נכנס לישראל בטיסה מרלין לנמל התעופה בן גוריון כשהוא נושא בתוך מזוודה בעלייה תחתית כפולת, סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 2.976 ק"ג וכן סם מסוכן מסוג מתאפסמין במשקל של 1.992 ק"ג.
- הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום והופנה לקבלת תסקير שירות המבחן. הוסכם שהמאשימה תעזור לעונש ראיו של 50 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס וחילופט, והגנה תהא חופשיה בטיעוניה.

تسקيري שירות המבחן

- על פי תסקיר שירות המבחן, הנאשם בן 39, רווק, עבר לאורך השנים לשירות צמלאץ' ומאז ביצוע העבירה אינו עובד. לדבריו סיים 12 שנות לימוד במסגרת פנימית. בכיתה ז' הוגש ואחותו הוצאה מביתם במעטפת גורמי הרוחה. בגיל 18 גויס לצבא, אך ערך ולאחר ריצוי עונש מאסר שוחרר מהשירות בגין אי התאמת. לאחר מכן התקשה לגלוות יציבות תעסוקתית. הוריו חרשים אלימים ומתקיימים מקצתם הביטוח הלאומי. תאר קשרים טובים וקרוביים עם משפחתו ולדבריו הוא מהוועה גורם תמייה משמעותית בהוריו ומסייע להם בהתחדשותם עם גורמי מסדיים. עברו הפלילי כולל 4 הרשעות קודומות בין השנים 2001-2007 בגין שתי עבירות עריונות ושתי עבירות אלימות. ביחסו לעבירה הנוכחית שיתף שנקלע למצוקה כלכלית ופנה לקבלת הלואה מגורמים בשוק האפור. לאחר שהתקשה לעמוד בהחזיר החוב הוציא לו לבצע את העבירה ובכך להסדיר את חובו. הנאשם קיבל את ההצעה וביצע את העבירה.

עמוד 1

כום מבטא צער והבנה של חומרת מעשיו. להתרשות שירות המבחן המuczרא וחשיפת מעשי מול בני משפחתו תרמו משמעותית להבנתו את חומרת מעשיו.

העו"ס המלווה מטעם היחידה לפיקוח אלקטרוני מסרה כי נפגשה עם הנאשם פעמי שבושים בביתו, הוא שמר על תנאי מעצרו, התרשמה שהוא מסיע להורי וכי אינו בעל מאפיינים עברייניים, אך נראה כי נגרר אחרי אנשים בעיתויים. בתקופת צו פיקוח המuczרא הנאנש הגיע לשיחות פרטניות בשירות המבחן, אשר אלה נותרו ברובד קונקרטי על אודוט מצבו בבית וניכרו קשייו להעמק בשיח ולוורוך התבוננות עמוקה יותר על מהלך חייו ומעורבותו בעיר. בשיחה שקיים שירות המבחן עם אחותיו מסרה כי אין מדובר בכך הרשונה שהナンאש נקלע לחובות ואולם הפעם הזה, בניגוד לעבר, המשפחה סירבה לסייע לו. במהלך המפגשים עם הנאשם נערכו ניסיונות לבחון עמו את יחסיו החברתיים, הרקע לציבורת חובותיו שהביאו אותו לפנות לגורם בשוק האפור ואת עדותיו, אך היה ניכר שהוא מתקשה בהעמקת השיח, שלא התנהגות בעיתית כלשהו, כולל בהקשרם כלכליים, תמיינתו בהורי ובהתנהלותו היומיומית.

בסיכון התרשם שירות המבחן כבעל יכולות תפקוד מצומצמות ויכולות תקשורת נמוכות, כפי הנראה על רקע תנאי גדיותיו והוא אינו מORGן בשיח רגשי וביטחוני. מהלך חייו מאופיין בקשישיות בעיקר במישור התעסוקתי ועל רקע זה מתמודד עם קשיים כלכליים. העבירה מוסברת על רקע מצבו הכללי הבועתי באותה עת, קשיי רגשי וכן חובותיו וכן לחשיפתו לגורמים שלולים. הנאשם מתקשה לזהות מוצבי סיכון בהם מעמיד את עצמו, משמעותם והשלכותיהם תוך שהוא מזוקד בחיפוש אחר מענים כלכליים מידיים. גם כוים הוא מזוקד בקשיש טרם העבירה ובמחירים שנושא בעקבותיה, אך מתקשה להתייחס לניטבות העירה. שירות המבחן התרשם מ הנאשם מאופיין בדףו התנהגות עברייניים מושרים, אולם נותר סימן שאלה סביר קשרו של שלוויים. כגורמי סיכון להישנות ביצוע עבירותו מנה שירות המבחן את חסר היציבות שrangle בנסיבות חייו, יכולות תפקודיות נמוכות, קשיי בתמודדות במצב לחץ, התרשםות כי לאורך חייו פועלותיו והחלתו מושפעים באימפרסייביות, שיקולי רוח והפסד מידיים והיעדר חשיבה על ההשלכות. כגורמי סיכוי לשיקום מנה שירות המבחן את עברו הפלילי הלא מכוביד, הרתעתו מהמעצר ומההלך המשפט והתהשרות שAINו מאופיין בדףו עברייניים מושרים וקיים של קשר משפחתי תומך. **להערכת שירות המבחן בשל מאפייני אישיותו, לא ניתן לשול סיכון להישנות התנהגות בעיתית בעtid בהיעדר התערבות טיפולית, אולם לנוכח הערכה שהナンאש יתקשה להפיק תועלת מטיפול לאור קשיי המתארים, מנע שירות המבחן מהמלצת שיקומית בעניינו.**

ראיות לעונש

5. **ammo של הנאשם** - העידה שהナンאש עשה הכל עבורה וביקשה שהקל עמו.

טיעוני הצדדים

6. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד איריס פיקר, הנאשם פגע בערכיהם המוגנים של הגנה על שלום הציבור ובריאותו כתוצאה שימוש בסמים, והדברים נוכנים ביותר שאת לגבי סמים קשים מסווג קוקאין ומתאמפטמין. כמהות הסמים היא קרוב ל-5 ק"ג ורף הפגיעה בערכיהם הוא בעוצמה גבוהה. הניסיונות הקשורים ביצוע העבירה כוללות את התכוון שקדם לעבירה, הוא טס לבRELIN ושב עם מזוודה בעלת דופן כפולה, ויבא סמים בכמות גדולה מאוד. מדובר במי שרכש כרטיסי טיסה, הגיע לעיר, קיבל את הסם ושב אליו. חלקו של הנאשם בעבירה הוא בתפקיד בלבד. לתקפידו כבלדר משמעות רבה כי לא ניתן לבצע את העבירה בלבדיו. הנזק הפוטנציאלי שהוא שכמות של כ-5 ק"ג הייתה מופצת ברחבי. הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה הקשורות למצב כלכלי ופנינה לשוק האפור שהובילו להידרדרותו. המאשימה עטרה למתחם עונש בהתאם להסדר הטיעון הנע בין 50 חודשים ועד ל-7 שנים מסר. לנאש

uber Shaino McCabe v. 4 הרשעות קודמות, מתוכן שתיים בגין עבירות אלימות. הוא לא ריצה עונשי מאסר. מתקיר שירות המבחן עליה שהנאות מביע צער והבנה לחומרת מעשי. בהילך המעצר הוא שולב בצו פיקוח והגיע לשיחות מעקבית, אך הן התנהלות באופן קונקרטי, תוך הדגשת חלקו המתפרקדים והימנענות ממתן מקום לצורך התייפול. למרות קשייו וחוסר יכולתו לשתף, שירות המבחן תתרשם שמדובר באדם ללא דפוסים עבריניים מושרים. שירות המבחן נמנע מהמלצת טיפולית בעניינו. המאשימה עתרה להשית על הנאות עונש ברף התחתון של מתחם העונש - 50 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס וחילוט.

7. לטענת ב"כ הנאות, עו"ד מיכאל סיבוני, הנאות הודה בכתב האישום כפי שהוא. הוא היה בלבד בלבד, ולא הייתה לו יכולת האופרטיבית להוציא דבר כזה לפועל. תפקידו היה רק להכנס את המזוזה לישראל, והוא לא קיים קשרים בחו"ל. באותה מידה יכולו להיות במצוודה דברים אחרים או שם במשקל אחר. יכולת שלו לשולט בנסיבות הסם היא אפסית. הוא הודה בהזמנות הראשונה, לפחות אחירות והפנים את חומרת מעשי. גם מתקיר שירות המבחן עולה שהנאות מבין שעשייו היו פסולים ואסורים. תסוקיר שירות המבחן מגולל מסכת חיים קשה. הוא נולד להורים ראשים אילימים, הוצאה עם אחותם מהבית והם הושמו בפנימיות. במהלך השנים כאשר התבגר, הבין שיש לו תפקיד מאוד חשוב בחיים - לשמש פה להורי. הוא נשא בנטול הטיפול בהורי. מעין בתסוקיר ניתן ללמוד שהנאות הוא בחור סגור ומופנים המתנהל באופן חיובי. עברו הפלילי ישן ומינורי, ולא בתחום הסמים. שירות המבחן העירק שלא מדובר באדם בעל נורמות עבריניות מושרות, למרות הערכתו בדבר היעדר נזקנות טיפולית. הנאות אינם מניפולטיבי, ואמר את האמת לשירות המבחן, שהוא טעה וمبין את טעותו. יש להטיל עליו עונש מידתי. הסכמת המאשימה להגביל את העונש מבטאת את הבונתה למורכבות המקלה. עונש מאסר ממושך יקשה על הורי, שהנאות משמש להם כפה. ההגנה מבקשת להסתפק בעונש של 36 חודשים מאסר בפועל, וחילוט. באשר לקסט טענה ההגנה שהעבירה בוצעה בשל קשיי כלכלי וכל קנס ממשוערי יכול לעכפי הורי. הקשיי הכלכלי לא נבע מהימורים או סמים, אלא מ מצב שלא היה לו בסוף לckett ליכולת ולכך ביצע את העבירה.

8. הנאות טען שהוא מבין את חומרת מעשי ומביע חרטה. מבין שפגע בהרבה אנשים, בהורי ובמשפחהו. מבקש את רחמי בית המשפט.

דין - קביעת מתחם העונש הולם

9. כתב האישום מתאר איורע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין **מתחם עונש הולם אחד**.

10. **הערכים החברתיים** שנפגעו מביצוע העבירה הם הגנה על בריאות הציבור ושלומו מפני הנזקים הנלוויים לשימוש בסמים מסוכנים. נזקי הסמים כוללים נזקים ישירים למכורים לסמים, אשר פעמים רבות נופלים-cnTEL על החברה, ונזקים עקיפים שנגרמים כתוצאה מביצוע עבירות על ידי המכורים לסמים לשם מימון רכישת הסמים. בית המשפט העליון עמד על חומרתן של עבירות הסמים, לרבות עבירה של "יבוא סם מסוכן", ובפרט כאשר מדובר בנסיבות גדולות של סמים קשים, ובهم סם מסוג קוקאין אשר נמנה על הקשים שבسمים. העונשה בעבירות אלה נועדה בעיקרה לשרת את עקרון ההלימה. הצורך בעונשה חמירה של מבצעי עבירות סמים נועד לתמוך במאבק בנוגע להסמים, ולהעביר מסר חדמשמעותי וברור לעברינים. כדי לקיים את עקרון ההלימה בעבירות סמים, יש להתאים את העונש לחומרת המעשים אשר נמדדת בבחינת אופי העבירה, חלקו של הנאות ביצועה, סוג הסם וcomaoto. בעבירות סמים יש כמובן מקום לחתת בחשבון גם את נסיבותו האישיות של הנאות, אך הדגש בגזרת העונש הוא על המעשה, וככלל נסיבותו האישיות של נאות "סוגו בפני האינטרס הציבורי שבהתלת עונשה מחמירה בגין עבירות מסווג זה (ראו דברי כב' השופט נ' הנדל בע"פ 6548/17 לבדב נ' מדינת ישראל [30.1.18], וככ' השופט י' אלרון בע"פ 8048/19 פיצ'חודה נ' מדינת ישראל [4.6.20]).

בית המשפט העליון חזר והציג את החומרה שיש לנוקוט כלפי כל המעורבים בשרשרת הפטצת הסם, לרבות כלפי בלדרי סמים אשר אינם ניצבים בראש ההיררכיה, ואשר מתחפטים להצעות מפתחות לרווחים קלים, ולעתים למחייבת חובות שכברו בשוק האפור. מערכת הסמים נסמכתה בחלוקת על בלדרים אשר מיבאים את הסמים לישראל, ואותם בלדרים מהווים חוליה משמעותית בייבוא הסמים לישראל. לפיכך, אין מנוס אלא להחמיר גם בעונשם של הבלדרים כדי להיאבק בתופעת יבוא הסמים הקשים לישראל (ע"פ 11/2044 עבד נ' מדינת ישראל [12]. 17.6.12).

11. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן היא **ברף גבולה** נכון סוגם הסמים (קוקאין ומתאמפטמין) שהם מהקרים שבסים וכן נכון כמות המשמעותית במשקל של **קרוב ל-5 ק"ג** (4.968 ק"ג). באשר לסם הקוקאין הוא נחشب, ולא בכדי, לסם קשה. זאת הן בשל השפעותיו על גוף האדם, והן בשל פוטנציאל ההטמכאות הגבוה שטמון בו, והצורך של המקרים לכמויות הולכות וגדלות של סם, תוך שהמקרים מבצעים עבירות כדי למן את השימוש בסמים, ועקב כך נגרמת פגיעה בחברה כולה (ראו דברי כב' השופט נ' הנדל בע"פ 11/972 מדינת ישראל נ' יונה [4.7.12]). דברים אלה נכונים בשינויים המחייבים גם בנוגע למתאמפטמין.

12. במסגרת **הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך שלעבירה קדם תכנון. הנאשם טס לברלין ושב לישראל שהוא נושא מזוודה בעלת תחתיות כפולת ובזה סמים - סם מסוג קוקאין במשקל של 2.976 ק"ג וסם מסוג מתאמפטמין במשקל של 1.992 ק"ג. הנאשם אמן מלא תפkid של בלדר בלבד - הוא אינו המשלח ואין סוחר הסמים שעטיד היה לקבל את הסמים ולהפיץ בישראל - אולם בתייקים מסוג זה, חלקם של הבלדרים הוא משמעותי וחינוי לביצוע העבירה. הבלדרים נמצאים אמנים במקום נמוך בהיררכיית העברינות המ比亚ת את הסם לישראל, אך מהווים חוליה משמעותית בשרשרת יבוא הסם. הנזק שצפו היה להיגרם מהעבירה הוא רב, נכון סוגי הסם (קוקאין ומתאמפטמין) וכמות הסם, קרוב ל-5 ק"ג. אלמלא נתפס הסם על ידי המשטרה, הרי שהיא נכנס לישראל ומופץ ברוחבותיה, וכתוצאה לכך היה עלול להיגרם נזק רב, כיוון ששמים ובפרט מסוג זה, הם מחוללי פשעה. הנאשם ביצע את העבירה בעבור בצע כספי וכפי שעולמה מדובר לשירות המבחן, כדי להביא למחייבת חובותיו לשוק האפור.

13. בחינת **מדיניות הענישה הנוגנת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמי עונשי מאסר במנעד רחב כמפורט להלן:

א. בע"פ 17/6886 מרסל נ' מדינת ישראל (24.4.18), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע על פי הودאותו בעבירות של יבוא סם מסוכן וקשרית קשר. הנאשם יבוא לישראל מזוודה סם מסוג קוקאין במשקל של 3 ק"ג. בית המשפט המחויז קבע **מתחם עונש הנע בין 4 ל-7 שנות מאסר** והשיט על הנאשם **56 חודשי מאסר בפועל**. בית המשפט העליון דחה את הערעור תוך שהתייחס לחומרה הרבה בעבירות שתכליתן להחדיר סמים לישראל ובפרט סם מסוג קוקאין ובמשקל רב.

ב. בע"פ 14/6840 Giraldo Arbelaez נ' מדינת ישראל (22.7.15), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע על נאשנת אשר הורשעה על פי הודאתה בעבירת יבוא סם מסוכן. הנאשנת התלווה לבlander אחר בטישה מקולומביה לישראל ונשאה עמה מזוודה ובזה **3.82 ק"ג** סם מסוג קוקאין בתמורה לתשלום. בית המשפט המחויז קבע **מתחם עונש הנע בין 4 ל-5.5 שנות מאסר בפועל** והשיט על הנאשם **עונש של 4 שנות מאסר בפועל**.

ג. בע"פ 20/3876 ברוקס נ' מדינת ישראל (11.1.21) התקבל ערעורו של הנאשם אשר הורשע על פי הודאותו בעבירות של יבוא סם וקשרית קשר. הנאשם ואחר קשוו קשור לייבא סם. לאחר RCS

עבור הנאשם כרטיסי טישה והנאשם יבא לישראל במצוודה סמ מסוג קוקאין במשקל של **5 ק"ג**. בית המשפט המחויזי קבע מתחם עונש בין **4.5 ל-7.5 שנות מאסר בפועל**. הנאשם סיים טיפול בקהילה טיפולית ובהוסטל ונקבע שעבר תהליכי טיפול מעמיק. בית המשפט המחויזי חרג משיקולי שיקום לעונש של 42 חודשי מאסר בפועל. בית-המשפט העליון כי פסק דיןו של בית המשפט המחויזי מאוזן ורואי, אך בהינתן המסלול השיקומי המרשימים שעבר הנאשם, יש להפחית בעונשו ולהעמידו על **36 חודשים**.

ד. בת"פ (מח' מר') 620-01-17 מדינת ישראל נ' גילה (26.4.18), הורשע הנאשם על פי הודהתו בעבירה של יבוא סם מסוכן. הנאשם יבא לישראל במצוודה סמ מסוג קוקאין במשקל של **4.92 ק"ג**. בית המשפט קבע מתחם עונש בין **4.5 ל-7.5 שנות מאסר בפועל** והשית על הנאשם, בעל עבר פלילי, עונש של **5.5 שנות מאסר בפועל**.

ה. בת"פ (מח' מר') 19902-12-16 מדינת ישראל נ' אזנה (16.10.17), הורשע נאשם על פי הודהתו בעבירה של יבוא סם מסוכן. הנאשם נכנס לישראל בטישה ונשא עמו מזוודה ובה סמ מסוג קוקאין במשקל של **6.17 ק"ג**. בית המשפט קבע מתחם עונש בין **4.5 ל-7.5 שנות מאסר**. הנאשם בעל עבר פלילי לא מכבד, השתלב בטיפול שירות המבחן,ណון לעונש של **57 חודשים מאסר בפועל**.

ו. בת"פ (מח' מר') 22433-05-18 מדינת ישראל נ' קלין (31.12.19), הורשע נאשם על פי הודהתו בעבירות של יבוא סם מסוכן והחזקת סם לצריכה עצמית. הנאשם נענה להצעה לייבא סם בתמורה כספית, הגיע לישראל מבריסל ובמצוותו נמצא סמ מסוג קוקאין במשקל של **4 ליטר**. בנוסף נמצא כי החזיק בתפילין סם מסוג קוקאין במשקל של **0.4 ג'**. בית המשפט קבע מתחם עונש בין **45 ועד ל-75 חודשים מאסר בפועל**. הנאשם ללא עבר פליליណון לעונש של **45 חודשים מאסר בפועל**.

ז. בת"פ (מח' ת"א) 47466-10-18 מדינת ישראל נ' וילאקורטה (17.6.19), הורשעה נאשמה על פי הודהתה בעבירות של יבוא סם מסוכן וקשרית קשר לפשע. הנאשמה קשרה קשר עם אחרים לייבא סם לישראל, הגיעו לישראל בטישה כשל גופה סם מסוג קוקאין במשקל של **2.96 ק"ג**. בית המשפט קבע מתחם עונש בין **45 חודשים ועד ל-7 שנות מאסר בפועל**. הנאשמה אזרחית פרו, ללא עבר פלילי, שיתפה פעולה בחקירתה והביאה למעצרם של אחרים,ណון לעונש של **45 חודשים מאסר בפועל**. בע"פ 175/20 לוריא נ' מדינת ישראל (21.10.20) נדחה ערעורו של הנאשם לעבירה ובית המשפט העליון התייחס גם לעונשה של הנאשמה וקבע כי העונש שנגזר עליה נוטה לקולא.

ח. בת"פ (מח' מר') 22537-01-18 מדינת ישראל נ' שמעוני (3.11.20), הורשע נאשם על פי הודהתו בעבירות של יבוא סם מסוכן וקשרית קשר. הנאשם ובת זוגו קשרו לייבא סם לישראל בתמורה לתשלום. הנאשם הציע לבת זוגו לשמש בלדרית, ובת הזוג הגיעו לישראל בטישה מבודפשט כשהיא נשאת מזוודה ובה סמ מסוג קוקאין במשקל של **4.98 ק"ג**. בית המשפט קבע מתחם עונש בין **4 ל-7 שנות מאסר**. הנאשם על עבר פלילי ישן, מכור לסטמים אשר עבר תהליכי גמילה. בית המשפט חרג ממתחם העונש משיקולי שיקום והשית על הנאשם עונש של **40 חודשים מאסר בפועל**.

14. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), אני קובע כי מתחם העונש ההולם הוא החל מ-**45 ועד ל-75 חודשים מאסר בפועל**.

במקרה דן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים חריגה מהמתחם, לחומרה או לקולה.

גזרת העונש המתאים לנואשם

15. בגזרת העונש המתאים לנואשם, בגין מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה**. במסגרת זו מון הראיו לתת את הדעת לכך שמדובר בנואשם בן 39, רווק אשר מתגורר עם הוריו, שהם חירשים-אלילמים, ומסיעם להם. מנסיבות חייו עולה שהוצאה מבית הוריו בגין צער למסגרת פנים-יתנית, סימן 12 שנות לימוד ושוחרר משירות צבאי על רקע אי התאמת. לאורך השנים התקשה לגלוות יציבות במישורי חייו השונים. מובן שעונש מסר ממושך יקשה על הנואשם בהיותו מסר ראשון, ויקשה מאוד על הוריו שלהם הוא מסיעם רבים. הנואשם היה מונט אחד למשך זמן רב. שירות המבחן התרשם מהם לא יפיק תועלת מהתרבויות טיפולית, נוכח קשייו בשיח עמוק ושלילת כל בעינות או מתקנות טיפולית. לנואשם עבר פלילי קל שהתיישן אך לא נמחק, הכול ארבע הרשעות קודמות - שתי הרשעות בגין הידרות מהשירות, ושתי הרשעות בעבור אלימות בין השנים 2007-2004. אין לחובתו הרשעות קודומות בתחום הסמיים. כמו כן נתתי דעת לתקופה בת חמודשים וחצי שבה היה עצור, וכך שלآخر מכך שהוא בפיקוח אלקטרוני למשך תקופה ממשמעותית.

16. עוד יש למת את הדעת לשיקול **הרעתה היחיד** בגין המתחם, וזאת בשום לב לגורם הסיכון שמנה שירות המבחן ובכללים קשייו להתמודד במצבו לחץ, נטייה להתנהגות אימפרטיבית, התנהגות המבוססת על שיקולי רוח והפסד מידיים מבלי שמעיר את השלכות מעשי לטווח הארוך והעובדת שלא שולב בטיפול סביר גורמי סיכון אלה.

17. באיזון בין השיקולים השונים, ובשים לב להסדר הטיעון, סבורני כי יש לגזר על הנואשם עונש בחלוקת המתחם, קרוב לרף התחתון, לצד עונש מסר מוותנה, וחילוט. לאור מצבו הכלכלי של הנואשם וקשיי בני משפחתו וכן לנוכח תקופת המסר שהוטלה עליו, סבורני שאין מקום להטיל קנס כספי.

סוף דבר

18. **אשר על-כן, הנהנו גוזר על הנואשם את העונשים הבאים:**

- א. **46 חודשים מסר בפועל** בגיןימי מעצרו החל מיום 27.2.20 ועד ליום 13.5.20.
- ב. 12 חודשים מסר על תנאי, לפחות הנואשם במשך 3 שנים מיום שחרורו ממסר כל עבירות סמיים מסווג פשע.
- ג. חילוט של טלפון בידי מסווג סמסונג, סך של 842 ₪ ו-201.2 אירו, לטובת הקאן לפי פקודת הסמיים.

הנאשם יתיצב לריצוי מסרו בבית הסוהר הדרים ביום 18.4.21 עד השעה 10:00, כsharpותם תעודה זהות או דרכון וגור הדין. על הנואשם לחתם את הכניסה למסר, כולל האפשרות למין מוקדם, עם ענף אבחון ומין של שב"ס, טלפון: 08-9787336, 08-9787377

מציאות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ה אדר תשפ"א, 09 ממרץ 2021, בנסיבות הצדדים.