

ת"פ 37468/02 – מדינת ישראל נגד ח'ליל חוסיני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 21-02-37468 מדינת ישראל נ' חוסיני

בפני כבוד סגן הנשיא ירôn מינטקוביץ
בעניין: מדינת ישראל ע"י גב' טל אוחנה, מתמחה

המשימה

נגד

ח'ליל חוסיני ע"י עו"ד מאהר חנא

הנאשם

גזר דין

רקע

הנאשם היה בשנת 2018 בעל עסק לophobic באלומיניום אשר פעל כעוסק מורשה.

על פי האישום הראשון, בתקופה שבין החודשים אפריל לאוקטובר 2018 ניכה הנאשם שלא כדין מס תשומות תור Shimush ב- 33 חשבונות כזבות של עסקים וחברות עם לא ביצע כל עסקה, וזאת על מנת להתחמק מתשלום מס אמרת. הסכום הכלול של החשבונות הczobot שכלל הנאשם בדוחותיו היה מעל 2.9 מיליון ש"ח וסכום המס הכלול שנבע מהן היה 430,080 ש"ח.

על פי האישום השני, בחודשים נובמבר ודצמבר 2018 הוציא הנאשם לקוחותיו 22 חשבונות אשר סכום המס הכלול שהוא גלום בהן היה 248,694 ש"ח, אך לא דיווח על החשבונות במועד ולא שילם את המס, אותו גבה מלוקוחותיו.

בשל כך הורשע הנאשם ב- 33 עבירות של ניכוי מס תשומות ללא מסマー כדין בכונה להתחמק מתשלום מס וב- 22 עבירות של הוצאה חשבונית מבלי תשלום את המס הכלול בה.

טייעוני הצדדים

ב"כ המאשימה הפניה לחומרת מעשי של הנאשם ולנזק אותו גרם לקופה הציבורית, לאור העובדה שחייב המס לא שולם. לאור אלה ביקשה לקבוע כי מתחם העונש ההולם את המעשים מושא האישום הראשון הוא מסר לתקופה שבין ששה חודשים - 18 חודשים והמתכם למעשים מושא האישום השני הוא מסר לתקופה שבין ארבעה לתשעה חודשים.

באיזון שבין הודהת הנאשם והעדר הרשות קודמות ובין העובדה שחייב המס לא שולם, ביקשה להשית על הנאשם 15 חודשים מסר בפועל, מסר מותנה וקנס בסך 30,000 ש"ח.

ב"כ הנאשם הפנה לכך שהנאשם הוא אדם נורמטיבי, אשר כל חייו ניהל אורח חיים יצירני ופעיל, והתפתחה לבצע את העבירות בשל הנסיבות מפתחות שהוצעו לו, אותן כינה "מלכודת דבש". עוד הפנה לכך שהנאשם נשוי ואב לשני ילדים, המגדל לצד ילדיו את חמשת ילדיה של אשתו מנישואין קודמים, הרואים בו אב.

עמוד 1

לצד זאת הפנה הסניגור למצבו הכלכלי הקשה של הנאשם וביעות רפואיים מהן הוא סובל, ונתונים אישיים אחרים. לאור אלה, ביקש להסתפק בהטלת עונש בו ישא הנאשם בדרך של עבודות שירות, וטען כי עונש זה מתישב עם המתחמים להם טענה המאשימה.

ה הנאשם הביע חריטה על מעשיו, ואמר כי מלבד המעשים מושא האישומים בהם הודה והורשע, כל חייו הלך בדרך הישра. לצד זאת סיפר על חייו האישיים והוסיף כי לאחרונה החל לעבוד כטכנאי בחברת מיזוג אויר ובמקביל פנה לרווחה חשבו על מנת להסדיר את חובו.

לאור דברים שעלו בישיבת הטיעונים לעונש, מתן גזר הדין נדחה בחצי שנה, על מנת לאפשר לנימוק להגיע להסדר עם הרשויות ביחס לפריסת חובו. בתום התקופה עלה, כי הנאשם לא הסיר את מחדייו וחוב המס נותר כפי שהוא.

מתחם העונש ההולם

בשים לב לכך שהעבירות בהן הורשע הנאשם בוצעו בפרק זמן של מספר חודשים, במסגרת אותו עסק ופגעו באותו ערכיים מוגנים, מדובר במעשה עבריני אחד לצורך קביעת המתחם ולא ראוי לקבוע מתחמים נפרדים לכל אישום.

חווארת מעשי הנאשם ברורה: הנאשם ביצע עסקאות וגביה מלוקחותיו את סכום המש הגלום בהן. במקום להבהיר את סכום המש לקופת המדינה, כפי שאמור היה לעשות, השאיר אותו תחת ידו, ולשם כך השתמש בכ- 30 חשבונות כוזבות של חברות ועוסקים שונים. לצד זאת, הנאשם נמנע מלדוח על עסקאות אותן ביצע. באופן זה התהמק הנאשם מתשלום מס בסכום כולל של כ- 678,000 ש"ח.

שני ערכיים מוגנים נפגעו בשל מעשי הנאשם, ערך השוויון בנetal המש וערך הפגיעה בקופת הציבורית. המעשים גרעו מן הקופה הציבורית סכום ניכר אשר עד היום לא שולם, וניתן להניח שגם בעתיד לא יגבה.

מלבד חוות העבירות ופגיעה בערכיים מוגנים חשובים, אלו עבירות אשר הפתוי לבצע גדול וסיכון גילויין נמוכים. לפיכך מדיניות הענישה שלחאמורה להרתיע נאים מבצע עבירות דומות.

לענין הערכיים המוגנים, ר' למשל 06/3641, צ'ק'ס נ' מדינת ישראל.

"בית-משפט זה חוזר והדגיש לאורך השנים את החומרה שבזה יש להתייחס לעברינות כלכלית, וuberinot מס בכלל זה, נוכח תוכואמה הרטסנית למשך ולכללה ולמרקם החברה, וכן נוכחה פגיעה הקשה בערך השוויון בנשיאות נטול חובות המש הנדרש לצורך מימון צריכה של החברה ולפעולת התקינה של הרשות הציבורית. העברינות הכלכלית, וuberinot המש בכללה, אינה מסתכמת אך בגריעת כספים מקופת המדינה. היא פוגעת בתודעת האחוריות המשותפת של אזרח המדינה לנשיאה שוונית בעול הכספי הנדרש לספק צורכי החברה, ובתשתיות האמון הנדרשת בין הציבור לבין השלטון האחראי לאכיפה שוונית של גביה המש - פגעה הנעשית לרוב באמצעות מירמה מתחכם, קשים לאייתור".

לעתים רבות מתייחסת החברה בסלחנות לחומרה או בעריני מסים, כאלו אין בעשייהם חומרה או פסול מוסרי או ערכי - ולא היא. המנעוטת תשלום מסים חותרת תחת ערכיים חברתיים בסיסיים של שוונית בנשיאה בנטול ומכל בחינה שköלה לשילוחת יד לקופת הציבור. משכך, נקודת המוצא היא, כי יש לראות את עברין המסים ככל עברין אחר השולח ידו ברכוש חברו -

בהבדל שסיכוי תפיסתו של עבריין המסים נמוכים יותר ורוחחו לרוב גבויים יותר מalto של גנב "רגיל", והוא אף אינו משלם את מחיר ההוקעה החברתית אותו משלם עבריין רכוש אחר. לפיכך, על מדיניות העונשה לתת ביטוי לקלון שבUberior מסים ולכך שאין הבדל בין מי שמתהמק מתשלום מס אמיתי ובין מי שעונש יד לרכוש חברו.

ר' בהקשר זה רע"פ 7135/7 חנ' ב' מדינת ישראל, בפסקהiae:

"יש המתפתחים לראות עבירות מס, שאין הנגזר האינדיבידואלי בהן ניצב לנגד העיניים והרי הוא הציבור כלו, 'חסר הפנים' כביכול - במשמעותו. לא ולא. אדרבה, בית משפט זה, עוד משכבר הימים, ראה אותן בחומרה וקבע 'CMDINOT RACHIAH', שלא לאפשר ריצוי עונש מאסר בעבודות שירות שהמדובר בעבירות פיסקלית' (ע"פ 4097/90 בירסקי ב' מדינת ישראל [פורסם ב公报] מיסים (1); שיטת המשיבה). אכן, רבים מעברינו הם הם אנשים שייראו כנורמטיביים ביטודם, אשר לא ישלחו יד לכיס הצלחת - אך אינם נרתעים משליחת יד לכיס הציבור. لكن מחיר בעונשה" (ראו בנוסף: רע"פ 74/13 חלידו ב' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (17.4.2013); רע"פ 7790/13 חיים ב' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (20.11.2013); רע"פ 5358/12 שוקרן ב' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (10.7.2012)).

פסקה עקבית קובעת, כי בעבירות מסים יש להחמיר עם העברינים לשם הרתעה, בשל הקלות שבביצוע העבירות והקושי לאותו מבצעיהם. בפסקה ניתן דגש על הערך החברתי העומד בסיס החובה לשלם מסים ולשאת בנטול הכללי ועל הפגיעה החברתית והכלכליות הנגרמות כתוצאה מהן. כן נפסק לא אחת, כי לנסיבות האישיות של העבריין יש משקל נמוך. ר' למשל רע"פ 7964/13 יוחנן רבינשטיין ב' מדינת ישראל (פסקה 9):

חומרתן של עבירות המס נעוצה בפגיעה הקשה בערך השוויון, העומד ביסוד חובת תשלום המס. התהממות הבלתי חוקית מתשלום מס אמיתי, מגדילה את על המס המוטל על אזרחיה המדינה, והיא פוגעת בקופה הציבורית. אין צורך לומר, כי באותה שעה, המתהמק ממשנה משרותה של המדינה, הממומנים מכיסיהם של אזרחים שומרין חוק. חומרה זו היא שהביאה למדיניות עונשה חמירה הנלווה לעבירות המס, ובמסגרתה יש לבקר את האינטרס הציבורי על פני שיקולים הנוגעים לנסיבות האישיות של המבקש ולקשייו הכלכליים. בכלל, הרשעה בעבירות מס תגרור אחריה הטלת עונש מאסר בגין סורג ובריה לצד הטלתו של קנס כספי, אשר נועד לפחות בנסיבות הכלכלה של ביצוע העבירות.

ר' גם רע"פ 977/13 אודיז ב' מדינת ישראל:

"בית משפט זה כבר קבע, לא אחת, כי עבירות המס מתאפיינות בחומרה יתרה נוכח פגיעתן הישירה- בקופה הציבורית, והעקיפה- בכיסו של כל אזרח, ולאור חתרתן תחת ערך השוויון בנשיאות נטל המס [...]. לאור הלכה זו הותווה בפסקה מדיניות העונשה, לפיה יש לגזר את דין של עבריינו המס תוך הבקרה לשיקולי ההרתעה, ולהעדים על פני נסיבותו האישיות של הנאים [...]. עוד נקבע, כי בגין עבירות אלו, אין להסתפק, בכלל, בהשתת עונש מאסר, אשר ירוצח בעבודות שירות, אלא יש למצות את הדין עם העברינים באמצעות הטלת עונש מאסר בפועל, המלאה בקנס כספי".

וכן ר' רע"פ 3446/18, רע"פ 5060/04, הגואל, רע"פ 4791/08, כהן, רע"פ 7450/09, רע"פ 2843/11, אבו עיד,

עפ"ג 11-03-2444, ג'בר, רע"פ 13/7790, ח'ים, רע"פ 14/1866, אופיר זקן, רע"פ 14/5064, רבי נתשה נ' מדינת ישראל, רע"פ 16/2259, חנוכיב, עפ"ג 18-05-1941, ابو עוויאד ופסיקה דומה רבה.

בקביעה מתחם העונש יש להביא העובדה שתוך חדשים ספורים השתמש הנאשם במעל 30 חשבונות כזבות של חברות ועסקים שונים, ואת הסכום שנגזר באופן זה מkopftה המדינה.

לאור אלה, מתחם העונש ההולם את מכלול העבירות הוא מסר, לתקופה שבין תשעה חדשים ועד שנתיים.

נסיבות אשר אין קשרות לעבירה

הנ帀ם נשוי ואב לשני ילדים, ומגדל גם את חמאת ילדיה של אשתו מנישואין קודמים. אין לחובתו הרשות קודמות ומהטיונים עליה כי מעבר לאירועים מסוים כתב האישום, ניהל אורח חיים נורטטיבי, וכיום הוא עובד בטכני שכיר בחברת מיזוג אויר.

כאמור לעיל, חוב המס לא שולם.

דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתית את הودאות במיחס לו ואת העובדה כי מדובר בהרשעתו הראשונה ומלבד כישלונו בעבירות בהן הורשע, ניהל אורח חיים נורטטיבי יצירני והתפרנס בכבוד ובוישר.

לחובת הנאשם זקפתית את העובדה שעדיין לא שילם את חוב המס. מדובר בנזון ממשמעותי בתיקי מס, שכן הבעת החרטה של עבריין מסים אמורה להתחטא בראש ובראשונה בתשלום חוב המס - ובמיוחד דברים אמרוים מי שגרע מkapfa המדינה סכום של מעל 670,000 ש"ח.

גם אם יצא מהנחה ש חוב המס לא שולם בשל חסרון כס של הנאשם, אין בכך כדי להקל עם הנאשם. ר' למשל רע"פ 09/5557, שוטרמן נ' מדינת ישראל, שם נפסק בעניינו של מי שקיבל הפטר מתשלום חוב מס:

בית משפט זה ציין פעמים רבות, כי בעבירות כלכליות ובעבירות המס בכלל זה, על מדיניות הענישה לשקף את הסכנה הגדולה הטמונה בהן לפרט ולציבור אחד, ואת יסוד ההרעתה הנדרש ביחס לביצועה (ראו בעניין זה רע"פ 6474/03 מלכה נ' מדינת ישראל, פ"ד נח(3) 721, 727 (2004); רע"פ 624/80 חברת ויס ורנטט נ' מדינת ישראל, פ"ד לה(3) 211, 217-218 (1981)). נטיית בתיהם המשפט ליתן משקל להסרת המחדל על ידי העבריין מטרתה להפחית את חומרת המעשים בדיעבד בכך שלפחות החסר בקופה הציבורית שנוצר עקב העבירות רפואי. ברוי כי ככל שחסר זה בקופה הציבורית יותר, אף אם מסיבה זו או אחרת אין עוד אפשרות לגבות אותו מעובר העבירה במישור האזרחי, לא ניתן לראות בכך הפחיתה בחומרת המעשים ולראות בכך משום "הסרת המחדל" במישור שיקולים זה.

ר' גם רע"פ 16/7773, חנןאל נ' מדינת ישראל, מיום 26.10.16, שם נפסק:

אצין, בהקשר זה, כי מצד בית משפט השלים בקביעתו כי את אי-הסרת המחדל מצידו של המבוקש יש לשקל כשייקול רלוונטי לחומרה, ואין לקבל את הטיעון כי אין לנזון זה כל משקל, אך בשל כך

שאין ביכולתו של המבקש להסיר את מחדלו.

במקרה שלפני נכון עוד יותר שלא למת משקל לשינה מדוע לא שולם חוב המס, שהרי המס נגבה על ידי הנאשם מליקוחותיו והוא היה אמור להעבירו לקופת המדינה. הנאשם בחר להשאר את סכום המס תחת ידו, ובין היתר השתמש לשם כך בחשבונות כזבות. משכך, הנאשם אינו יכול לשמוע בעינה שכיסו אינם יכול לשלם את חובו. ר' בהקשר זה רע"פ 4844 ברקאי נ' מדינת ישראל:

"**במהלך פעילותם הכלכלי של הפרט עוברים תחת ידו - כתוצאה מן הדרכם שבה נגביהם מס ערוך מוסף ומס הכנסה - כספים המגייעים לרשות המס. כך מופקדים בידי העוסק סכומי מס הערך המוסף הנקובים בחשבונות מס שהוציאו למי שישלים לו עבור שירותו, ובידי המעביר מופקדים סכומי מס הכנסה שאותם ניכה במקור משכר עובדיו, ובענף הבנייה גם מסי הכנסה שנוכנו מתשלומים לקבלי ממנה. למי שבידיו הופקדו כספים אלו אין זכות להשתמש בהם למטרותיו... יצא אפוא כי על-פי תכליתם, האיסורים הפליליים על הימנעות מהעברת מסים שנגבו משתרעים גם על מצבים שבהם לפרט עומדת אך ברירה ביןVICOB כספי המסים בידי לבני התמוטטו הכלכלי. שכן, לפרט אין זכות לבסס את המשך פעילותו העסקית על כספים שאיןם שייכים לו. על-כן יש לקבוע כי ההגנות של "הצדק סביר" ונקיות האמצעים הסבירים או הנאותים למניעת העבירה אינן חולות אף אם העיכוב בהעברת כספי המסים נבע ממצוקה כלכלית קשה שהותירה בפני הפרט אך בחירה בין העברת כספי המסים, שאינם שייכים לו, לבין קריסתו הכלכלית."**

וכן ר' רע"פ 7504/08, מלמד נ' מדינת ישראל.

לאור האמור לעיל, ראוי להשים על הנאשם עונש מאסר בשליש התחthon של המתחם אותו קבעתי.

לפיך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שנה מאסר בפועל. הנאשם יתיצב למאסר ביום 22.11.6. מהעונש יוכו ימי מעצר, ככל שהוא כאלה, ועל הצדדים להגיש הودעה מתואמת בעניין זה.
- ב. ששה חודשים מאסר, בו לא ישא אלא אם יעבור עבירה על חוק מס ערוך מוסף או פקודת מס הכנסה שהוא פשע תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ג. שלושה חודשים מאסר, בו לא ישא אלא אם יעבור עבירה על חוק מס ערוך מוסף או פקודת מס הכנסה שהוא עון תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ד. קנס בסך 18,000 ש"ח או שלושה חודשים מאסר תמורה. הקנס יפרנס ל- 18 תלמידים שווים. תשלום ראשון עד יום 1.1.24. יתר התלמידים עד הרាជון בחודשים שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועד, תעמוד היתרה לפרעון מיידי.

ה הנאשם יתאמן כניסה למאסר עם ענף אבחון ומיפוי של שירות בתי הסוהר: פקס 08-9193314, דואר אלקטרוני Maasar@ips.gov.il, טלפון : 074-7831077 או 074-7831078.

כל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 9:00 במתokin המעצר בכלא ניצן ברמלה עם תעודה מצהה והעתק גזר הדין.

החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביהה, בהתאם למועדים והתשלומים שנקבעו לעלה. ניתן יהיה לשלם את הקנס בעבר שלושה ימים מיום גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביהה באחת מהדרכי הבאות:

- א. בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביהה, www.eca.gov.il.
- ב. מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גביהה) - בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000.
- ג. במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

זכות ערעור לבית המשפט המחויזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, י' אלול תשפ"ב, 06 ספטמבר 2022, בנסיבות הצדדים.