

ת"פ 37301/05 - רכבת ישראל בע"מ נגד עיזוב במה בע"מ

בית משפט השלום בפתח תקווה

תפ"ם 22-05-37301 רכבת ישראל בע"מ נ' עיזוב במה בע"מ

לפני כבוד השופט עדנה יוסף-קוזין
תובעת רכבת ישראל בע"מ
נגד
נתבעת עיזוב במה בע"מ

ב"כ התובעת - עו"ד יהודה טונייק

ב"כ הנתבעת - עו"ד אילן בומבר

פסק דין

1. לפני בקשה לפי פקודת ביזון בית המשפט.
2. בתובעה נושא הליך זה, שעניינה תביעה לפינוי מושכר, ניתן פסק דין ביום 25.7.2022. בפסק הדין הتبיעה התקבלה ונקבע, כי הנתבעת תפנה לאלאר את המושכר: מקרקעין המצויים ברמלה, בשטח של כ- 23,000 מ"ר, בסמוך לתוואי מסילת הרכבת רמלה-גנען, והידועים כחלקות 2, 3 ו- 53 בוגש 4375, וכחלק מחלקות 30 ו- 52 בוגש 4344, ותחזיר את החזקה במרקען לידי התובעת כשהם פנויים מכל אדם וחוץ השיר לנතבעת. (סעיף 20 לפסק דין). הנתבעת לא הגישה ערעור על פסק הדין והוא חלוט.
3. הנתבעת מודה בפה מלא כי גם נכון להיום, למועד מ- 4 חודשים לאחר שניתן פסק הדין, היא ממשיכה להחזיק במרקען והיא אינה מפנה אותו. על פי דברי בא כוחה של הנתבעת בדיון היום, גם אין בכוונת הנתבעת לפנות את המושכר לפני חודש פברואר 2023. הנתבעת ממשיכה להחזיק במרקען תוך שמיום 1.5.2022, מזה 7 חודשים, היא גם לא משלמת לתובעת כל דמי שימוש בגין המושכר.
4. הנתבעת מבזה באופן בויטה את פסק דין אשר ניתן נגדה. היא עושה כרצונה על אף ההוראות הבורורות והchod משמעיות בפסק דין בבחינת אין דין ואין דין, והיא מתעלמת מחובתה הברורה לקיומו.
5. לטענת הנתבעת, התובעת אינה רשאית לנ��וט בהליך לפי פקודת ביזון בית המשפט ועליה לבצע את עמוד 1

פסק הדין במסגרת הליכי הוצאה לפועל. אמנם, ככל פסק דין של פינוי מושכר מבוצע בהוצאה לפועל. עם זאת, אין אפשרות לבצע את פסק הדין באמצעות הליכי הוצאה לפועל כדי לגורע מהוראות פקודת בזין בית המשפט. (סעיף 82 לחוק הוצאה לפועל, תשכ"ז-1967), כמפורט להלן, התובעת ביססה את טענהה, לפיה בנסיבות המקרה יש מקום להפעיל נגד הנتابעת את הסנקציות לפי פקודת בזין בית המשפט.

.6. כמפורט בהודעת התובעת מיום 11.9.2022, הנتابעת, שהיא חברת העוסקת בהקמת במות ומתח Shirouti BINI למוסעים, תערוכות וכו', אחסנתה במושכר בשטח של כ-23,000 מ"ר, חלקו במות, תפארה, גשרי תאורה, מוטות מתכת, משטחים ואביזרי בהמה. מדובר בצד יבש וביקף גדול.

.7. התובעת טענה כי על מנת לבצע פינוי באמצעות לשכת הוצאה לפועל, היא תידרש לאתר מקום אחסנה חלפי אלו יש להעביר את הצד הרוב של הנتابעת. עוד יהיה עליה לשכור על חשבונה מנופים ומשאיות לצורך ביצוע הפינוי בעלות של עשרות אלפי שקלים. עוד פירטה כי לאחר שהיא חברת ממשלתית, נדרש ביצוע ההוצאה הכספיה הנדרשת עבור שכירת מקום אחסנה ושכירת מנופים ומשאיות, עליה לקבל אישור תקציבי מהגורמים המורשים ולקיים הליכי מכרז לצורך התקשרות, מהלך הדורש מספר חודשי התארגנות. התובעת הוסיפה וטענה כי היא תאלץ להשקייע כסף ציבורי רב בפנים באמצעות הליכי הוצאה לפועל. טענות התובעת נתמכו בתצהирו של מר אביעד שפיר, מהל יחידת המשחר ברכבת ישראל. התובעת הגישה תצלומים של המושcars המתאים את טענותה. על פי התצלומים אכן מדובר בצד יבש בחיקף חריג, הן בכמותות והן במידדים. כמו כן הצד פרוש על שטחים גדולים. טענותיה הנ"ל של התובעת לא נסתור על ידי הנتابעת.

.8. בנסיבות, אין כל הצדקה להעדיף אלטרנטיבה אשר במסגרת דוקא התובעת, אשר זכתה בפסק הדין, תאלץ לשאת בעלות הכספיות של ביצוע הפינוי ואיחソン רכושה של הנتابעת בגין סרבנותה של הנتابעת, וכאשר החובה לבצע את הפינוי היא חד משמעית חובהה של הנتابעת.

.9. הנتابעת טענה כי היא עשתה את כל שלאלידה על מנת לבצע את פסק הדין וכי יש קושי למצוא מקום חלופי מתאים. אין לקבל טענות אלה. משלנית פסק הדין, היה על הנتابעת לבצע את הפינוי ולמצוא את הפתרונות המתאימים, אם זמינים ואם קבועים, לאיחסון הצד השير לה. מעבר לכך, הטענות כאמור בתצהיר מר איל לביא הן בעלים ולא נתמכו בכל ראייה אשר יהיה בה להוכיח כי הנتابעת נקטה סמור לאחר 25.7.2022 בצדדים ופעולות ממשיים לביצוע הפינוי. נוסף לכך, שהוכראה המחלוקת בין הצדדים יש ליתן עדיפות לאינטרסים של התובעת כמפורט בסעיפים 16 ו- 17 להודעה מיום 11.9.2022.

.10. בנסיבות אלה דין הבקשה להתקבל. בקביעת הסנקציה כמפורט להלן ניתן משקל להפרה המתמשכת והביטה של פסק הדין. כן נשקלו הצורך לנ��וט אמצעים מיידיים על מנת להמריץ את הנتابעת שלא להמשיך בהפרת פסק הדין; הצורך לכפות צוות לפסק הדין; הצורך להՐתיע מפני המשך הפרת פסק

הדין; וכן למנוע כדאיות כלכלית בהמשך הפרת פסק הדין.

.11. אני מורה כי אם הנتابעת לא תבצע את פסק הדין ולא תפנה את המושכר עד ליום 18.12.2022 החל מיום 19.12.2022 הנتابעת תשלם קנס בסך של 3,000 ש"ח בגין כל יום שבו לא ישלם הפינוי.

.12. הנتابעת תשלם לתובעת, בתוך 30 יום, את הוצאות הדין בבקשתה בסך של 5,000 ש"ח.

המצוירות תמציא את פסק הדין לצדים.

ניתן היום, י' כסלו תשפ"ג, 04 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.