



ת"פ 37171/06/16 - מדינת ישראל נגד דרג'או דניאל איסקיאס

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 37171-06-16 מדינת ישראל נ' איסקיאס
לפני כבוד השופט העמית דניאל בארי

בעניין: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד אסף כרמונה

המאשימה

נגד

דרג'או דניאל איסקיאס
ע"י ב"כ עו"ד אלדן דנינו

הנאשם

הכרעת דין

כללי

1. התביעה מייחסת לנאשם עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א)(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג - 1973.
2. המאשימה טוענת כי בליל 29.2.16, סמוך לשעה 22:25, בגינה ציבורית ברחוב הירקון פינת רחוב של"ג בתל אביב, החזיק הנאשם 31 יחידות של סם מסוכן מסוג XLR-11, שלא לצריכה עצמית.
3. הנאשם מודה כי החזיק יחידה אחת מהסם הנ"ל לצריכתו העצמית.
4. ב"כ המלומד של הנאשם מבקש לפסול את הודאתו של הנאשם בפני השופט שחקר אותו בשטח כיוון שהשופט לא כיבד את זכותו להיוועצות עם עו"ד.
- הסניגור טוען כי לא הוכחה שרשרת הסם וכי נפלו פגמים בדרך העברת הסם למז"פ.
5. הסניגור מצביע על סתירות בין עדויות השופט והמתנדב שהיו בשטח ומבקש לקבוע כי עדותו של השופט יצחק והודה איננה מהימנה.



מהלך הדין

6. רס"ב והודה יצחק שהעיד מטעם התביעה עשה עליו רושם אמין. התרשמתי כי עד זה תיעד בצורה מהימנה את ההתרחשויות ביום 29.2.16.
- העד ציין פרטים מדויקים שחלקם הם פרטים שמצביעים על התנהגות מוטעית מצדו.
7. מדו"ח הפעולה שערך העד בסמוך לאחר מעצרו של הנאשם (ת/1) עולה כי הוא קיבל מידע על אדם שסוחר בסמים.
- העד ביקש מהמודיעה להתקשר אליו. המודיעה עשתה כן וכוונה את השוטר למקום הימצאותו של החשוד.
8. רס"ב יצחק ראה את החשוד נכנס לגינה ומוציא דבר מה מתוך הצמחייה במקום. אותו דבר מה היה שקית שחורה. כשהחשוד הבחין בשוטר הוא זרק את השקית מידו. השוטר ניגש למקום נפילת השקית והרים אותה והודיע לחשוד כי הוא מעוכב בחשד להחזקת סם. רס"ב יצחק ביקש משותפו לצוות, אור גל, לשמור על החשוד.
9. רס"ב יצחק ניגש למקום ממנו הוציא החשוד את השקית השחורה "... ושם הבחנתי בשקית לבנה ובתוכה מספר רב נוסף של אותן שקיות מאותו חומר חשוד כסם...".
10. בשלב זה הודיע השוטר לנאשם כי הוא עצור בחשד להחזקת סם שלא לצריכה עצמית. בכיסו האחורי של מכנסי הנאשם השוטר מצא פתקים ובהם רישום של שמות, סכומים שונים וכן כותרת "תחילת משמרת 16:35" (ת/2).
11. בשלב זה החל רס"ב יצחק לתשאל את הנאשם. "... מיד הודעתי לו כי הוא זכאי לשמור על זכות השתיקה, מסר כי רוצה עו"ד, נמסר לו כי יקבל הכל על פי רצונו וכל מה שיגיד אני ארשום וישמש כנגדו...".
12. למרות בקשתו של החשוד להיוועץ בעו"ד, לא הפסיק רס"ב יצחק את התשאול והמשיך בחקירתו במסגרתה הודה הנאשם בעובדות מסוימות.
13. לא היה מקום להמשיך בתשאול כשהיה ברור כי הנאשם מבקש לנצל את זכותו להיוועץ בעו"ד. נראה לי כי הפרת הזכות הנ"ל מצדיקה את הפסילה הפסיקתית של הראיה, ראה: רע"פ 3829/15 **ירדאו קסאי נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 20.12.18).



14. לאור מסקנתי זו אתעלם מהדברים שנמסרו על ידי הנאשם לרס"ב יצחק לאחר שביקש להיוועץ בעו"ד. כמו כן, התעלם מתגובתו בדוח המעצר (ת/3).
15. הסניגור ביקש להראות כי רס"ב יצחק אינו דובר אמת כיון שהמתנדב אור גל מתאר את האירועים בצורה שונה ולא מזכיר את שלב החיפוש בשיחים והוצאת השקית מתוך השיחים.
16. המתנדב אור גל העיד בפניי ועשה עליי רושם אמין. עד זה לא מילא דו"ח פעולה סמוך לאירועים, אלא מסר עדות מספר ימים מאוחר יותר. התרשמתי כי הוא התמקד בזריקת השקית, פרט שזכר, ולא נתן דעתו לפרטים נוספים שקדמו לזריקת השקית.
17. לעניין הטענות לגבי שרשרת הסם, לא מצאתי כי יש בטענות אלה ממש.
- רס"ב יהודה יצחק הכניס את החומרים שתפס בתוך מעטפות שסומנו לידו. מעטפות אלה הוכנסו לשלוש שקיות מאובטחות לשימוש חד פעמי.
- רס"ב יהודה מסר כי העביר את המוצגים לחוקר. החוקר רס"ר זיו וקשטין העביר את המוצגים לחדר מוצגים. היה רצוי לתעד פעולות אלה בדוחות פעולה. אין באי עריכת דוחות הפעולה כדי לפגוע במהימנות המוצג.
18. מוצגים אלה הועברו למז"פ ע"י רס"ב אבנעים ממשרד רישום מוצגים (ת/6).
- במז"פ נבדקו המוצגים שסומנו על ידי רס"ב יצחק ונמצא כי השקית שנזרקה על ידי הנאשם מכילה סם מסוג XLR-11 כמו כן, בדיקה מדגמית (6 יחידות) של השקית שבא 30 שקיות העלתה כי גם בהם סם מאותו סוג. השקיות שנבדקו היו מסומנות כפי שסימן אותם יהודה יצחק.
19. לכל אלה יש להוסיף כי הנאשם הודה כי בשקית הבודדה שהחזיק סם מסוג נייס גיי הסם שנמצא בבדיקת המוצג במעבדה.
20. הנאשם עשה עליי רושם בלתי אמין בתחילת הודעתו (ת/7) נמנע הנאשם להשיב לשאלות החוקר. בהמשך טען כי מצא את הדף שהיה בכיס האחורי של מכנסיו ובהמשך הכחיש כי הדפים היו אצלו. גם בעדותו בפניי התרשמתי כי הנאשם אינו דובר אמת וכי עושה כל מאמץ כדי להרחיק את עצמו מהשקית שהכילה 30 שקיות שחורות. המוצג הוצג בפניי ואכן נראה בבירור כי יש דמיון עד כדי זהות בין השקית שהנאשם מודה שהחזיק לבין יתר השקיות.

סיכום



21. נוכח עדותו המהימנה של רס"ב יצחק אני קובע כי הנאשם הוציא מתוך שיחים שקית שחורה והשליך אותה כשהבחין בשוטר. בתוך אותם שיחים מהם הוציא את השקית נמצאה שקית לבנה ובה 30 שקיות שחורות שהכילו את אותו סם.
22. הפתקים שנמצאו בכיס מכנסיו של הנאשם מחזקים את החשד למעורבות בענייני סמים על ידיו. יש גם בבקיאותו בתוכן השקית השלישית שנמצאה בזירה בולדוג שאינו סם כדי להגביר את החשד.
23. נוכח הסברו השקרי של הנאשם לגבי נסיבות החזקת השקית שזרק והדברים שצינתי לעיל, שוכנעתי כי התביעה הוכיחה במידת הוודאות הדרושה במשפט פלילי את העבירה המיוחסת לנאשם. הנאשם מורשע בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה היום, כ"ב שבט תשע"ט, 28 ינואר 2019, במעמד הצדדים