

ת"פ 37111/12 - מדינת ישראל, המאשימה נגד דוד ישי אלבש, הנאשם

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 37111-12-15 מדינת ישראל נ'
אלבש(אחר/נוסף)

בפני כבוד השופט שמואל הרבסט
בענין: מדינת ישראל - המאשימה

נגד
דוד ישי אלבש (אחר/נוסף) - הנאשם

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בשלוש עבירות של סחר باسم מסוכן ועבירה נוספת נספחה של סיווע לסחר בשם מסוכן לפי סעיפים 19+13א - 25 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים המסוכנים").

כתב האישום תוכנן במסגרת הטיעון, והוא כולל בתוכו ארבעה אישומים.

האישום הראשון מתייחס ליום 9.9.15, אז מכיר הנאשם שם מסווג קנבוס במשקל 14.24 גרם לשוטר נסים קטנוב, בתיאuco של יוסי וקנין (להלן: "יוסי"). לאחר תיאום טלפון בין יוסי לשוטר, אסף השוטר את יוסי מבית שמש, ויחד הגיעו למושב רוגלית ואספו את הנאשם לרכבם. בהגיעם למושב תירוש נתן השוטר לנאים סך של 1,700 ₪, ובהמשך נתן יוסי לשוטר אחת מתוך שתי שקיות סמים שניתנו לו הנאשם.

העבירה המתוארת **באישום השני** בוצעה ביום 6.10.15, אז מכיר הנאשם לשוטר בצוותא חדא עם יוסי 32.91 גרם שם מסווג קנבוס. זאת, לאחר שהשוטר אסף את יוסי ברכבו, ויחד נסעו למושב רוגלית ואספו את הנאשם לרכבם. בהמשך הנסיעה העביר השוטר לנאים סך של 3,200 ₪ תמורת הסם. בהמשך נסעו השלושה לרשון לציון, שם יצא הנאשם מהרכב ולאחר מכן נכנס לרכבו של השוטר, כשבידו שקיית ונתן לשוטר להריה את הסמים. לאחר מכן, מסר יוסי את הסמים לשוטר.

האישום השלישי מתייחס כי ביום 11.10.15 מכיר הנאשם לשוטר שם מסווג קנבוס במשקל 24.89 גרם, בצוותא חדא עם שלמה נזרית. באותו נסיבות, לאחר תיאום טלפון בין הנאשם לשוטר, הגיע השוטר ברכבו למושב רוגלית שם המתינו

לו הנאשם. לאחר שעלה הנאשם לרכבו והכוין אותו לרחבות, נתן השוטר לנאשם סך של 2,200 ₪ תמורת הסם. בגין אישום זה הואשם הנאשם בעבירה של סיווע לשחרר בסמים.

האישום הרביעי מתייחס ליום 12.11.15, אז מכר הנאשם לשוטר 98.71 גרם סם מסוג קנאביס, תמורת סך של 7,500 ₪.

פסקין שירות המבחן

מן התסجيل עולה, כי הנאשם בן 21 שנים, רוק המגורר בבית הורי במושב נווה מיכאל ומאז ינואר 2016 נמצא בתנאי מעצר בית.

הנאשם הוא השלישי בסדר הלידה בין חמישה אחים במשפחה המתגוררת בדוחק רב ובכיפיות בדירה 2.5 חדרים. אביו, בן 53 שנים, עבד בעבר כחקלאי אך אינו עובד כיום, נגםל משימוש בסמים לפני עשרים שנה ומאז הוא נקי וgemäßול. לאחר מכן נמנעו מלשוחח על כך במשפחה, אך ביום האב מיעץ ומכוון אותו בתחום זה והקשר ביניהם התחזק. מזה מספר שנים האב מובל ומתקשה למצואו עבודה בשל בעיות רפואיות, והקושי נוטן אותן באותו בני המשפחה. אמו, בת 50 שנים, עובדת במשק בית באופן עצמאי.

הנאשם סיים 11 שנות לימודים בבית ספר מקצועית ותיאר קשיים לימודים שלא אובחנו וחסר פניות ללמידה נוכח מצבה הכלכלי הקשה של משפחתו והצורך לשיער בצרפת. לאחר שלא התיצב לצו הגיוס, נעצר וריצה בשל כך עונש מאסר בכלל צבאי ומאז, במשך תקופה קצרה עבד בעבודות מזדמנות בתחום החקלאות והבנייה.

בבדיקה הרישום הפלילי מגלה, שאלה הן עבירות ראשונות אשר הנאשם ביצע.

שירות המבחן התרשם מבוחר צער אשר נמצא בתחום הידידות בשנים האחרונות, מנהל קשרים שלוים, ללא יציבות תעסוקתית ועשה שימוש לרעה בסמים, אך מайдך מעצרו הנטיחי לראשונה בחיו וההילך המתנהל נגדו, מהווים גם יחד גורם מרתק ומציב גבול.

הנאשם שיתף כי היה נתון בתקופה משברית בחיו, לאחר סיום מערכת יחסים רומנטית ובמהלך בילויים חברתיים בתקופה בה ביצع את העבירות, חבר לחברה שלוית והחל שימוש בסמים. בעת שרכש לעצמו סמים, נутר לבקשות השוטר הסמי והסכים לרכוש אף עבورو. הוא הסביר כי יצר קשר חברי עם השוטר הסמי במהלך המשטר שיתף אותו כי כמוו, גם הוא נמצא בשלב משברי בחיו הנישאים שלו, וכך הוא חש הזדהות וחיבור רגשי עמו נוכח מצבו הרגשי.

הנאשם הביע חרטה על המעשים ועל מעורבותו בפליליים. הוא מסר כי בעת ביצוע העבירות לא הפנים את ממשמעות חומרת מעשייו וכעת הפיק ללחחים. לדבריו, במהלך השנה האחרונה פעל לשינוי אורחות חייו, שינוי את מעגל חבריו ומצוי בקשר זוגי אשר מדבר להמשיך בתחום אותו החל.

במסגרת צו פיקוח מעיצרים, השתלב הנאשם בתחום טיפול מיוחד ביחס להOMICRNות בבית שמש ומיום 10.4.16 הוא מצוי בטיפול פרטני אחת לשבוע ומוסר בדיקות לאיתור סם מזה כמנה, אשר נמצא נקיות משלידי סם.

מדיווח היחידה להטמכויות עליה, כי הנאשם נוטל אחריות רבה על התהיליך הטיפולי, מגע לפגישות במועד, חשוף מעולמו הפנימי ומוצי בעיצומו של תהיליך שניוי, התבוננות פנימית ובחינה של דפוסי המכשילים.

קצינית המבחן התרשמה כי הנאשם נמצא בעיצומו של תהיליך גיבוש זהותו כבוגר, אינו מאופיין בשימוש הטעמאות בסמים וכי הם מהווים חלק מהתנהלות שולית הקשורה לדפוסי חסיבה והתנהלות, לצד המענה לקושי הרגשי.

ההלים הפליליים חידדו עבورو את חומרת ושמועות מעשיו, והעובדה כי מזה שנה הוא משתתף בתהיליך טיפול שיקומי, ומוסר בדיקות נקיות מסמים- כל אלה מהווים גורמי סיכון לשיקומו.

בבואה לגבש המלצה, עמדה קצינית המבחן על חומרת העבירות ונטייתו של הנאשם לצמצם את מעורבותו הפלילית וככתב האישום שהוגש נגדו במהלך הטיפול מחד, אך מайдן צינה את גילו הצעיר ונסיבות חייו במהלך חווה קשיים רגשיים והתקשה לנתרם, בהיעדר מענה תואם מסביבתו כאשר משפחתו אף היא עסוקה ב��יים לצרכים בסיסיים.

קצינית המבחן הדגישה כי התהיליך הטיפולי שהנתגלה עובה בשנה האחרונות, הינו ממשוערי עבورو. הוא מגלה כיום תובנות ביחס לשימוש בסמים, משתף פעולה ומבטא רצון להמשיך את הטיפול ביחידה להטמכויות בבית שמש, ועל כן המלצה על אפיק שיקומי טיפול של צו מבחן למשך שנה וחצי, בה ימשיך טיפול ביחידה לטיפול להטמכויות.

עוד הוסיף קצינית המבחן כי להשתלבות הנאשם במסגרת תעסוקה יש ערך שיקומי רב, כאשר בנוסף ברקע המצב הכלכלי עמו מתמודדת המשפחה. لكن המלצה להימנע מענישה מחמירה ولو של מסר שירוצה בעבודות שירות אשר ימנע ממנו להשתלב בתעסוקה ויביא לחשיפתו לדפוסי עבריניות וחברה שולית, ועלול לסכןו.

לפיכך, חרף חומרת העבירות, המליץ שירות המבחן על מתן צו שירות ל佗עלת הציבור בהיקף נרחב של 400 שעות, נוספת לענישה מותנית.

טייעונים לעונש

ב"כ המאשימה הדגישה את הסכנה הטמונה בעבירות הסם הן לבריאותו הנפשית של הציבור והן לזו הגוףנית, ונקבע במתחמי ענישה שונים לכל אחד מן האישומים בהם הודה הנאשם, תוך שהוא עותר לענישה הולמת כוללת בת 22 חודשים מסר בפועל של ממש, יחד עם ענישה נלוית וצופת פני עתיד.

הסניגור, עו"ד מ. אייבס, טען לעומת זאת מדובר באירוע עבריני בלבד, אשר בניו מספר אירועי משנה, אך עברו נקי, בדיקות השתן שהציג נקיות, והוא שווה מזה כשתיים במעטץ בית מלא, ומשום כך יש להקל בעונשו תוך שיקילת שיקומו וההיליך בו הוא מצוי.

ה הנאשם, בדברו האחרון, ביקש להקל בעונשו והביע צער על שביצוע את המიוחס לו.

דין והכרעה

ארבע העבירות אשר בהן הורשע הנאשם בוצעו כחלק מפרשא עבריניית אחת, בה היה מעורב אותו שוטר אשר שימש

כsoon סמי. מדובר בעבירות מסוימת סוג, אשר בהן נacher שם מאותו סוג ובנסיבות דומות מאוד, ولكن לפני אוירע עברינו אחד אשר יקבע לו עונש הולם אחד אשר ישקף את החזרה על העבירות ועל תדרונות.

הערך החברתי המוגן בעבירותים הסוגיים הוא הגנה על הציבור מפני נגע הסוגיים. חומרתן של עבירותים הסוגיים רבה בשל הפגיעה הנרכבת של הסוגיים הציבור ופרטיו, על השלוותה הרבות - החל ממעגל המשתמשים והמתמכרים ההולך וגיל, הפגיעה בבריאותם, בשגרת חייהם וחוי סביבתם הקורובה ועבריתנות הרcox והאלימות הנלוות לשימוש בסוגיים לא אחת.

לצדיה של עבירת הסחר בה הורשע הנאשם, קובע סעיף 19 לפקודת הסוגיים עונש מרבי בין עשרים שנים מס'ר, המuid על חומרתן של עבירות אלה בעניין החוקק והחברה.

הסחר בסוגיים הוא הגורם להפצת הסוג ולהרחבת מעגל המשתמשים והנפגעים ממנו, ועל כן ככל שמדובר בעבירותים ממוקמים גבוה יותר בשרשרא הפצת הסוג - הפגיעה בערך המוגן קשה יותר.

נסיבות ביצוע העבירות שלפני מלמדות על התמצאותו של הנאשם בסוג וסחר בו. בשלושה מתוך ארבעת המקרים, הנאשם לא פועל לבדו, והוא הסתיע בתוווכם של אחרים. שני האישומים הראשונים, לאחר שנוצר קשר בין השוטר לiosis, חברו השניים לנagit. הנאשם קיבל לידי את התשלום תמורה הסוגיים, והכוון את השניים למקום בו השיג את הסוג ולאחר מכן שהשיג את הסוג, העבירו לידי השוטר. באישום השלישי, סייע הנאשם לSeller בסוג לאדם אחר, אשר מכיר לשוטר את הסוגיים ואילו באישום הרביעי פעל הנאשם לבדו, ללא סיוע או תיווך של אדם אחר.

מהשתלשות האירועים באישומים אלה, עולה כי הנאשם מודע היה לנסיבות שביהם ניתן לאתר ולהציג סוגיים לצורך מכך. בכל המקרים, הנאשם הוא אשר הסיע או הכוון את השוטר למקום בו נמצאים הסוגיים, הוא אשר השיג אותם עבורו ולבסוף קיבל את סכומי הכספי תמורה לידו, ולנגד עיניו התשלום שקיבל עבור הסוגיים, האotto לא.

כמויות הסוגיים אשר הנאשם סחר או סייע לSeller בהם נעו בין 14 ל- 98 גרם, והסכוםים אשר שולמו תמורה - בין 1,700 ל- 7,500 ₪. מדובר בסכומים ובכמותות בעלות משקל, ולאחר מכן היה מדובר בסחר לSeller משטרה, הפגיעה ב הציבור בפועל הייתה משמעותית. מובן, שה הנאשם לא ידע שמדובר בסוכן משטרה, אך הוא היה מודע לנזק הצפיי מעשיו ואدى לכך.

בהתחשב בערך המוגן, הפגיעה בו בנסיבות המתוירות ובמידיות הענישה הנווגת בפסקה, מתחם הענישה נע במקרה זה בין **14 ל-30 חודשים מס'ר**, נוספת לעונשים נלוויים.

העונש המתאים

ה הנאשם יlid שנת 1996, רוק בן 21 שנים, מתגורר עם משפחתו במושב נווה מיכאל.

לזכות הנאשם שקלתי את הודהתו בעבירות המיחסות לו, נתילת האחריות על מעשיו ושיתוף הפעולה עם רשות אכיפת החוק.

כפי שעלה ממסקירה שירות המבחן ומדיווחים נוספים שנמסרו על ידו קודם לכן, ניכר כי הנאשם משקיע מאמצים על מנת

לחזר למוטב. הוא השתלב בטיפול במסגרת צו הפקוח ביחידת התמכוויות בבית שמש, ובבדיקות שמסר מגילות שהוא אינו משתמש עוד בסמים.

ニיכר כי ההליך הפלילי והמעצר, טילטו את הנאשם, הרתוו אותו וגרמו לו להבין את הפסול והחומרה שמעשו, וכך גם מבקש לחזור למוטב ומשקיע מאמצים לשם כך. דרכו לחזרה למסלול חיים נורטטיבי שבו אין מקום לעברות שביצעו, לא הושלמה, אך הוא כבר צועד בדרך הנכונה והתקווה היא כי ימשיך ויסתייע בגורמי הטיפול, ובתמייכתם יעלה על דרך המלך, והפרשה שבה היה מעורב תיוותר מאחריו, כתמרור זהה להעתיד.

גילו הצער של הנאשם גם בא בעל משקל לזכותו, הן בשל הפגיעה הקשה של עונש מאסר בשל כך והן בהתחשב בכך שכאשר ביצע את העבירות, החל מנתת 2015, היה בן 19 שנים בלבד.

כיום הנאשם, בראשית דרכו בחיים, וכבר מצוי הוא בפרש דרכים, אליה נקלע נוכחות העבירות שביצעו. מכאן, יכול הנאשם להפסיק ולצעוד באותה דרך שבה צעד עת ביצע את העבירות, לשוב ולהעבור העבירות, להפסיק ולשקוע בסמים, בסחר בהם ובעריניות, אך הנאשם בחר **שלא** לעשות כן. המעצר וההליך הפלילי הביאו את הנאשם לתובנות חדשות ובסיוו הגורמים המתפללים עם שיתף פעולה, הנאשם בחר בדרך אחרת. הוא הפסיק את השימוש בסמים, בו היה רגיל והוא מביע כיום רצון לחיות חיים נורטטיביים, וזאת יש לזקוף לזכותו.

ה הנאשם איננו עובד והוא הביע מצוקה וחש מעתידו הכלכלי, כך שעונש מאסר יפגע בו גם במשור זה בחיים.

יחד עם זאת, אל מול השיקולים המשמעותיים לזכותו, לא ניתן להטעם מחומרת העבירות שה הנאשם ביצע ומהפסקיקה על פיה בעבירות הסחר בסמים, גם כאשר מדובר בנאים צעירים, יש לבקר את שיקולי הגםול וההרתעה על שיקוליהם האישיים של הנאשם, וכן האיזון בין כלל השיקולים יבוא לידי ביטוי מושך בענישה מוחשית, אך כזו אשר אינה כוללת מאסר בפועל ממש.

נדמה כי הילoco של הנאשם בעת האחרונה, מעצרו (של ממש) וכן מעצרו בפיקוח אלקטרוני למשך תקופה של שנתיים ימים בסך הכל, וביחד שיקומו וההליך הטיפולי אשר תואר לעיל, מלמדים כולם על העובדה כי הנאשם נטל את גורלו בידו וביקש לשיקם עצמו ולמצאת ממעגל הפשע בכורך בשימוש בסמים. כל אלו מובילים למסקנה כי המקורה שלפנינו הוא מקורה של עבירונות סמים, אשר במסגרת שיקומו על בcorrה לשיקולי שיקום על פני שיקולי גמול והילה, אם כי בהסתיגות מסוימת. נדמה כי אין "להוריד" את עונשו של הנאשם לכיוונו של השירות לתועלת הציבור, וזאת בשל חומרת מעשי והනחה הטיפולית לפיה שיקומו לא יפגע בתוצאה מביצוע עבודות שירות, אלא אף יצא נשכר כתוצאה ממנו, באשר מסגרת של עבודה סדירה תיתן לנאים יציבות משמעותית אשר לה הוא נדרש חלק מההליך הטיפולי-шиקומי בו הוא נתן, ומשם כך נדמה כי שיקומו צריך להביאו לירצוי עונש מאסר, אך כזה אשר ירצה **עבודות שירות**. כמו כן, תוטל עליו עונישה נילווית וצופת פני עתיד.

לפיכך, נוכח כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. שלושה (3) חודשים מאסר אשר יוכל וירצוז בעבודות שירות על פי חוות דעתו של הממונה על עבודות השירות ובכפוף לה. אישור סופי מטעמו של הממונה בעניין זה יועבר לעינוי עד ליום 20.12.17, או איזה יהפוך גזר דין זה לסופי.

2. חמישה (5) חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהווים על כל

עבירות פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים.

3. שלושה (3) חודשי מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים על כל עבירהasjon לפיקודת הסמים המסוכנים.
 4. קנס בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הנאשם ישלם קנס זה עד יום 19.1.19.
 5. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור על העבירות בהן הורשע, וזאת תוך שנתיים מהיום.התחייבות תיקחם עד יום 17.12.17.
 6. שלושה (3) חודשי פסילה מלאהציק ברישון נהיגה, אשר לא ירצו אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.
 7. המוצגים יחולטו או יושמדו בהתאם לשיקול דעת רשם המוצגים.
- זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, א' כסלו תשע"ח, 19 נובמבר 2017, בנסיבות הצדדים.