

ת"פ 36882/01 - מדינת ישראל נגד שלמה מזרחי

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 36882-01-01 מדינת ישראל נ' מזרחי
תיק חיזוני: 3946772015

בפני כבוד השופט סימי פרג קימלוב
מ雅思ימה מדינת ישראל
נגד שלמה מזרחי
נאשמים

החלטה

הדיון שבפני נקבע לאחר שהצדדים הגיעו להסכמה במסגרת הליך גישור שבפני כב' השופט טורס לפיה הודה הנאשם בכתוב אישום מתוון, הורשע והצדדים אף הגיעו להסדר עונשי לפיו בכפוף למסקיר שירות המבחן אשר יאה חיובי. עוד ציון כי מסקיר חיובי יהיה מסקיר שבו הנאשם יזכה אחריות על המעשה וכן כי המלצה שירות המבחן תהא דומה להסכמה אליה הגיעו הצדדים.

בהמשך, בדיון שנערך בפני כב' השופט טורס אשר היה המותב בהליך הגישור, ביקש המ雅思ימה לחזור בה מהסדר הטיעון. נוכח זאת העבר התקיק בפני להמשך שמיעת הטיעונים.

בדיוון שפנוי טענו הצדדים.

תחילה, הנאשם ביקש לדון בשאלת חזרתה של המ雅思ימה מהסדר טיעון וביקש כי בית המשפט יכריע בשאלת זו טרם הטיעונים לעונש.

בא כוח המ雅思ימה טען כי ניתן ובטעות תצהיר קרובן העבירה הוגש לאחר הצגת הסדר הטיעון, דבר שהביא את המ雅思ימה לחזור בה מהסדר הטיעון. זאת בנוסף לכך טען כי לא מדובר במסקיר חיובי כמשמעותו בהסכמות אליהן הגיעו הצדדים ואשר נטען כבר בפני כב' השופט טורס. בדיון שבפני טען בא כוח המ雅思ימה כי המחלוקת אינה מהו מסקיר חיובי אלא מה התכוון ראש שלוחות תביעות זבולון שעלה שקיביל את הסדר הטיעון מבלי שהבהיר עמדתו כהלהה במסגרת הליכי הגישור. עוד טען בא כוח המ雅思ימה כי עמדתו של נפגע העבירה לא נשמעה עבור להסכמה על הסדר הטיעון וזאת ככל הנראה נוכח מצבו הבריאותי של קרובן העבירה. בנוסף, טען בא כוח המ雅思ימה כי המ雅思ימה סבורה כי קיימת סתרה מהותית בין מה שסבירה מהו מסקיר חיובי לבין המסיקר שהתקבל בפועל.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או © verdicts.co.il

לסיכום, טען בא כוח המאשימה כי זאת הייתה טעות לא לקבל את עמדת קורבן העבירה טרם עשתה המאשימה הסדר טיעון עם הנאשם.

בהתיבתו לטיעוני בא כוח הנאשם, ציין בא כוח המאשימה כי יש לקבל תצהיר קורבן העבירה כבר כעת וכי ככל שהסניגור מעוניין לחקור אותו יזמין לבית המשפט לצורך כך. עוד הוסיף וטען בא כוח המאשימה כי יתכן ונעשה טעות ואולם המאשימה אמונה על האינטראס הציבורי וכי בית המשפט הוא זה שצורך לאזן בין האינטרסים השונים.

בא כוח הנאשם טען לעניין הסוגיה מהו תפקיד שופט מבחן חיובי והפנה להוראות החוק בדבר הנושאים שתפקידו שירות המבחן צריך להתיחס אליהם. זאת ועוד, הlion בא כוח הנאשם על כך שהtabיעה חזרה בא מהסדר הטיעון וזאת לאחר שכבר הודה הנאשם וביקש כי בית המשפט יכיר בסוגיה זו ויקבע כי התביעה כגוף שלטוני כרשות שלטון מנועה מלחזור בא מהסדר אליו הגיעו. לחילופין ביקש בא כוח הנאשם כי בית המשפט לאחר שהצדדים יטענו באופן חופשי לעניין העונש, כי העונש שיקבע יהיה תואם את הסדר הטיעון ואף הוסיף כי הוא מבקש שלא להיעתר להמלצת שירות המבחן ולהוסיף צו מבחן לתקופה של שנה אחת.

נשאלת השאלה האם לאור מומ"מ מוקדים בין הצדדים במסגרת הליך של גישור וחזרת המאשימה מהסדר הטיעון לעניין ההסכמה העונשית, יש לאפשר למאשימה לחזור בה.

המסגרת המשפטית לעניין חזרה של התביעה מהסדר טיעון הותוויתה בbg"ץ **ארביב נגד פרקליטות מחוז תל אביב** בפרש ארביב שהיתה ועדנה הלהקה מח'יבת ולאחר מכן בפסקה ענפה שהتبessa על הלהקה זו (ראה bg"ץ **11/492 בעניין יחיא טורק נ' פרקליטות המדינה**).

סבירוני, כי ככל שה הנאשם מעוניין לתקן את החלטת המאשימה לחזור בה מהסדר הטיעון לעניין העונש, הרי שדריך המלך היא תקיפה ישירה בעתרה לבג"ץ נגד המאשימה שלא עמדה בהתחייביותה. ככל שה הנאשם ירצה בכך יוכל לטיען במסגרת הטיעונים לעונש ולבקש מבית המשפט כי יתן לכך משקל במסגרת כלל השיקולים לעניין העונש. יחד עם זאת, נוכח הנסיבות שנוצרו וככל שה הנאשם היה מעוניין בכך, אתייר לו לחזור בו מהודאותו.

לפיכך, אני סבורה שיש לקבוע דין אשר ככל שה הנאשם לא מבקש לחזור בו מהודאותו, יטענו הצדדים לעונש באופן חופשי כל צד יטען את טענותיו. בא כוח הנאשם יודיע טרם הדיון שאקבע, אם הוא מעוניין לחקור את נגע העבירה לעניין התצהיר ככל שבית המשפט יקבל את עמדת המאשימה לקבלת תצהיר קורבן העבירה.

זאת ועוד, מוטב זה דין בתיק העיקרי וטיעוני הצדדים התייחסו להסדר שהיה קיים בפני בית המשפט שדן בהליך הגישור ובית המשפט זה נחשף להסדר זה. נוכח זאת יצהירו הצדדים באמ הם מעוניינים כי מוטב זה ידון בתיק או שמא הם מבקשים כי מותר אחר ידון בו.

אשר על כן, נוכח קביעתי בהחלטה זו, יודיע הנאשם אם הוא מעוניין לחזור בו מהודאותו תוך 10 ימים.

זאת ועוד, נוכח קביעתי בהחלטה זו, הצדדים יודיעו לבית המשפט אם הם מסכימים כי מותב זה ידון בתיק
וזאת תוך 10 ימים.

יהי והצדדים מסכימים כי מותב זה ידון בתיק, יודיע הסניגור תוך 7 ימים לאחר שהמאמישה תעביר אליו את
תצהיר נפגע העבירה, אם בכוונתו לבקש לחזור אותו על התצהיר שהוגש.

לאחר שתתקבלנה עמדות הצדדים, בית המשפט יקבע דין בהתאם.

המציאות תמציא החלטתי לצדים.

ניתנה היום, ז' אב תשע"ז, 30 ביולי 2017, בהעדר הצדדים.