

ת"פ 36785/10/14 - מדינת ישראל נגד א. ח. ג.

16 דצמבר 2015

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 36785-10-14 מדינת ישראל נ' א. ח. ג.

לפני כבוד השופטת שרתית זמיר
המאשימה מדינת ישראל
נגד א. ח. ג.
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד רמי שיינפלד

הנאשם וב"כ עו"ד עשת

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם שבפניו הודה במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתוב אישום מתוון, והורשע על פי הodiumתו בעבירות של:

זיווג בידי עובד ציבור (מספר עבירות) (בשלושה אישומים), עבירה לפי סעיף 421 סיפה לחוק העונשין, התשל"ג- 1977 (להלן: "חוק העונשין");

מרמה והפרת אמונים (בשלושה אישומים), עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין;

קשירת קשר לביצוע פשע (בשלושה אישומים), עבירה לפי סעיף 499 לחוק העונשין;

קבלת דבר במרמה בצוותא חדא עם אחר, עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחיד עם סעיף 29 לחוק העונשין;

ניסיון לקבלת דבר במרמה בצוותא חדא עם אחר (בשני אישומים), עבירה לפי סעיף 415 רישא ביחיד עם סעיפים 25-29 לחוק העונשין.

מהחלה הכללי לכותב האישום מתוון עולה כי מתיל ברומיד (CH3BR) משמש כחומר חיטוי לקרקע טרם זרעה (להלן):

עמוד 1

"החומר") והינו חומר מפוקח, כהגדרתו בתקנות החומרים האסורים ("ישום פרוטוקול מונטראול בעניין חומרים הפוגעים בשכבות האוזון") תשס"ד- 2004 (להלן: "התקנות").

במסגרת "ישום הוראות פרוטוקול מונטראול, שמדינת ישראלצד לו, הוגבלה צריכת חומרים מפוקחים בתקנות, בשל הפגיעה בהם גורמים לשכבות האוזון, והשימוש בחומר מוגבל וمبוקר על ידי משרד החקלאות. משרד החקלאות קבע כמויות חומר מוקצבות לשימוש חקלאי בהתאם לבקשתות חקלאים ועל פי צרכיהם.

תהליך אישור בקשות השימוש החקלאי (להלן: "הבקשות") כולל מספר שלבים:

א. ראשית היה נדרש החקלאי לאשר את בקשתו אצל מתכנן חקלאי, עובד משרד החקלאות, העומד בקשר מנצחוני תקופה עם החקלאים שבמחוזו (להלן: "מתכנן חקלאי"). בקשה החקלאי מוקלדת למחשב, מודפסת ונחתמת בחתימת המתכנן החקלאי ובחותמתו האישית.

ב. לאחר מכן היה החקלאי מוסר את בקשתו המאושרת לספק מורשה של החומר (להלן: "הספק המורשה"), על מנת שהיא יפנה ויגיש את בקשתו למנהל השירותים להגנת הצומח בית דין (להלן: "המנהל"). הספק המורשה היה מרכז ייחודי מסpter בקשות של חקלאים שונים ברשימת מאוחדת ופונה לאישור המנהל.

ג. עם קבלת אישור המנהל, היה הספק המורשה פונה למפעל ייצור החומר, רוכש את כמות החומר שאושרה לו ומוכרה לחקלאים הזרים. את החומר היה מעביר הספק לרשות קבלני חיטוי, שהיו מבצעים בפועל את חיטוי הקרקע בחומר.

על פי עובדות **האישום הראשון**, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום המתווך, שימש הנאשם כמתכנן חקלאי במחוון נגב של משרד החקלאות.

במועד שאין ידוע במדוייק למאשימה, החזיק הנאשם תחת ידיו טפסי בקשות לחומר, שנחתמו במרמה ובזיווף תור שימוש בחותמתו של שמואל חדד, מתכנן חקלאי אחר במחוון נגב (להלן: "הבקשות המזויפות"). כל זאת לאחר שכבר נעשה בעבר שימוש בבקשות אלו להקצת החומר, בראשית שנת 2009, בחתימה ובאישור של גורם מסוים אחר במחוון נגב.

במועד שאין ידוע במדוייק למאשימה, קודם לחודש Mai 2009, קשרו הנאשם קשר עם אלון אולן (להלן: "אלון"), חקלאי העוסка שימוש בחומר, לעשות שימוש בבקשות מזויפות ולקבל באמצעות הקצת החומר שלא כדין עבור אלון. במסגרת הקשר אמר הנאשם לאלון כי יש ביכולתו לסייע לו בקבלת כמות נוספת של החומר, באמצעות בקשות שאושרו לחקלאים אחרים, ושאון ברצונו לעשות שימוש בחומר. הנאשם ואלון סיכמו ביניהם כי בתמורה לבקשת המאושרת שולם אלון לנפטר סכום של 3,000 ₪.

בהתאם לחבר המתואר לעיל בין הנאשם לאלון, שולם אלון לנפטר סך של 3,000 ₪ ולאורך תקופה של חודשים ימים קיביל מידו הנאשם מסpter בקשות מזויפות הנחזות להירות בבקשתות מאושرات כדין, בכמות כוללת של ארבע טונות וחצי.

את הבקשות המזויפות מסר אלון לידי של איבראהים ג'אבר, ספק מורשה מטעם משרד החקלאות (להלן: "ג'אבר"), שהגישם לאישור המנהל.

אחדות מן הבקשות המזוייפות, בסך כולל של כ-800 ק"ג, אושרו לשימוש על ידי המנהל והחומר סופק לאלו. יתרת הבקשות המזוייפות זהו על ידי המנהל כمزוייפות וככלה שהוגשו מספר פעמים, לאחר שנמצא כי מדינת ישראל חרגה מן הכמות המותרת לה להנפקת החומר על פי פרוטוקול מונטראול.

על פי עובדות **האישום השני**, כמתואר באישום הראשון לכתב האישום המתוקן, החזיק הנאשם תחת ידיו את הבקשות המזוייפות.

במועד שאיןנו ידוע במדוייק למאשימה, קודם ליום ספטמבר 2009, קשר מאיר כהן (להלן: "מAIR"), בעל חנות לציפוי חקלאי בנתיבות, קשר עם הנאשם, לפיו קיבל מאיר הקצת חומר שלא כדין. מאיר, ששמע על יכולתו של הנאשם לשפק בקשות מאושرات, שחקלאים אחרים אינם מעוניינים בהן, פנה לנائب על מנת לקבל בקשות אלה. בתמורה לבקשות, דרש הנאשם תשלום בסכום של 10-7 נ"ל לכל ק"ג חומר הנקיוב בבקשות המזוייפות.

במסגרת הקשר ולשם קידומו, במהלך ספטמבר 2009, מסר הנאשם לידי של מאיר בקשות מזוייפות בסך כולל של כשישה טונות וחצי חומר. את הבקשות המזוייפות מסר מאיר לג'ابر, ששלם לו תמורה סך של 65,000 נ"ל בזמן מאיר גבה עמלה על חילקו באספект הבקשות המזוייפות, והעביר לנائب סכום של 39,000 נ"ל.

הבקשות המזוייפות זהו על ידי המנהל כمزוייפות וככלה שהוגשו מספר פעמים, לאחר שנמצא כי מדינת ישראל חרגה מן הכמות המותרת לה להנפקת החומר על פי פרוטוקול מונטראול.

על פי עובדות **האישום השלישי**, כמתואר באישום הראשון לכתב האישום המתוקן, החזיק הנאשם תחת ידיו את הבקשות המזוייפות.

במועד שאיןנו ידוע במדוייק למאשימה, במחצית הראשונה של שנת 2010, שב מאיר וקשר קשר עם הנאשם לקבל בקשות מאושرات לחומר שלא כדין. מאיר פנה לנائب על מנת לקבל את הבקשות המאושرات והזכיר לו כי הבקשות אותן מסר לידי בשנת 2009 לא אושרו ע"י המנהל וזהו כمزוייפות, אף שה הנאשם קיבל תמורה תשלום.

במסגרת הקשר ולשם קידומו, מסר הנאשם לידי של מאיר מספר בקשות מזוייפות המאושרות קבלת חומר בכמות לא ידועה. תמורה הבקשות המזוייפות שלם מאיר לנائب סכום של 10,000 נ"ל, אותו קיבל מג'ابر. בכךוגד למעשה משנת 2009, לא גבה מאיר עמלה מסכום הכספי ששולם לנائب עבור הבקשות המזוייפות.

במועד שאיןנו ידוע במדוייק למאשימה, בראשית שנת 2010, מסר הנאשם לידי של מאיר בקשות מזוייפות, חתומות בחתימתו המזוייפת של מתכנן אחר במחוז נגב, על מנת שיימשוך באמצעות חומר שלא הוקצה לו כדין.

במועד אחר, קודם ליום 31.5.10, צייף הנאשם וחתם בחתימתו ובחותמתו על טפסי בקשות לחומר, הנחדים להיראות בטופס בקשה, אף שבבקשות אלה לא מולאו מעולם על ידי החקלאים ששם הופיע בטופס, וחקלאים אלו לא פנו בבקשת לקבל את החומר בשנת 2010. את הבקשות אותן צייף הנאשם, מסר לידי של מאיר. מאיר מסר את הבקשות המזוייפות לג'ابر, שהגישן לאישור המנהל במספר מועדים במהלך המלחמה הראשונה של שנת 2010. בעקבותUrנות עובדי המנהל, זהו הבקשות ככלה המכילות פרטים של החקלאים שפרשו מן המקצוע, ועל כן סוגגו ציוף ונפסלו.

בעקבות פסילת התביעה, דיווח ג'אבר למאיר על פסילת התביעה לחומר. מאיר פנה לנאים על מנת שיבדק אל מול המנהל מדוע לא אושרו התביעה.

במסגרת הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים, עתרו הצדדים במשותף להשิต על הנאשם עונש מאסר בפועל בן 6 חודשים וירוצה בעבודות שירות ומסר עלי תנאי, ללא ענישה כלכלית נילווית.

لتיק בית המשפט הוגשה חוות דעת הממונה על עבודות השירות שהינה חיובית, ובתוספת המלצה להציב את הנאשם לצורך ריצוי עבודות השירות במרכז פיס סיועי בנסיבות.

בטיעונו לעונש ביקש ב"כ המאשימה כי בית המשפט יאמץ את הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים שהיו סביר וראויב בסיבות העניין.

ב"כ המאשימה פירט את השיקולים שעמדו בבסיס ההסכמות שגובשו בין הצדדים וביניהם, העובדה שהנאשם גם שהוא עובד מדינה הייתה זוטר. דבר מי שעבד ברמת דרג שטח ולא בעובד בכיר בשירות הציבורי.

עוד הדגיש את חלוף הזמן מאז ביצוע העבודות, לשם לב לעובדה שמדובר בעבודות שבוצעו בשנים 2009-2010.

ב"כ המאשימה הפנה בנוסף למצבו הרפואי הקשה של הנאשם כעולה ממוקבץ מסמכים שהוגשו לתיק בבית המשפט וביניהם, חוו"ד פסיכאלרית בעניינו של הנאשם הקובעת כי גם הנאשם כשיר לעמוד לדין, הוא מוכר כסובל מסכיזופרניה ומטופל במסגרת רפואיות לבリアות הנפש.

ב"כ המאשימה הדגיש עוד בטיעונו את החיסכון בזמן טיפולו יקר ואת העובדה כי מדובר בתיק שבו למעלה מ-30 עד' תביעה, אשר הודיעת הנאשם יתרה את עדותם בבית המשפט.

ב"כ המאשימה פירט בנוסף האישים של הנאשם ומסר בהקשר זה כי מדובר בנאים שמתגורר בגפו עם שני ילדיו ונושא בנTEL הגידול והטיפול שלהם בעקבות גירושו מאיישתו.

במכלול הנתונים הללו סבורה המאשימה כי הענישה המוצעת על ידי הצדדים היא ראהיה וסבירה ולפיכך יתרה כי בית המשפט יאמץ את הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים.

ב"כ הנאשם הctrף בטיעונו לטעוני ב"כ המאשימה ועתר גם הוא כי בית המשפט יאמץ את הסדר הטיעון שבין הצדדים. בטיעונו הדגיש את חלוף הזמן, את התקופה הארוכה בה כיהן הנאשם בתפקידו כמו גם את העובדה כי הכישלון בו כשל היה לשך תקופה קצרה באופן יחסית לשם לב למכלול תקופה עבודהו במקום.

עוד הדגיש ב"כ הנאשם את מצבו הבריאותי של הנאשם, את העובדה כי הוא מוכר כזכה לगמלת נכות על ידי המוסד לביטוח לאומי, וכי הוא נשא בנTEL בגידול ופרנסת ילדיו בגפו.

ב"כ הנאשם הוסיף כי מאז פרוץ החקירה הושע הנאשם מעבודתו בשירות המדינה ובנוספ צפוי לעמוד בפני הליך משפטי בעקבות הרשעתו בבית משפט זה.

הנאשם בדברו האחרון הביע צער וחרטה על מעשיו.

אין חולק כי העבירות שעבר הנאשם הין חמורות ואין להקל בהן ראש.

בעניינו של הנאשם נחשפה פרשה חמורה בנסיבותה עליה כי הנאשם, לאור תקופת באופן שיטתי, החזיק טפסי בקשרות לחומר חקלאי, שהינו מבוקר ומוגבל לשימוש, זיף את הטפסים וסיפק בנסיבות מזיהיפות לחקלאים תמורה عشرות אלפי שקלים.

מעשיו של הנאשם חמורים במיוחד בשל העובדה כי בוצעו במהלך עבודתו, תוך מעילה באמון שניית בו ותוך שימוש במידע וכליים שניתנו לו לצורך مليו תפקידו כחוק. הנאשם הנהו עובד ציבור וכזה נדרש לנורמות התנהגות גבוחות. הוא עבד במקומם רגש ביותר, בתפקיד רם דרג מתוך חקלאי במוחוז נגב של משרד החקלאות, והיה לו תפקיד ממשמעותי בתהילך אישור בנסיבות השימוש החקלאי. הנאשם פעל במערכות כבתו רשותו, מוביל כל מחויבות לתפקידו וחובותיו כלפי הציבור, זיף במודע נתונים בעלי משמעות רבה. כל זאת הוא עשה לטעמו האישית תמורה בצע כסף. התנהגות זו פוגעת אנושות באמון הציבור בשירות הציבור בכלל ובמשרד החקלאות בפרט.

Hebreichot מסוג זה בהן הורשע הנאשם מחייבות ענישה הולמת וראואה אשר יהא בה אף כדי להلوم את האינטרסים הציבוריים של גמול, הלימה והרטעה, כמו גם יהיה בה משום מתן ביטוי לצורך בהרתעת הנאשם והכל והצבת קו גבול ברור ומוחשי.

בנסיבות הללו אין ספק כי הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים אינו מבקש למצות כלל ועיקר את הדין עם הנאשם.

יחד עם זאת, חזקה על התביעה כי בבואה לגבות את הסדר הטיעון לקחה מנגד את מכלול השיקולים העומדים לזכות הנאשם. בהקשר זה פירטו ב"כ הצדדים את מכלול השיקולים שהביאו לעתירה המוסכמת לעונש ובכללם השירות הארוך של הנאשם בשירות הציבור, תנאי האישים, מצבו הבריאותי הקשה, מצבו הכלכלי הקשה, ההודיה, לקיחת האחריות, התיקון של כתב האישום לקולא וחולוף הזמן מאז ביצוע העבירות.

לאחר שהשקלתי את כל הנسبות הضرיקות לעניין ובهن גלו של הנאשם, נסיבות חייו, העדר עבר פלילי, כתב האישום שתוקן, חלוף הזמן המשמעותי מאז ביצוע העבירות, הودאותו של הנאשם המלמדת קבלת אחריות, חיסכון בזמן שיפוטו יקר והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים, אשר הגם שאינו מבקש למצות את הדין עם הנאשם הוא ראוי ונכון בנסיבות המקרה והנאשם.

לפיכך אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות.

עבודות השירות תבוצענה, בהתאם להמלצת הממונה במרכז פיס סייעודי ברחוב שדי' ירושלים 168 נתיבות.

תחילת עבודות השירות ביום 1.3.16.

על הנאשם להתייצב לתחילה ריצוי עונשו במשרדי הממונה על עבודות השירות מפקחת מחוז דרום ת.ד. 741
באר שבע ביום 1.3.16 עד לא יותר מהשעה 08:00.

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי במשך 3 שנים מהיום, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור עבירת מרמה מסווג פשע.

ג. 4 חודשים מאסר על תנאי במשך 3 שנים מהיום, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור עבירת מרמה מסווג עוון.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מהיום.

המצוירות תשליך העתק גזר-הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום ד' בטבת תשע"ו, 16/12/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

הוקולד לעליידיחודהינר