



ת"פ 36515/11/19 - מדינת ישראל נגד וסאם דבארי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן

21 ביולי 2020

ת"פ 36515-11-19 מדינת ישראל
נ' דבארי(עציר)

בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: וסאם דבארי (עציר)

גזר דין

כללי

1. בטרם שמיעת הראיות הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו הוגש נגד הנאשם כתב אישום מתוקן, והנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, שאלו הם עיקריהן -

אישום ראשון -

החל מחודש יולי 2018 ועד כשבעים טרם יום 24.10.19 הנאשם השתתף פעמים רבות בהפרות סדר ליד גבול ישראל ועזה כחלק ממה שנקרא "צעדות השיבה", בהן השתתפו רבים ובמסגרתן יודו אבנים לעבר חיילי צה"ל הנמצאים בשטח ישראל והובערו צמיגים שהעלו עשן על מנת לאפשר התקרבות לגדר הגבול מבלי שחיילי צה"ל יבחינו במתקרבים. במסגרת השתתפות הנאשם בהפרות הסדר כאמור, הוא יידה, במספר הזדמנויות, אבנים לעבר חיילי צה"ל ובחלק מהפעמים הוא הפריח עפיפונים שעליהם ספוג דולק, אותם הכין מבעוד מועד, במטרה לגרום נזק לישובים ישראלים.

אישום שני -

בין החודשים פברואר 2019 ועד יולי 2019 הנאשם השתתף, מספר פעמים, בפעילות לילית של החמאס נגד חיילי צה"ל שבשטח ישראל בגבול רצועת עזה. במסגרת זו הנאשם הבעיר צמיג כ- 300 מטר מקו הגדר על מנת לסכל את יכולת הראייה של חיילי צה"ל, זרק נפצים, שרף מכשירי חשמל תקולים, וכרז ברמקולים, על מנת לגרום רעש ולהדיר שינה מתושבי ישראל המתגוררים בסמוך לגבול.

אישום שלישי -

אביו של הנאשם נמנה על "חטיבות צאלח א דין", הזרוע הצבאית של ועדות ההתנגדות, ארגון אשר הוכרז ביום 09.06.06 על ידי שר הביטחון, כהתאחדות בלתי מותרת והחל מיום 01.11.16 מוכרז כארגון טרור מכח חוק המאבק בטרור התשע"ו-2016.



במהלך שנת 2018, הנאשם צילם, מספר פעמים, טנקים וכוחות צבאיים ישראלים בגבול והעביר את התצלומים לאביו בידעו כי הם יועברו לוועדת ההתנגדות.

אישום רביעי

הנאשם הינו תושב רצועת עזה ובזמנים הרלוונטיים לא היה בעל היתר כניסה לישראל. ביום 23.10.19 הנאשם נפגש עם הקטין ע.א.ס. (להלן: "הקטין") והם החליטו להיכנס לישראל שלא כדין. וביום 24.10.19 בסמוך לשעה 05:00 הם הגיעו לגדר הגבול, כשהקטין מחזיק בידו סכין, חצו את הגבול ונכנסו לישראל, ונעצרו על ידי חיילי צה"ל.

2. על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן כאמור, הוא הורשע בעבירות של התפרעות המהווה מעשה טרור, לפי סעיף 152 בחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין") בצירוף סעיף 37(א) בחוק המאבק בטרור התשע"ו - 2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור"); ניסיון הצתה המהווה מעשה טרור, לפי סעיפים 448 סיפא ו - 25 בחוק העונשין ובצירוף סעיף 37(א) בחוק המאבק בטרור; התפרעות, לפי סעיף 152 בחוק העונשין; מתן שירות לארגון טרור, לפי סעיף 23 בחוק המאבק בטרור; והסתננות, לפי סעיף 2 בחוק למניעת הסתננות התשי"ד - 1954.

3. במסגרת הסדר הטיעון המליצו הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 34 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו, ומאסר על תנאי לפי שיקול דעת בית המשפט.

4. ב"כ התביעה טענה כי ברקע ההסדר עומדים קשיים ראייתיים; גילו הצעיר של הנאשם; העובדה כי אין לו עבר פלילי; לקיחת האחריות שלו על מעשיו; והחיסכון בזמן שיפוטי יקר. וצינה כי ההסדר הוא תולדה של פגישות רבות בין הצדדים והוא מתיישב עם הפסיקה הנהוגה בעבירות מסוג זה. ועתרה לכבד את ההסדר.

ב"כ הנאשם הוסיף כי הנאשם צעיר, תושב עזה העובד בחקלאות. בן למשפחה בת 11 נפשות. אשר הסתנן לישראל בשל מצוקה כלכלית. וציין כי הקטין שהיה עם הנאשם ונשא סכין בעת האירוע, שוחרר ממעצרו כעבור שבוע ולא הובא לדין. ציין שהעבירה העיקרית הכלולה באישום השלישי - מתן שירות לארגון טרור, מתבטאת בכך שהנאשם מסר מידע לאביו ולא לפעיל טרור רגיל, ולכן יש לראות במעשה ככזה המצוי במדרג חומרה נמוך. ביחס להפרחת העפיפונים, טען שמדובר בעפיפונים פרימיטיביים שלא חצו את הגבול, למרות שהכוונה בהפרחתם הייתה שהם יחצו את הגבול. ובסופו של יום לא נגרם נזק ממעשה הנאשם. וביקש לכבד את הסדר הטיעון.

5. הנאשם השתתף מספר פעמים, באופן פעיל, בהפרות סדר על גדר הגבול, המאורגנות על ידי חמאס ומופנות כלפי חיילי צה"ל ותושבי הישובים סמוכי הגדר. התפרעויות חוזרות ונשנות אלה, בימים ובלילות, מסכנות את חיילי צה"ל המוצבים על הגבול ומשבשות את שגרת חי התושבים המתגוררים בקרבת הגבול, וטמון בהן פוטנציאל להתלקחות צבאית.

הנאשם הפריח, מספר פעמים, "עפיפוני תבערה" במטרה שהם יגיעו לישובים ישראלים ויגרמו נזק. מעשי הנאשם היו מתוכננים, הצריכו היערכות והצטיידות מתאימות, וכוונו לגרימת נזק. הנזקים הנגרמים מ"עפיפוני התבערה" לשדות הישובים שבקרבת הגבול, כבדים, התופעה עצמה חמורה ומסוכנת, ומטבע הדברים רק מיעוט שבמיעוט מהמעורבים במעשים מופלל ומובא לדין. בנסיבות אלה, יש לקבוע תג מחיר משמעותי שיהיה בו כדי להלום את חומרת המעשה בנסיבותיו וכדי להרתיע מפני ביצועו.



הנאשם צילם, מספר פעמים, טנקים וכוחות צבאיים ישראלים בגבול והעביר את התצלומים לאביו, הפעיל בזרוע הצבאים של ועדות ההתנגדות. איסוף מידע צבאי ומסירתו לגורם הנמנה על כוחות אויב של ישראל, הינו מעשה חמור, שפוטנציאל הנזק שלו לביטחון המדינה גדול. מבחינה זו, אין משמעות לעובדה שהראשון שקיבל מהנאשם את התמונות שצילם הוא אביו, שכן התמונות הועברו בסופו של דבר לגוף מאורגן העוין את ישראל והנאשם ידע מראש שכך אכן יקרה.

הנאשם ואחר חצו את הגבול ונכנסו לתחומי ישראל, כשהאחר שהיה עם הנאשם היה מזוין בסכין. מעשה זה פוגע בריבונות המדינה ויש בו כדי לסכן את חיילי צה"ל ואת שלום תושבי האזור.

6. מכלול מעשי הנאשם מלמד על מעורבות מגוונת ומתמשכת שלו בפעילויות עוינות לישראל, שיש בהן כדי לפגוע באינטרסים חשובים של המדינה. העונש הראוי למכלול מעשי הנאשם כשלעצמם חמור מזה המוצע על ידי הצדדים.

7. בהתחשב בקושי הטבוע בהשגת ראיות להוכחת עבירות שבוצעו מחוץ לישראל; בקושי הראייתי הקונקרטי שבעטיו הסכימה התביעה להסדר הטיעון; בעובדה שהודאת הנאשם באה במסגרת הסדר הטיעון שכלל הסכמה להמלצה משותפת לעונש; בגילו הצעיר של הנאשם; בעובדה שזהו מאסרו הראשון של הנאשם; בקושי המיוחד של מי שאינו תושב ישראל לשאת מאסר בישראל; ובכך שהעונש המוצע כולל מאסר בפועל לתקופה בלתי מבוטלת; אני מקבל את המלצת הצדדים לעונש.

8. נוכח האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים -

א. 34 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו.

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת פשע לפי החוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954, או לפי חוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תש"פ, 21/07/2020 במעמד הנוכחים.

**אליהו ביתן, שופט
סגן הנשיאה**