

ת"פ 3638/06/14 - מדינת ישראל, המאשימה נגד א.ו., הנאשם

בית משפט השלום בקריה גת

ת"פ 14-06-3638 מדינת ישראל נ' ו'

ת"פ 15-12-48306 מדינת ישראל נ' ו'

ת"פ 16-01-13192 מדינת ישראל נ' ו'

בפני כבוד השופט נועה חקלאי

בענין: מדינת ישראל - המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד קטיה הכהן

נגד

א.ו. - הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד חן בן חיים

זכור דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו שלושה כתוב אישום כדלקמן:

א. בתיק 14-06-3638 הורשע הנאשם בעבירות של איומים, תקיפת בן זוג ותקיפת בת זוג הגורמת חבלות של ממש, עבירות בניגוד לסעיפים 192, 192+379+380(ב) ו- 382(ג) לחוק העונשין התשל"ג 1977 (להלן - חוק העונשין).

על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, ביום 14 תקף הנאשם את בת זוגו בכך שטר לה וחנק אותה על הספה בדירה וגרם לה חבלה של ממש בדמות אודם בפניה. בהמשך איים עליה שיראה לה מה זה ויהרוג אותה. במועד נסוף תקף אותה בכר שהיכא במכת אגרוף בצלעותיה. בין המועדים 13.4.14-15.4.14 הטריד הנאשם את המתלוונת מספר רב של פעמים, בכר שליח לה הודעות לטלפון הניד לצרות שמסרה לו שאינה מעוניינת בקשר עימו ושיפסיק להטרידה. בהתאם לתיקון כתוב האישום נמחקה הוראת החיקוק המייחסת הטרדה.

ב. בתיק 15-12-48306 הורשע הנאשם בעבירות של תקיפת שוטר כדי להכשילו בתפקידו והפרעה לשוטר במילוי תפקידו בניגוד לסעיפים 274(1) ו- 275 לחוק העונשין, התשל"ג 1977.

על פי עובדות כתוב האישום ביום 15, יום הזכרן, הגיע הנאשם עם רכבו לאזרוח הסמוך לבית העלמין בקרית גת, ונוכח כי כביש הגישה לבית העלמין נחסם על ידי המשטרה, לצורך הסדרת התנועה לקראית הטקס שאמור להערך במקום. הנאשם צעק לשוטרים כי יפתחו לו מעבר לעסק שלו שנמצא במקום, השוטרים הסבירו כי לא ניתן לעبور במקום והוא המשיך לצעוק ולהתווכח. בהמשך יצא מרכבו, קרע את הסרט המשטרתי אשר היה קשור בין הגדרות, היזז את הגדר, נכנס לרכבו והחל בנסיעה, על אף שהשוטרת עמדה בדרכו, ניסתה לחסום לו את המעבר וביקשה ממנו לעצור, אך הנאשם המשיך בנסיעתו. כשהשוטרת נעמדה מולו תקף אותה בכר שדחף אותה לעבר גדר הבזל וגרם לה חבלה ביד ימין בדמות אדמת ורגשות במישוש.

ג. בתיק 16-01-13192 בעבירה של חבלה במדינה ברכב בוגר בניגוד לסעיף 413 לחוק העונשין, התשל"ג 1977.

על פי עובדות כתוב האישום המתוון ביום 17.9.15 עקף המתلون את רכבו של הנאשם, עקי הנאשם את רכבו של המתلون משמאל תוך כדי שעלה על גינה המפרידה בין שני הנתבים, בתגובה המתلون ביצע תנועה סיבובית באצבעו כלפי ראשו. הנאשם עצר את רכבו, התקרוב לרכב המתلون, אמר לו לצאת, המתلون יצא וניסה להזיז הנאשם מרכבו, הנאשם חזר לרכבו, הוציא סכין מהרכב, התקרוב לרכבו של המתلون, צעק לו לצאת מהרכב, המתلون נעל את חלונות ודלתות רכבו. הנאשם ניסה לפתח את דלת הרכב ומושלא הצליח ذكر עם הסכין את הגלגל השמאלי קדמי של רכבו של המתلون. שווי הנזק שנגרם - 300 ₪.

הסדר הטיעון

2. ביום 20.4.17 הציגו הצדדים הסדר לפיו הנאשם יודה בכתב אישום מתוונים, ירושע ווונפה לשירות המבחן לקבלת תסaurus. המאשימה תעזור לMASR לפעול למשך 6 חודשים אשר ירוזה בעבודות שירות כל שייטאים, וענישה נלוית. ההגנה פתחה ב"כ הנאשם ביקשה שתבחן שאלת ביטול הרשעה.

תקייר שירות המבחן

3. בתסוקיר מיום 27.8.17 סקר השירות המבחן את הרקע האישי והמשפחה של הנאשם. הנאשם בן 37, נשוי ואב לשני ילדים. סיים 12 שנות לימוד, שירות שירות צבאי מלא כלוחם, ו- 3 שנים נוספות בקבע. מאז עדיבת הצבא באופן פתאומי, על רקע חקירה שנפתחה נגדו, עבד בתחום השיש. ביחס לעברות הנאשם החחש אלימות פיזית, אך תיאר עקשנות, וכחנות ואלימות מילולית. ביטה תפיסות קורבניות. שירות המבחן התייחס למורכבות קשריו האישיים של הנאשם. שירות המבחן נפגש עם המתлонנת ושמע منها אוזדות הקשר הזוגי על פני השנים, שאופיין באלימות מילולית ופיזית, אך חל שינוי משמעותי בשנים האחרונות. שירות המבחן התרשם מנאשם בעל יכולות תקינות בבסיסן, המתפרק באופן יציב, אך בעל אישיות נוקשה, אימפרטיבית וחסרת אמון. לאור נסיבות עדיבתו את השירות הצבאי, חש ניכור כלפי גורמי אכיפת החוק. שירות המבחן התרשם כי קיים סיכון להמשך התנהגות אלימה מכך במצוות דחק ומסcool. שירות המבחן ניסה לגייס את הנאשם להליך טיפול בתחום האלימות, אך הנאשם שלל לחלוון אפשרות לטיפול. שירות המבחן סבר כי ניתן לשקל ענישה בדמות של"צ או לאור מאפייני השיחה עם הנאשם וההתנהגות הנוקשה לא עליה בידי שירות המבחן לבחון זאת. שירות המבחן המליץ לבחון התאמתו לריצוי אסר קצר בעבודות שירות. שירות המבחן לא מצא הצדקה להמליץ שלא להרשו.

4. בתסוקיר מיום 18.3.18 ציין שירות המבחן כי הנאשם תיאר שינויים רבים בחיו, ובשינוי מעבר הביע עניין ומוטיבציה לעבר הליך טיפול. הנאשם שולב בטיפול מתאריך 18.2.18, תוכנית הכוללת שני מפגשים קבועתיים ומפגש פרטני אחד בשבוע. שירות המבחן ציין כי הנאשם מגע בזמן למפגשים ומגלה מוטיבציה גבוהה לשינוי. עם זאת תהליך זה עדין ראשון. לאור התగישותם המשמעותית לטיפול, שירות המבחן המליץ על סיום ההלכים המשפטיים באפיק שיקומי, קרי העמדת הנאשם במשפט וצו של"צ בהיקף של 150 שעות. שירות המבחן שב ציין כי לא מצא פגיעה משמעותית בתעסוקת הנאשם מצדיקה ביטול הרשעה.

5. בתסוקיר מיום 26.8.18 ציין שירות המבחן כי הנאשם סיים את הטיפול במרכז "דיאלוג מחודש" לאחר ששיתף פעולה באופן מלא והביע מחויבות לשינוי. שירות המבחן התרשם כי הנאשם בעיצומו של תהליך אישי ממשמעותי, ושב והמליץ על סיום ההלכים המשפטיים נגדו באפיק שיקומי, על העמדתו במשפט, לצד ענישה חינוכית בדמות של"צ. שירות המבחן העירץ כי ענישה בדמות בעבודות שירות עלולה להיות קשה בעבודתו ובפרנסתו.

6. ביום 16.8.18 התקבלה חוות דעת של הממונה על בעבודות השירות אשר מצא את הנאשם כשיר לריצוי MASR

בדרכ של עבודות שירות.

טיעוני הצדדים לעונש

7. ב"כ המשימה צינה כי הנאשםolid 1980, נעדר הרשות קודמות. הפantha לחומרת העבירות בהן הורשע, עלרכיהם המוגנים שנפגעו, טענה כי מידת הפגיעה היא משמעותית, הפantha למדייניות הענישה הנוהגת, טענה כי מתחם העונש ההולם לכל העבירות נוע בין 6-18 חודשים מאסר וענישה נלוית, המשימה הפantha לאמור בתסקרי שירות המבחן, עם זאת, לשיטתה אין להעדיף את אינטראס שיקומו של הנאשם על פני האינטראס הציבורי. לפיכך עתרה להטיל על הנאשם 6 חודשים מאסר שיכול וירצו בעבודות שירות וענישה נלוית.

8. ב"כ הנאשם הפantha לכך שהנתגנש נעדר הרשות קודמות ולא נפתחו תיקים נוספים. כל העבירות בוצעו בתקופת זמן קצרה. לדבריה העבירות הן ברף חומרה נמוכה. מאז בני הזוג עברו טיפול זוגי, נישאו. לדבריה הנאשם שולב בהליך טיפול, ולכן קיימת הצדקה לאמץ את המלצת השירות המבחן. ב"כ הנאשם הפantha למקרים חמורים יותר בהם אימצו בתם המשפט את המלצות השירות המבחן. שירות המבחן התרשם כי פחות הסיכון הנשקף מהנתגנש. על כן עתרה לאמץ את המלצות השירות המבחן.

9. הנאשם ביקש לומר דברים. לדבריו התחנן לפני 4 שנים, החל הליך טיפול באופן עצמאי לפני מעלה שלוש שנים. לדבריו מאמין שלא יחזור שוב לבית המשפט. חשוב לו למחוק הרישום שכן לדבריו ביצע עבודות בימי"מ אך לא נתנו לו להיכנס מעבר לש"ג. לדבריו עצוב לו שלא מעריכים את מה שתרם למדינה משך תקופה ארוכה של שירות צבאי סדיר ושירות קבוע.

דין

10. הנאשם הורשע בשלושה כתבי אישום שונים, ממועדים שונים, בגין אירועים שונים בנסיבות שונות, אין כל קשר בין האירועים, אין מדובר באותו מסכת עברנית ולפיכך יקבע לכל אחד מהם מתחם עונש הולם נפרד.

מתחם העונש ההולם לעבירות בתיק 3638-06-14

11. **הערכיהם המוגנים** שנפגעו בעבירות של תקיפה בת זוג ואיזומים הם זכו של אדם לשמירה על בטחונו האישי ועל שלמות גופו, ובפרט זכות של אישא להיות מגנת מפני אלימות בן זוגה, זכותו של אדם לשלוות נפש.

על הפגיעה בערכיהם אלו יפים דברי כב' השופטת א' פרוקצ'יה בע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל (11.10.07) [פורסמו בبنבו]:

"מעשי אלימות בתחום המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכת האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתחום משפחה ישראלי ישssi אהבה, הרמונייה וכבוד הדדי. הפרטה של ציפייה זו הופכת את השימוש באלים במשפחה לתופעה העומדת בניגוד עמוק לחוש הצדקה האנושי. יתר על כן, במסגרת המשפחה, מופעלת האלים על פי רוב בידי החזק כלפי החלש. פערו הכוחות הם גדולים כshedover באלים כלפי קטינים או כלפי בת זוג... גורמים אלה ואחרים בשילובם, משווים מימד מחמיר לעבירות אלימות במשפחה. נפיקותם של עבירות אלה, והצורך להגן על קרבנות האלים שהם על פי רוב חסרי ישע, תורמים אף הם להחמרה הנדרשת בענישה בעבירות אלה".

.12. **מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים** היא ברף הבינווי. הנאשם סטר לבת הזוג וחנק אותה וגרם לה חבלה בפנים, אימם שיירוג אותה. במועד אחר היכה אותה באגרוף בצלעותיה.

.13. באשר **לנסיבות ביצוע העבירות** נתתי דעתך לכך שלא קדם תכנון מוקדם לביצוע העבירות, לא היה שימוש בנשק חם או קר. עם זאת מדובר בעבירות שבוצעו במידה לא מבוטלת של אלימות: חניקה ואגרופים לצלעות, אלימות שאף גרמה לחבלה, אם כי אין מדובר בחבלה חמורה. נתתי דעתך לכך כי ברקע לביצוע העבירות, מערכת יחסים מורכבת עם בת הזוג, והתמודדות רגשית קשה בשל מצבה הרפואי המורכב של בתו המצדר מעקבים רפואיים באופן תקין.

.14. בחינת **מדיניות הענישה** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשימים עונשים הנעים ממאסרים מותניים ועד עונשי מאסר בפועל לתקופות משמעותיות. ראו למשל:

רע"פ 16/3077 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报, 2.5.16) תקיפה בת הזוג. במהלך ויכוח דחף המבוקש את אשתו לעבר המיטה, משך בשיערה, סובב את גופה וכופף אותה לעבר הרצפה בעודו אוחז בצווארה. נקבע כי מתחם הענישה נע בין לבין מאסר לתקופה קצרה שאפשר שירותה בעבודות שירות ל- 14 חוד' מאסר בפועל. ביום"ש השית על הנאשם 6 חוד' מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיקוח. ערעורים בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחו.

רע"פ 15/6037 צדקה נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报, 15.9.15), שתי עבירות איומים ותקיפה בת הזוג. נגזרו על המבוקש 5 חודשי מאסר שירותו בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פיקוח וקנס. ערעורים בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחו.

רע"פ 11/11 פלוני נ' מדינת ישראל (20.01.15) תקיפה בת הזוג, איומים ותקיפה הגורמת לחבלה ממשית לבת הזוג. המבוקש אים על המתלוננת שהיתה בהריון מתקדם. באותו מועד סטר לה ובעט בבטנה. כתוצאה מכך נזקקה לטיפול רפואי. ביום אחר, תקף המבוקש את המתלוננת בכר שאחז בשערותיה, ניער את ראה וסטר בפניה. נגרמו למחלונות נפיחות מתחת לעין שמאל, דם ניגר מאפה ונראה עליו סימן כחול. המבוקש לא נטל אחריות למעשייו. נקבע כי מתחם הענישה נע בין 6 ל- 15 חודשי מאסר בפועל. על המבוקש נגזרו 7 חוד' מאסר בפועל ו- 7 חודשים מע"ת. ערעורים במחויז ובעלון נדחו.

רע"פ 15/88833 פלוני נ' מדינת ישראל (23.12.15), תקיפה בת الزوج הגורמת לחבלה של ממש תקיפה סתם ואיומים. המבוקש תקף את המתלוננת, אותה בזמן האירועים, בארבע הזדמנויות שונות. המבוקש הכה את המתלוננת באמצעות ידיו ורגליו וכתוצאה מכך נגרמו לה חבלות בזרועותיה, פניה וצווארה והוא חשה כאבי ראש עזים. בהזדמנות אחרת, על רקע ויכוח, הכה המבוקש את המתלוננת בידו וברגלו וגרם לה לשפשופים, נפיחות וכאבי ראש. במועד נוסף, הכה את המתלוננת במכת אגרוף בגבה. ובהזדמנות נוספת אחץ בצווארה בחזקה, עד שהתקשתה לנשום, ואיים עליה שיירוג אותה. בהמשך, שחרר אחיזתו, תפס בשיערה וגוררה אל הסלון, שם הכה אותה בראשה באמצעות נעל, בעט בה והכה אותה בידו. כתוצאה מכך נגרמו למחלונות שפשופים ומטומות. נקבע שהמתחם נע בין מע"ת ל- 12 חוד' מאסר בפועל. ביום"ש גור על המבוקש 10 חוד' מע"ת והתחייבות. בערוור המדינה על קולות העונש, קבע המחויז כי המתחם שנקבע הולם בנסיבות העניין אך החמיר עונשו ל- 7 חוד' מאסר בפועל. בקשה רשות ערעור לעליון נדחתה.

בש"פ 713/15 גור אריה נ' מדינת ישראל (5.2.15), המבוקש הורשע, לאחר שמיית ראיות, בעירה של תקיפה שגרמה לחבלה ממשית לאשתו. המבוקש אחץ בידה ודחפה לעבר הרצפה עד שנפלה על ברכיה. כתוצאה מכך נגרמו לה, שטף דם, אדמומיות ורגשות בברך שמאל ושטף דם בידה. נגזרו על המבוקש 6

chod' מסר מותנה, קנס ופיצוי למתלוננת. ערעורו בבית המשפט ובעליו נדחו, לרבות בבקשתו למשפט חוזר.

רע"פ 2602/14 **גבונה נ' מדינת ישראל** (4.5.14). תקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות מחמירות. המבקש חבט בראשו של אשתו באמצעות בקבוק בירה שהיה בידו. כתוצאה לכך ראש הסתחרר ונגרם לה חתק בקרקפת שדרש טיפול. ביום"ש גזר עליו 27 ימי מאסר בגין ימי מעצרו, אך שלא ירצה עונש מאסר בפועל, מע"ת. ערעור המשיבה על קולת העונש התקבל. במקרים נקבע כי מתחם העונש הראי נע בין 6 חוד' מאסר ל- 18 חוד' מאסר והחמיר עונשו של המבקש ל- 7 חוד' מאסר בשל נסיבות מיוחדות. בבקשת רשות ערעור בעליון נדחתה.

רע"פ 7575/13 **אינדלאקו נ' מדינת ישראל** (7.11.13), תקיפה בנסיבות מחmirות הגורמת חבלה של ממש. המבקש תקף את אשתו והכה אותה בפניה באמצעות ידיו. כתוצאה לכך נגרמו לה חבלות של ממש בדמות המטומות מתחת לעיניה. למבקש עבר פלילי באוטן העבירות. תסקרי שירות המבחן בעניינו נמצאו שליליים. ביום"ש גזר על המבקש 8 חוד' מאסר בפועל ו- 6 חודשים מע"ת. ערעורים במחוזי ובעליון נדחו.

רע"פ 12/1277 פלוני נ' **מדינת ישראל** (12.11.12). תקיפת בן משפחה הגורמת חבלה ממשית, איומים, תקיפה בנסיבות מחmirות, תקיפת קtin וגרימת חבלה של ממש. עקב מחלוקת שנתגלה בין המבקש לבת זוג, הוא תפס פניה בידי, אחז בחזקה בצווארה ובסנטרה, משכה בשיערה והפילה אותה. לאחר מכן, הכה המבקש ברכב את אחד מילדיו בפניו ובראשו, וכשלא הצליח לשחק בחגורות הבטיחות, נטל המבקש את אחת מהן והcum בה. המבקש החזיק במשרה בגוף צבורי וכן בוטלה הרשותו והואוטל עליו צו מבנן למשך 18 חוד'. המחויז קיבל ערעור המשיבה והחמיר להמשך דין ביום"ש השלים שגזר עליו צו מבנן למשך 18 חוד', מע"ת למשך שנה ושל"צ בהיקף 200 ש"ע. בבקשת רשות ערעור בעליון נדחתה.

רע"פ 12/8323 שוקרון נ' **מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 12.11.19), תקיפה הגורמת חבלה ממש כלפי בת זוג. המבקש תקף את בת זוגו, אשר התגוררה עמו בכר שהלם עם אגרופיו בצלעותיה וגרם לה לשבר בצלע. באותו הנסיבות גרם נזק לרכוש שהיא בבית. ביום"ש גזר על המבקש 6 חוד' מאסר שירותו בעבודות שירות, עונישה נלוית. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור המדינה והחמיר עונשו של הנאשם ל- 8 חוד' מאסר לRICTO בפועל והעלתה את סכום הפיצוי למתלוננת מ-5,000 ל- 10,000 ל. בבקשת רשות ערעור בבית המשפט העליון נדחתה.

רע"פ 12/1631 פדידה נ' **מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 27.2.12) תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש והפרת הוראה חוקית. המבקש הפר צו והגיע לביתה של גראשתו והחל להטרידה. המבקש היכה את גראשתו במכות ידים על ראשה ועל מצחה ונגרמה לה חבלה של ממש באוזור בית השחי ובמקומות נוספים בגופה. בנוסף, המבקש הוריד את חגורת מעילו, הינך אותה לעבר צווארה והחל לחנק אותה באמצעותה. נגזרו עליו 18 חוד' מאסר בפועל ומאמסר על תנאי. ערעורים בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחו.

רע"פ 11/3629 פלוני נ' **מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 18.5.11), 5 עבירות של תקיפה בנסיבות מחmirות ושתי עבירות איומים. על רקע רצונה להיפרד ממנו, איים הנאשם על אשתו כי ירצה אותה, זאת מיד לאחר לידת בתם, בעודה שוכבת בבית החולים. בהמשך, היכה אותה בראשה ואימם שיביא לאשפוזה ויקחו ממנה את ילדיה. בהזדמנויות נוספות סטר לה, היכה אותה בראשה באגרופיו, עיקם את ידה ואף נשכה. על המבקש נגזרו 9 חוד' מאסר בפועל ומאמסר על תנאי. ערעורים בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחו.

רע"פ 11/1923 חטיב נ' **מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 10.03.11) תקיפה הגורמת חבלה ממשית בנסיבות מחmirות ואיומים. המבקש הכה את המתלוננת באמצעות ידיו בחזה ובראשה, סטר לה ואחז

בצוווארה. עוד אים על המתלוננת בפגיעה בגופה כשהתקרב אליה בלילה, עת שנכנסה למיטהה, כשהוא אוחז בסכין ואים שירצח אותה. במועד אחר, הפיל אותה על הרצפה, דרך על ראשה, הכה ושרט אותה בידייה בחזה ובכתפיים, ובאמצעות מטאטא ברגליה, בכר גרם לה חבלות רבות. ביום"ש קמא גזר על המבוקש 6 חוד' מאסר לרצוי בעבודות שירות, 12 חוד' מע"ת, התching'נות וקנס. בית משפט המחויזי קיבל את ערעורה של המדינה על קולת העונש עונשו הוחמר ל- 12 חוד' מאסר בפועל. בקשה רשות ערעור בבית המשפט העליון נדחתה.

רע"פ 10/1951 ניב נ' מדינת ישראל (פורסם בנבבו, 10.11.20) תקיפה בת זוג ואוים. המבקש אוים על אשתו. בהמשך, סטר לה בפניה, לפקח סיכון והצמידו לצווארה ואוים כי יתרגה. בהמשך רדף אחריה כשהשיכין בידו ואוים לרצוח אותה. בימ"ש גזר על הנאשם 10 חוד' מאסר בפועל, מאסר על תנאי והתחייבות. ערעורים בבית המשפט המחוזי ובבית המשפט העליון נדחו.

רע"פ 6821/08 מסריו נ' מדינת ישראל (פורסם בנבבו, 18.8.08) תקיפה הגורמת חבלה ממש. המבקש תקף את אשתו בכר שדוחפה בחזקה. כשניסתה להימלט מהדירה הוא תפס את ראשה, הטיחו בקיר, סחוב אותה בשערותיה וככה אותה באגרופים וגביעיות ברגליים ובטן ובשאר חלקיו גופה עד שהתעלפה. המתלוונת נזקקה לטיפול רפואי בגין כאבים חזקים בבטנה. נגזרו עליו 8 חוד' מאסר בפועל ומאסר על תנאי. ערעורים בבית המשפט המחויזי ובבית המשפט העליון נדחו.

רע"פ 3152/08 חמו נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报, 23.10.08) עבירה של תקיפה בת זוג בתנאים מחמירים. המבקש תקף את אשתו כשחכה אותה בראשה בידיו ובעט בה בחלק גופה התיכון לעיני ביתו הקטינה. ביום"ש הטיל על המבוקש 12 חוד' מאסר בפועל, הפעיל מאסר מותנה כך שירצה בסה"כ 18 חוד' מאסר, מאסר על תנאי והתחייבות. המחווי קיבל הערוור באופן חלקן כך שהפחית עונשו ל- 14 חוד' מאסר בפועל. בבקשת רשות ערעור בבית משפט עליון נדחתה.

רע"פ 8279/08 **חיג'אזי נ' מדינת ישראל** (05.10.08). תקיפה סתם של בת זוג בנסיבות חמירות. המבקש תקף את המתלוונת, אשתו, בראשה ופניה בפרק זמן של כ-5 חודשים. כתוצאה לכך ראייתה טושטשה. ביום ש' גזר על הנאנס שנת מסר בפועל, מע"ת. ערעורים במחוזי ובעליו נדחו.

ראו גם רע"פ 9118/12 פרגין נ' מדינת ישראל (1.1.13); רע"פ 1293/08 קורניק נ' מדינת ישראל (25.6.08), ע"פ (מח' ח') 2350-02-13 פלוני נ' מדינת ישראל (7.11.13); עפ"ג (מח'-מרכז) 33615-05-13 ע' ב' ד' ג' נגד מדינת ישראל (יום 28.7.2013; עפ"ג (מח' מרכז-lod) 30868-08-13 ח'גא' נ' מ"י (6.10.14), עפ"ג (מח' חיפה) 33154-05-14 יוסופוב נ' מדינת ישראל (26.6.14), עפ"ג (מח' מרכז) טלה נ' מדינת ישראל (9.12.14), עפ"ג (מח' י-מ) 46599-01-15 פלוני נ' מדינת ישראל (3.3.15); עפ"ג (מח'-מרכז) 3328-05-15 פלוני נגד מדינת ישראל (6.9.2015); עפ"ג (מח' י-מ) 57596-05-15 פלוני נ' מדינת ישראל (23.8.15).

קיימים גם מקרים בהם הסתיים ההליך ללא הרשעה: ראו למשל תפ (טבריה) 36160-01-16 - מדינת ישראל נ' מרום גלאור.

15. לאור כל האמור מתחם העונש החולם לעבירות שביצע הנאשם בתיק 14-06-3638, בנסיבות שבפני נוע מססר מותנה ועד לשנת מאסר בפועל.

מתחם העונש הולם לעבירות בתיק 48306-12-15

16. הערכים המוגנים אשר נפגעו בעבירות של תקיפות שוטר והפרעה לשוטר הם שמירה על ביטחונו ושלמות גופו של אדם ובפרט הגנה על השוטרים מפני פגיעה בהם מהלך ביצוע תפקידם, הגנה על יכולתם

לבצע את תפקידם ושמירה על הסדר הציבורי.

ראו בעניין זה ע"פ 5214/13 סירחאן נ' מדינת ישראל:

"אכן, יש להביע סלידה ושאט נפש מעשי תקיפה המכוננים כלפי העוסקים במלאת השמירה על בטחונו של הציבור ועל אכיפת החוק. עשוי תקיפה ואיומים כלפי שוטרת ישראל, רק מפני שהם מלאים את תפקידם בחוק, מערערים את המוסכמות הבסיסיות ביותר של החברה הדמוקרטית בה אנו חיים. חברה המכבדת את שלטון החוק ואת זכויותיו של הולמת לא תאפשר פגעה בנציצי החוק... איןטרס הציבור מחייב אפוא שוטרים יכולים למלא את תפקידם ללא מORA ופחד... מדיניות של ענישה מכבידה ומרתיעה בגין עבירות אלימות נגד שוטרים משרתת איןטרס זה ועל כן היא רואה".

ראו גם רעפ 1922/1 - יניב רחמיモב נ' מדינת ישראל:

"חשיבות שצוו המכרסמת ביער עבירות חמורות ביותר המעידות על זלזול חמור בשלטון החוק. אל מול אלימות שצוו המכרסמת בנסיבות חברותנו הדמוקרטית יש לנ��וט בענישה מרתיעה מאחריו סורג ובריח. הציבור נותן את מבטו בעובדי הציבור ונציגי החוק, "וטובת הציבור מחייבת כי יובטח להם שיוכלו למלא את תפקידם ללא מORA ולא פחד מבעל אגרוף, מתקופנים ומאיימים. لكن הכרה להטייל ענישה של ממש, גם למען ישמעו ויראו" (ע"פ 500/87 בורוכוב נ' מדינת ישראל) ... בתקופה המתאפיינת בגליל אלימות פיזית ומילולית כלפי עובדי ציבור, שומה להן על השירות הציבורי ועל עובדי הציבור מפני פגעה בלתי רואיה בכבודם ובמעמדם (רע"פ 2660/05 יוסף אונגרפלד נ' מדינת ישראל). על כן בת המשפט מחויבים להכבד את ידם ולתת עונשים מרתיעים (רע"פ 1860/07 נחמני נ' מדינת ישראל (2007) 14.6.2007).

17. **מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים היא ברף הנמור- ביןוני.** הנאשם לא שעה להוראות השוטרים ונסה בכח להיכנס עם רכבו למקום אשר נסגר על ידי רجل אירובי יום הזיכרון. הנאשם חיזז גדרות, קרע סרט סימון, צעק על השוטרים, התווכח ואף נג את רכבו לכיוון השוטרת אשר ניסתה בגופה למנוע את כניסה למקום, יצא מרכבו ודחף אותה לעבר הגדר. במעשה גרם חבלה לשוטרת.

18. **באשר לנسبות ביצוע העבירות:** נתתי דעתך לכך שהנאשם ביקש לעبور במקום עם רכבו שכן מקום עסקו נמצא במקום, והגישה שלו למקום העסק נחסמה בשל אירובי יום הזיכרון. נתתי דעתך כי לא היה תכנון מוקדם לביצוע העבירות, לא היה שימוש בנשק חם או קר. העבירות לא בוצעו בתחכם, לא הייתה אכזריות במשוער, נתתי דעתך להערכת שירות המבחן כי הרקע למעשים הוא כעס של הנאשם כלפי גורמי אכיפת החוק, לאור העניין שהוא לו עימם ואשר בעטיו הופסק שירות הקבע שלו.

19. **על מדיניות הענישה הנוגנת ניתן ללמידה, בין היתר מפסק הדין שלහן:**

רע"פ 7641/14 אלטורי נ' מדינת ישראל (פורסם בبنבו, 30.11.14), הנאשם הורשעה לאחר שמיעת הוחחות בעבירות של העלבת עובד ציבור, הפרעה לשוטר, תקיפת שוטר ואיומים. הנאשם הטיחה קלות ואיזומים בשוטר שרשם דוי"ח תנועה, וסיבבה להזדהות בפנוי. התגנחה לעיכובה, חבטה בלחיו של השוטר, שרטה אותו וירקה בפנוי, היכתה באגרופה בכתפו של שוטר נסף וירקה לעברו. נדונה ל- 30 ימי מאסר לריצוי בפועל וענישה נלוית. הערעורים בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחה.

רע"פ 4592/14 סרגיב רוטמן נ' מדינת ישראל (פורסם בبنבו, 25.8.14), הנאשם הורשעה בעבירות הפרעה לשוטר ותקיפת שוטר. הנאשם יצא מהמסיבה בעקבות הגעת שוטרים לעניין הקמת רعش. הנאשם השתוללה, הניפה ידיה, וירקה על השוטרת, קלילה אותה, משכה בשיערה ואף סטרה לה. הנאשם נדונה ל-4 חוד' מע"ת, של"צ, מב奸 וענישה נלוית. ערעורים בבית המשפט המחויז ובבית המשפט העליון נדחו.

רע"פ 6544/08 בברדו נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 28.7.08), הנאשם הורשע בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, העלבת עובד ציבור ותקיפת שוטר. הנאשם צעק, העלב וגדף מספר שוטרים בתוך תחנת משטרת, סירב לעזוב את התחנה, התקירב לשוטר שהודיע לו כי יעצבו, נופף بيديו ותוך כדי נפנוף بيديו הכנס את אצבעו לעינו של השוטר. נדון לשישה חודשים מאסר בפועל, עונשה נלווה, ערעור בית המשפט המחויז בחיפה דחה את ערעורו של הנאשם על חומרת העונש וקיבל את ערעור המדינה והשיט עליו 15 חודשים מאסר בפועל. בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.

רע"פ 1860/07 נחמני נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 14.6.07), נדחתה בבקשת רשות ערעור של הנאשם, אשר הורשע בעבירות של תקיפת שוטר והפרעה לשוטר. הנאשם הפריע לשוטרים בכך שסרב לפנות את רכבו, סרב להזדהות, וכשנאמר לו כי הוא מעוכב, הוא תקף שני שוטרים, בעט ופגע בבטנו של אחד מהם, נשר שוטר אחר בידו ותקף שוטר שלישי שנחבל חבילות של ממש. הוא נידון ל- 7 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים.

ע"פ (א-מ) 8414-09-11 חייאשורי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 12.9.12), נדחה ערעורו של הנאשם, אשר הורשע בעבירות של תקיפת שוטר במילוי תפקידו ובהפרעה לשוטר. הנאשם נהג בגלוףין, וכאשר נתקUSH לצאת מרכבו נשר את השוטר באפו. נידון ל- 4 חודשים מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודה שירות, לצד עונשים נלוויים.

עפ"ג (מרכז) 23394-01-14 עמרן נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 16.2.14), נדחה ערעורו של הנאשם, אשר הורשע בהתאם להודאות בעבירות של תקיפת שוטר והכשלת שוטר. הנאשם הגיע למקום עם רכבו, וכאשר נעצר לבדיקה שగرتית, התנגד להකשב להוראות השוטר ונংח במצוותו. הנאשם נדון לשולשה חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, לצד עונשים נלוויים.

ע"פ 333/10 קרון סרנקו נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 28.10.10), הנואמת הורשעה בבית המשפט המחויז בעבירות של תקיפת שוטר, העלבת עובד ציבור ותקיפה הגורמת חבלה. הנואמת ובן זוגה נתקשו ע"י השוטרים לצאת מהרכב בו היו על מנת לבצע חיפוש ברכב. בתגובה, הנואמת קיללה, והכתה שוטרת בכתפייה באמצעות תיק שאחזה בידה, חנקה, משכה בשיערה ושרטה את השוטרת בצווארה. הנואמת נדונה ל- 6 חודשים מאסר בעבודות שירות ומאמס על תנאי. ערעור בבית המשפט העליון נדחה.

לאור כל המפורט אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם לעבירה בנסיבות נסיבותיה** נע ממאמס מותנה ועד 12 חודשים מאסר.

מתחם העונש ההולם לעבירות בתיק 16-01-13192

21. **הערכים המוגנים** שנגגו בעבירה של חבלה במידה הוא שמירה על קניינו של אדם, שמירה על תחותם הביטחון של הציבור.

22. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** היא ברף הבינוי גובה, אמנם הפגיעה במבנה אינה ברף הנמור והסתכמה בנזק לגלג, שווי הגלג שנזוק הוא 300 ל"נ, עם זאת הפגיעה בתחום הביטחון היא ברף הגובה, בשים לב שהנואם ניגש לרכבו מוציא סכין ניגש אל המתלוון ומנסה מספר פעמים לפתח את רכבו של המתלוון כחסכין בידו, ומשלא מצלה - דוקר את גלגל הרכב.

23. **באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, נתמי דעתך לכך שהairoע החל לאחר שהמתלוון עקף את הנאשם מצד שמאל, וכשהנואם עקף אותו בחזרה תוך שעולה על הגינה שעל שטח ההפרדה, עשה

המתلونן לנאשם תנואה של סיבוב האצבע ליד ראשו. לא היה תכנון מוקדם לביצוע העבירה, והוא לא בוצעה בתחכום, ועם זאת מדובר בתגובה קיזונית ואלימה של הנאשם כתוצאה ממחלוקת ביחס לשימוש בדרך, תוך שהוא משתמש בסיכון בצוותה מאיתמת ופגע בمزיד ברכב.

. 24. **בחינת מדיניות הענישה מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים הנעים ממאסרים מותנים ועד עונשי מאסר בפועל לתקופות משמעותיות. ראו למשל:**

רע"פ 1931/1931 **מויסטסקו נ' מדינת ישראל** (26.3.15), חבלה בمزיד ברכב. המבוקש ירד מאופנוו בעת עצירה ברמזור אדום, הכה וニיפץ את חלונו של נהג ברכב סמור באמצעות קסדה. כתוצאה לכך נפגע המתلون בשפטו. המבוקשណון למאסר מותנה של"צ קנס ופיצוי למתلون. ערעורם בעליון ובמחוזי נדחו.

רע"פ 4522/13 **נעיסי נ' מדינת ישראל** (16.7.13), המבוקש הורשע בעבירות של חבלה במזיד והחזקת סכין. המבוקש הזיק במזיד לשולשה כלי רכב באמצעות דקירות סcin בצמיגי הגלגלים. ביום"ש קמא גזר על המבוקש 3 חודשים מאסר בפועל, לצד עונישה נלוית, בית משפט המחויז קיבל את ערעור המדינה והעמיד המאסר על 7 חודשים. בקשה רשות ערעור נדחתה.

עפ"ג (ת"א) 13-07-49671-**אל עביד נ' מדינת ישראל** (28.10.13), חבלה במזיד ברכב. המערער גרם נזק לרכב של אדם אחר באמצעות מקל ממוסמר שעיה בגילוףין. המערערណון ל-3 חודשים מאסר בפועל, הופעל מאסר מותנה כר שירצה בסה"כ שתת מאסר בפועל וישלם פיצוי. ערوروו נדחה בהסכם.

ת"פ (פ"ת) 16-11-47006-**מדינת ישראל נ' יעקב**. (11.1.17). חבלה במזיד ברכב. בעקבות סכוסר שכנים ניפץ הנאשם את שמשת הרכב של שכנו, הניח על מושב הנהג מדליק פחמים והוציאו. לאחר מכן כיבת עם צינור את האש.ណון לחודשים מאסר בפועל וענישה נלוית.

ת"פ (נתניה) 29395-08-16 **מדינת ישראל נ' איילן** (27.2.17), חבלה במזיד ברכב, איוםים וניסיון תקיפת שוטר. הנאשם תחת השפעת אלכוהול שבר מראה של רכב, הנאשם אים על בעל הרכב (שהינו שוטר) והזדהה בשם אחר, השליך כסא לעברו ולאחר מכן השליך לעברו נרגילה שהתנפיצה ושב ואים עליו.ណון ל-6 חודשים מאסר, הופעלו שני מאסרים מותנים כר שירצה 14 חודשים מאסר, וענישה נלוית.

ת"פ (רמלה) 15-08-53100-**מדינת ישראל נ' אזרגה** (16.01.17), ניסיון תקיפה סתום וחבלה במזיד ברכב. הנאשם חבט ברכבו של המתلون וניסה להכותו דרך חלון הנהג באמצעות מתקנים עיתונים עשויים מברזל. לרכב נגרם נזק. נגזרו על הנאשם 3 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי.

ת"פ (עכו) 15-05-955-**מדינת ישראל נ' שנאי** (5.9.16), חבלה במזיד ברכב ונוהגה ללא רישון נהיגה. המתلون, שעיה בראשו ונעצר ברמזור אדום, העיר לנאים שהיה ישוב ברכבו יחד עם אחר, על האופן שבו הוא נהוג. בהמשך איתר הנאשם את הרכב המתلون בעיר והחל מניפץ את פנסי הרכב, המראות וشمשת הרכב. הנאשםណון ל-3 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, התחייבות, פיצוי, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

ת"פ (כ"ס) 14-05-56672-**מדינת ישראל נ' קלימקוביץ** (7.9.16), חבלה במזיד ברכב. הנאשם השליך ابن גדולה על רכב משטרתו והחל לבrhoח, מרדף קצר הווביל לתפיסתו. כתוצאה מעשיו של הנאשם נופצה שמשת הרכב האחורי. נגזרו על הנאשם 3 חודשים מאסר בפועל שירותו בעבודות שירות ומאסר על תנאי.

ת"פ (נתניה) 14-08-37398-**מדינת ישראל נ' איפראימוב** (29.11.16) ניסיון גניבת רכב וחבלה במזיד ברכב. הנאשם ניסה לגנוב קטנוע, שבר את מנעול הcidon, דרדר האופנוו ונפל עימו. הוטל על הנאשם

מאסר מותנה קנס ושל"צ.

ת"פ (צפת) 10-01-40537 מדינת ישראל נ' בורקי (11.3.2), הנאשם הורשע בעבירה של חבלה בtheid ברכב. הנאשם פגע ברכב 14 פעמים בערב אחד שעה שהיה בגילופון. התקבל תסוקיר מבוחן חיובי בעניינו של הנאשם בן ה-20. הוטל על הנאשם של"צ ומאסר על תנאי.

.25. לאחר שבחנתי את כל האמור לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** לעבירה בתיק 13192-01-16 בנסיבות שבפני נע ממארך קצר ועד שנת מאסר.

ביטול הרשות

.26. גם ששבשת הצגת ההסדר ביקשה ב"כ הנאשם כי שירות המבחן יבחן האם קיימת הצדקה להוראות על ביטול הרשותו, הרי שבסתופו של יום שירות המבחן לא המליך על ביטול הרשות, וגם ב"כ הנאשם לא עתרה בטעינה לבטל הרשות, אלא עתרה לאמץ את המלצת שירות המבחן.

.27. וכן הכלל הוא כי מי שהוכחה אשמו, יש להרשויבו בדיון.

קיימים מקרים מיוחדים ויוצאי דופן בהם קיימת הצדקה להימנע מהרשותה (ע"פ 9893/06 **לאופר נ' מדינת ישראל**) וזאת כאשר עלול להיווצר פער בלתי נסבל בין עצמת פגיעה של הרשות הפלילית בנאשם האינדיבידואלי לבין תועלתה של הרשותה לאינטראס הציבורי-חברתי הכללי.

בע"פ 2083/96 כתוב נ' מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 337 נקבע כי הימנעות מהרשותה אפשרית בהចטבר שני גורמים מרכזיים: ראשית, סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקורה המסויים על הרשותה בלי לפגוע באופן מהותי בשיקול הענישה האחרים, ושנית הרשותה תפגع פגעה חמורה בשיקום הנאשם.

.28. נטל ההוכחה בעניין זה רובה לפתחו של הנאשם.

.29. ישום המבחנים האמורים במקרה דנן, מעלה כי לא ניתן להוראות על ביטול הרשותו של הנאשם בדיון.

גם שה הנאשם נעדר הרשותות קודמות, ועל אף תרומתו של הנאשם לביטחון המדינה במסגרת שירותו הצבאי, לא עמד הנאשם בנטול המוטל עליו להוכיח כי יגרם לו נזק קונקרטי בעוצמה כזו המצדיק את ביטול הרשותה.

וודגש, אין מדובר ברגע צער, אלא במקרה שבו נ' 38.

וודגש, אין עסקין בהרשותה יחידה שביטולה מבקש, אלא בשלוש הרשותות.

חשש של הנאשם כי בשל הרשות יכול ויאסר עליו במסגרת עבודתו בתחום השיש, להיכנס למקומות מסוימים, אינו עולה כדי נזק קונקרטי שעוצמתו עלולה ליצור פער בלתי נסבל בין עצמת פגיעה של הרשות הפלילית בגין תועלתה של הרשותה לאינטראס הציבורי-חברתי הכללי, בפרט כאמור כשעסקין בשלוש הרשותות.

אף שירות המבחן לא מצא הצדקה להמליץ על ביטול הרשותות.

לאור כל האמור, הרשותות של הנאשם תיוותרנה על כן.

גזרת עונשו של הנאשם:

עמוד 10

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

- .30. במקשה דין לא מצאתי הצדקה לסתות לחומרה או לקולה ממתחם העונש ההולם.
 - .31. זקפתி לזכותו של הנאשם את העובדה שבחר לחת אחירות ולהודות בהזדמנות ראשונה.
 - .32. לחתתי בחשבו את חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירות 3-4.5 שנים.
 - .33. זקפתி לזכותו את היותו נעדר כל עבר פלילי. הנאשם בן 38, וזה הפעם הראשונה בה נותן את הדין בגין עבירות פליליות.
 - .34. לחתתי בחשבו את נסיבותו האישיות כפי שעולות מتسקיריו שירות המבחן ומטיעוני ההגנה.
 - .35. לחתתי בחשבו את שיתוף הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן ואת ההליך הטיפולי שעבר. לחתתי בחשבו את המלצתו העונשית של שירות המבחן בתסקירו הראשון, ובתשיקירו האחרונים, לאחר שה הנאשם השתלב בהליך טיפול.
 - שירות המבחן המליך בתסקירו האחרון ליתן העדפה לשיקולי שיקום בעניינו של הנאשם בשים לב להליך הטיפולי שעבר ולשינוי המשמעותי שעורך בחיו.
 - אמנם מצאתי הצדקה במסגרת תמהיל העונשה שתוטל על הנאשם ליתן משקל נכבד לשיקולי השיקום, אך אין סבורה כי הליך השיקום שעבר הנאשם מצדיק זניחה מוחלטת של ערכי העונשה האחרים, כאמור הנאשם נותן את הדין בגין שלושה אירועים אלימים במהלך שהתרפסו על פני כhana, נגד אשתו, נגד שוטרים וכן נגד משתמשי הדרכן.
 - יפים לעניין זה דבריו של בית המשפט המחוזי בתל אביב (עפ"ג 13-11-28219 **מדינת ישראל נ' חבר:**)
 "אכן, גם בדיון תיקון 113 לא נעלם מקומו של השיקום והוא תופס מקום נכבד מאוד כאמור בסעיף 40 לחוק העונשין. אולם עקרון השיקום לכל עונשה צריך להיעשות במידת הצורך תוך התאמת העונשה לנسبות הקונקרטיות. בענייננו, השיקום אינו יכול לשאת על גבו את משקל ההתעלמות מכל העורכים האחרים אותן אמורה העונשה לבטא. "חוותנו לציבור" (כפי שהגדיר זאת בית-משפט קמא) מתבטאת בכך, שהעונשה תבטא ותכמת את עקרון השיקום ואת עקרון ההלימה זה לצד זה ולא תתעלם מעקרון ההלימה כלל".
 - .36. לחתתי בחשבו את שיקולי הרטעה במסגרת המתחם, מצאתי ליתן להם משקל בשים לב שה הנאשם נותן את הדין בגין שלושה אירועי אלימות שונים כלפי מתלוונים שונים.
 - .37. לאחר שלקחתתי בחשבו את כל השיקולים שלעיל, אני סבורה כי לא ניתן לגזר את עונשו של הנאשם בגין כל האישומים ברף התחתום של המתחם, ויש מקום להטיל עליו עונשה מוחשית בדמות מאסר, אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות.
 - עם זאת, בשים לב להליך הטיפולי שעבר, ולאחר המלצה השירות המבחן, אתחשב במקרה הבא:
- סוף דבר:**
- .38. לאור כל האמור, מצאתי לנכון ולמידתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. הנסי מטילה על הנאשם 50 ימי מאסר, שירוצה בדרך של עבודות שירות, ב"המשקם" קריית גת בכתב בתוות הנתרן 19 קריית גת.

ה הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

ה הנאשם הביע את הסכמתו לרצות את עונש המאסר בעבודות שירות.

על הנאשם להתייצב לתחילה ריצוי המאסר ביום 17.9.18 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות ב"ש.

מוסבר לנאמן כי עליו לבצע כל עבודות שמוטלות עליו במסגרת עבודות השירות על פי הנהניות שתינתנה לו מעת לעת על ידי הממונה במקום וכל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי עונש המאסר בפועל.

ב. אני מטילה על הנאשם 4 חודשים מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים לפחות לביל עבירות בהן הורשע או כל עבירה אלימה.

ג. הנסי מטילה על הנאשם צו מבחן וזאת למשך שנה. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום. במסגרת המבחן ישולב הנאשם בכל הליך טיפול שירותי המבחן ימצא לנכון מעת לעת.

ה הנאשם מזוהה כי אם לא ימולאו תנאי הculo במלואם, ניתן יהיה לבטל ולהטיל עליו עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשע, במקום צו המבחן.

ד. פיצוי בסך 1000 ₪ למטלונת ורד צרפתי, ע"ת 1 בתיק 14-06-3638 הפיצוי ישולם ב- 2 תשלוםיים חודשיים רצופים ושווים. תשלום ראשון לא יותר מיום 1.12.18.

ה. פיצוי בסך 2000 ₪ למטלון ויקטור אוריל ע"ת 1 בתיק 16-01-13192 הפיצוי ישולם ב- 2 תשלוםיים חודשיים רצופים ושווים. תשלום ראשון לא יותר מיום 1.2.19.

ו. קנס בסך 1000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 2 תשלוםיים חודשיים רצופים ושווים. תשלום ראשון לא יותר מיום 1.6.19.

ז. הנאשם יחתום על התcheinות כספית על סך 3000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע וזאת למשך 3 שנים מהיום. הנאשם יחתום על התcheinות עוד היום, לאחרת אסור למשך 15 ימים.

כל שיש מוצגים - ישמדו בחלווף תקופת הערעור

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, 18.9.12 ג' תשרי תשע"ט במעמד הצדדים.