

ת"פ 36220/12/15 - מדינת ישראל נגד יוחאי ישראלי סטולרו

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 15-12-36220 מדינת ישראל נ' סטולרו(עצייר)

בפני כבוד השופט חנה מרום לומפ

בענין: מדינת ישראל

המואשימה

נגד

יוחאי ישראלי סטולרו

הנאשם

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו, בשתי עבירות של תיווך باسم מסוכן, לפי סעיפים 14+19א' לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג- 1973 (להלן: **"פקודת הסמים המסוכנים"**) ובעירה אחת של סחר باسم מסוכן, לפי סעיפים 13+19א' לפקודת הסמים המסוכנים.

2. על פי עובדות האישום הראשון הנאשם הורשע בכך שביום 30.6.15 בשעה 15:40 או בסמוך לכך, ברחוב נחל מאור בבית שמש (להלן: **"המקום"**), תיווך הנאשם במצוותה חדא עם הקטין נ.א (להלן: **"הקטין"**) בין הקטין א.ב (להלן: **"הסוחר"**) לבין השוטר נסימ קטנוב (להלן: **"השוטר"**), לשחר בשם מסווג קנבוס שהוא סם מסוכן לפי פקודת הסמים המסוכנים, במשקל של 8.02 גרם נטו (להלן: **"הسم"**), וזאת מבלתי שהדבר הותר לו בפקודת או בתקנות לפיה ולא רישון מעת המנהל.

באותן הנסיבות, לאחר תיאום טלפון נכנסו הנאשם והקטין לרכבו של השוטר וכוכנו אותו לנסוע אל המקום. בהגיעם אל המקום ירדו הנאשם והקטין מהרכב. לאחר מספר דקות התקשר הנאשם לשוטר ואמר לו כי הסוחר רוצה תשלום תמורת הסם. לאחר שהשוטר סירב, נכנסו הנאשם, הקטין והסוחר לרכבו של השוטר. הסוחר נתן לשוטר את הסם וקיבל מידיו השוטר סך של 1,000 ל"י תמורת הסם והנאשם, הקטין והסוחר יצאו מרכבו של השוטר.

3. על פי עובדות האישום השני הנאשם הורשע בכך שביום 15.7.15 בשעה 16:00 או בסמוך לכך, ברחוב נחל מאור בית שמש (להלן: **"המקום"**), תיווך הנאשם במצוותה חדא עם הקטין נ.א (להלן: **"הקטין"**) בין הקטין א.ב (להלן: **"הסוחר"**) לבין השוטר נסימ קטנוב (להלן: **"השוטר"**), לשחר בשם מסווג קנבוס שהוא סם מסוכן לפי פקודת הסמים המסוכנים, במשקל של 16.42 גרם נטו (להלן: **"הسم"**), וזאת מבלתי שהדבר הותר לו בפקודת או בתקנות לפיה ולא רישון מעת המנהל.

באותן הנסיבות, לאחר תיאום טלפון נכנסו הנאשם והקטין לרכבו של השוטר וכוכנו אותו לנסוע אל המקום. בהגיעם אל המקום ירדו הנאשם והקטין מהרכב. לאחר מספר דקות הגיעו הנאשם והקטין לרכבו של השוטר יחד עם הסוחר. הנאשם והקטין נכנסו לרכב כאשר הסוחר עמד מחוץ לרכב. הקטין מסר לשוטר שkitית דוריטוס ולאחר

עמוד 1

שהשוטר הביט לתוכה, פנה השוטר לסוחר ואמר לו כי החומר שבתוכו יבש עם ריח חלש. הסוחרלקח את שקיית הדורitos מידיו של השוטר והלך יחד עם הנאשם והקטין מהמקום. לאחר מספר דקות חזר הנאשם יחד עם הקטין והסוחר למקום, כאשר הנאשם והקטין נכנסים לרכבו של השוטר. הנאשם הוציא ממכנסיו את הסם ומסר אותו לידי השוטר והשוטר מסר לשוטר שעמד מחוץ לרכב סך של ₪ 1,800 תמורה לסם.

4. על פי עובדות האישום השלישי הנאשם הורשע בכך שביום 15.10.29 בשעה 19:07 או בסמוך לכך, בפרק שסמור לרוחב נחל דולב ברמת בית שמש (להלן: "המקום"), מכר הנאשם לשוטר נסימ קטנוב (להלן: "השוטר"), סם מסווג קנבוס שהוא סם מסוכן לפי פקודת הסמים המסוכנים, במשקל של 39.55 גרם נתו (להלן: "הסם"), וזאת מבלתי שהדבר הותר לו בפקודתו לפיה ולא רישיון מנת המנהל.

באותן הנסיבות, לאחר תיאום טלפון, הגיע השוטר ברכבו למרדף המשחררי ברמת בית שמש א'. הנאשם עלה לרכבו של השוטר וכoon אותו לנסוע למקום. בהגיעם למקום, ירד הנאשם מהרכב, התקדם לעבר קטנווע שחנה במקום ולקח מקום סמור שקיית חומה וחזר אל הרכב. בתוך הרכב ביקש הנאשם מהשוטר להתקדם מעט למקום חשוב, פתח את השקיית ובה היה משקל וسم. לאחר שהנ帀ה שקל את הסם נתן את הסם לשוטר וקיבל מידיו השוטר סך של ₪ 3,200 תמורה לסם.

5. בישיבת יום 16.2.8 ביקש הנאשם לאחד את הדיון בתיק זה עם ת"פ 34058-08-14 ועם ת"פ 15-02-60395. ובישיבת يوم 16.4.7 הודה הנאשם בעובדות כתבי האישום אשר ביקש לצרף והורשע בשתי עבירות לפי סעיף 192, ובעבירה אחת לפי סעיף 384 ו-186 לחוק העונשין, התשל"ז- 1977 (להלן: "חוק העונשין").

6. מעובדות כתוב האישום בת"פ 34058-08-14 עולה כי ביום 13.4.25 בשעה 23:06 או בסמוך לה במרכז המשחררי ברמת בית שמש איים הנאשם בפגיעה שלא כדין ביחס עמר (להלן: "המתلون יוסף") וכן איים על אהרון עמר (להלן: "המתلون אהרון") באמצעות סכין שלא כדין, וכן החזיק סכין שלא כדין מחוץ לתחום חצריו או מגוריו ולא הוכיח כי החזיקה למטרה כשרה. באותה הנسبות עת מכר המתلون יוסף במקומות יקרים, הנ帀ה התקרב למתרון יוסף כשהוא מחזיק מוט עץ והחל לומר כי הוא יוצא לו את העיניים וידקור אותו. בהמשך יצא הנאשם מכיסו להב של סכין יפנית, נופף בה מול המתلون יוסף ואיים עליו "אם זה אני הולך לרצוח אותך". כאשר המתلون אהרון הגיע למקום, והנ帀ה התקרב אליו עם הסכין השלופה, המתلون אהרון תפס את ידו של הנאשם והדיף אותו ממנה, והנ帀ה השליך הסכין וניסה לבrhoת.

7. מעובדות כתוב האישום בת"פ 15-02-60395 עולה כי ביום 14.12.28 בשעה 10:00 או בסמוך לכך במרכז בגין פאשיין ברחויב יגאל אלון בבית שמש נטל ונשא הנאשם סוזווצ'ר השיך לחנות "פוקס" וזאת בכונה שלולו אותו שלילת קבוע, מחיר הסוזווצ'ר היה ₪ 179.90. בנסיבות הללו, נכנס הנאשם לחנות,לקח את הסוזווצ'ר, נכנס לתא ההלבשה, הוריד את הזמצם, לבש את הסוזווצ'ר ויצא כשהוא לבוש בו.

8. הנאשם נשלח לשירות המבחן על מנת שיתקבל תסקير בעניינו.

תסקיר שירות המבחן

9. מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם בן 21, רווק. שוהה בבית המעצר "הדרים" מזה שלושה חודשים. טרם מעצרו התגורר בבית אביו והוא ללא מסגרת תעסוקתית קבועה.

10. משפחת מוצאו מונה זוג הורים ושישה ילדים. הנאשם הוא הבן הבכור במשפחה המנהלת אורח חיים חרדי לאחר שני הוריו חזרו בתשובה והתגרשו כאשר היה בן 14. אמו נשאה מחדש ומתגוררת כיום בפתח תקווה עם בן זוגה החדש ועם ילדיה, פרט לנאים. האב נשא בשנית ארכג'ר ונישא מחדש בדור השני שמשיחם עמו.

קצינת המבחן תיארה כי במשך שנים שררו בבית יחסים קשים בין הוריו של הנאשם, והאב נהג באלימות פיזית ומילולית כלפי הנאשם ונשא כלפיו תחושים קשות, בטענה שלא יצא את תפקידיו כבן הבכור בבית. תחילתה, מיד לאחר הגירושין הניסטן עבר להתגורר עם אמו ובן זוגה החדש ולמרות ניסיונות של האם לשלב את הנאשם במסגרת לימודית, עולה כי רוב היום הנאשם ישן בבית והתקשה לתפקיד, סירב לקבל טיפול או להשתלב במסגרת. במשך הזמן בו התגורר עם אביו, לא היה הנאשם במסגרת תעסוקתית קבועה ועבד בעבודות זמניות.

עוד עולה מהتسקרר כי בבית הספר היסודי חוותה הניסטן הצלחה מבחינה לימודיית, עם זאת מבחינה חברתית לדבריו חס מבודד מאחר ולמד בתלמוד תורה حصידי בו דיברו יידיש והתקשה להשתלב בו. ביתה ט' למד בתיכון בקריות גת אך נשר לאחר תקופה קצרה והתקשה לעמדות כלליים הדתיים של המוסגרת. לאחר שעזב את הישיבה למד באופן עצמאי עם אברר. בכתות י-י"א למד בשיטה "נחלים" וшибת "אור משה" המיעדת לנערים נושרים מן המגזר החրדי, אך התקשה להשתלב בה, שכן היה בעל מוטיבציה נמוכה ולאחר זמן קצר עזב. במהלך השנים לא הצליח להשתלב במסגרת לימודים, בין השאר כי כבר פערם לימודים רבים.

mdiyooh Shirot haMabhan lenouer uleha ci b'mashr haShanim amo ushta nisyonot rabbim leshcenu lepanot letipol ao laavhon. Camo unsheta nisyonot lmazoa masgeret mataima lanistn lala hatzlaha. Shirot haMabhan lenouer haTershem ci noch choviyutu v'chosar haTefukod haMatmesh b'shniyim haAchernot haNistn hina natan b'matzav nafshi morakkav, v'teuan bergezot kshim asher la'afsharo lo l'mazot at yekolotio letefukd b'aofen normativi v'af hovivlo otu l'muurovot shel plilim. B'chodesh p'vraor 2013 hopena haNistn letipol "b'ichida l'matbegrim" b'beita shem v'diyyot lahem ul shemozo b'simim masug chish v'sumi p'icziyot haMekonim "nis gai" v'zat magil 14, noch hozor lehastir lechbarah umma hoa haShtob v'kon b'sel haRatzon lsachot makhshi v'lolah makhshi. Ul kon, haopena baamutzot Shirot haMabhan lenouer letipol b'khollet haNouer "retorono" shem shaha b'mashr chshna, olim la'etzlich l'sim at haHilir haTipol. mdiyooh haOvedet haSotsialit b'retorno" nemar ci m'dobar b'nouer aintligonti v'beul cohota, beul yekolat lahabonon v'lomat haChiyot chayot halaf pesutot, asher usha cabrat dror aishit mabhana tipolit, haTenehalotit v'l'modit.

לאחר מכן, הופנה הנאשם לטיפול בקהילה. במהלך הטיפול בקהילה דיווחה הנאשם כי השתלבתו במסגרת החזירה לו את השליטה בחיו, הוא חוות התקדמות שהוביל אף לשיפור ניכר בייחסים עם משפחתו ולהתקשרות בין הוריו. עוד עולה מהتسקרר כי לאחר שהות של שנה בקהילה הניסטן היה בתקופה רגשית קשה, אשר התאפיינה בחוסר שיתוף פעולה עם המוסגרת ועם סדר היום וככלה בריחה מהקהילה ורצון להפסיק את הטיפול. שירות המבחן התרשם כי נערךו עם הנאשם שיחות רבות עם גורמי טיפול שונים בקהילה בעקבות עזיבתו והפסקת הטיפול, ובמועד מאי שנת 2014 התקיימה ועדת חירום בה נכחו הצוות הרפואי ומטרתה הייתה להחזירו להתנהלות תקינה במסגרת. לאחר שברחה ועזב את המוסגרת והטיפול לפני סיוםו, מסר לגורמי הטיפול שלא רצה להמשיך ולשהות בקהילה והרגיש כי מיצה את הטיפול שניתן לו. הנאשם מסר לקצינת המבחן כי לאחר שעזב את הקהילה עבד בעבודות מזדמנויות בבית שימוש כאשר לא גילה יציבות במקום העבודה. שירות המבחן הבין כי בתקופה האחורה השתמש הנאשם בסימים בהזדמנויות שונות.

11. ביחס לעבירות בהן הורשע, הנאשם נטל על עצמו אחריות לביצוע והביע חרטה, הוא תiar כי ביצע את העבירות בהיותו נתון תחת השפעת סמים. קצינת המבחן התרשמה כי הנאשם קיים קושי להבין את מידת ועומק התמכרותו נכון נטייתו למצויר את מידת שימושו ועומק התמכרותו לסמים.

12. עוד התרשמה קצינת המבחן כי הנאשם הוא בחור צער עם ביטחון עצמי נמור, אשר גדול בתוך הזנחה רגשית ופיזית בצלו של אב אלים אשר לא הציב לו גבולות ולא היה מעורב בחיו ועם אם חלה אשר סבלה מאלימות קשה מצד בעלה ולא הייתה יכולה לצרכיו הבסיסיים והרגשיים של הנאשם. קצינת המבחן הוסיף כי הסמים היו עבورو בריחה מהמציאות ומקשיי, הוא הפרק לתלויה בהם ופיתח כלפים התמכרות. עם זאת, התרשמה קצינת המבחן כי הנאשם יש יכולות וכוחות התמודדות ובעת שהותו בקהילה הוא ערך שינוי בחיו והתקדם. עוד התרשמה קצינת המבחן כי אכן הנאשם נמצא במצב מתמשך ומתמשך לתפקיד.

13. אשר להערכת הסיכון וסיכוי השיקום, מסרה קצינת המבחן כי קיימים גורמי סיכון לשיקום ולהימנענות הנאשם מהתנהגות עברינית, שכן לנאים מוטיבציה ורצון לשינוי, הנאשם שיתף פעולה עם גורמי הטיפול בעבר. הנאשם הביע רצון לחים נורטטיביים ללא עבירות, אשר נראה כי הימצאותו במסגרת אשר תכיל את קשיי עשויה להפחית ממיסוכנותו ומהישנות מעורבות חוזרת בביטוי עבירות. מנגד, קצינת המבחן צינה כי החוויות הטריאומתיות של הנאשם בילדותו, חוסר תפוקודו בשנים האחרונות, חוסר המוטיבציה שלו לטיפול מחייב ואורך טווח במסגרת כולנית, שימוש בסמים כברירה מהמציאות, חומרת ביצוע העבירות והשלכותיהן, שימוש בסמים בעבר באופן אינטנסיבי, שוטטות, עדיבות הבית והמסגרת הלימודית, רקו משפחתי מורכב שככל אליו והורם שהתקשו בהצבת גבולות עבورو וכן הקושי בקבלת סמכות, מהווים לדעתה גורמי סיכון להישנות מעורבות פלילתית נוספת בעtid.

14. קצינת המבחן המליצה על טיפול אינטנסיבי במסגרת כולנית אשר תתאים למצבו וצריכו הטיפולים של הנאשם וכן תכיל את קשיי נוכח היוטו זוקוק לגבולות חיצוניים ברורים ולקשר סמכותי פיקוח. קצינת המבחן צינה כי כאשר שיתפה את הנאשם בהמלצתה לשילובו במסגרת טיפולית, הנאשם התנדג לכך בטענה שהוא כבר בקהילה בעבר והוא מעוניין במסגרת שאינה מחייבת, אשר להערכתה מסגרת כזו לא תתאים למצבו וצריכו הטיפולים. על כן, המליצה קצינת המבחן כי אם בעת הדיון המשפטי ישנה הנאשם את עמדתו ויביע נכונות ומחויבות להשתלבות בקהילה טיפולית ואם בית המשפט יראה שיש מקום לכך, שירות המבחן יבקש דחיה של חודשים לבחינת שילובו במסגרת טיפולית.

טענות הצדדים

15. אשר לת"פ 15-12-36220, טענה ב"כ המאשימה כי מדובר בעבירות חמורות, כאשר הנאשם, באישומים 1-2, ביצع את עבירת התיווך בשם ייחד עם קטין. באישום מס' 3, כמות הסם שנשחר הייתה גדולה מאוד של 39.55 גרם. הינו לשיטתה, פעולות אלה מעידות על נגשנות הנאשם לסם, ועל יכולת לספקו לאחרים.

16. ב"כ המאשימה בבקשתה לתת דגש לערכים המוגנים שנפגעו במקרה זה קרי הפגיעה בחברה כתוצאה מסחר ושימוש בסמים. בנסיבות אלה, סבירה ב"כ המאשימה כי מתחם העונש ההולם הוא בין 6-12 חודשים מססר בשל כל עבירה.

17. אשר לת"פ 15-02-60395, שעניינו גניבת חולצה מחנות בשווי של 180 ₪, ב"כ המאשימה סבירה כי מתחם העונש ההולם נסיבות אלה נע בין מססר מוותנה לבין מספר חודשי מססר.

18. אשר לת"פ 34058-08-14, טענה ב"כ המאשימה כי מדובר בעבירות חמורות מאוד, כאשר הנאשם, הוציא סיכון במרכז מסחרי בית שמש ונופף בה אל מול המתלוון ואימס עליו שעם הסיכון זה הוא יוצא לו את העיניים. בנסיבות אלה, סקרה ב"כ המאשימה כי מתוך העונש ההולם נע בין מספר חדש מאשר לבין חמישה עשר חדש מאשר.

19. אשר לעונש המתאים סקרה ב"כ המאשימה כי הנאשם נמצא ברף הבינו של המתחם. אשר על כן, ביקשה ב"כ המאשימה כי יש להטיל על הנאשם עונש כולל אשר לא יפותח מ-24 חדש מאשר לפועל, מאשר מותנה, פסילה בפועל, פסילה על תנאי, קנס כספי וכן פיצוי למתלוון בתיק ת"פ 34058-08-14. ב"כ המאשימה סקרה כי אין לאמץ את המלצת שירות המבחן אשר תמכה בטיפול במוסד גמילה סגור בשל כישלונותו הקודמים של הנאשם במסגרת הטיפול "רטורנו" ובמסגרת הטיפול בקהילה.

20. אשר לת"פ 36220-12-15, ב"כ הנאשם ביקש לראות בשלושת האישומים אירוע אחד ולבסוף מתחם אחד לכל העבירות, על פי מבחן הקשר ההדוק. אשר לאיושומים 2-1, טען ב"כ הנאשם כי אמנים בעבירות התינוי נעשו עם קטינים, אולם הקטינים הם סוחרי הסמים והנ帀ם תיווך ביניהם לבין הסוכן. אשר לאיושום השלישי, עולה מחומר הראות כי "הסחר" בסם אינו סחר כללאי והנ帀ם לא היה המקור לסמים, אלא הנאשם רכש עברו הסוכן את הסמים. להוכחת טיעוני הגיש ב"כ הנאשם את דוחות הפועולה של הסוכן ביום לפני ביצוע העבירה וביום ביצוע העבירה (נ/1, נ/2). בנסיבות אלה לדידו מתחם העונש ההולם נע בין מאשר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות לבין מספר חדש מאשר. ב"כ הנאשם הגיע פסיקה לתמייה בטענותיו.

21. אשר לת"פ 60395-02-15, סבר ב"כ הנאשם כי עבירת הגנבה היא עבירה גנבה ברף הנמור ביותר, ועל כן המתחם צריך להיות נמור.

22. אשר לת"פ 34058-08-14, טען ב"כ הנאשם כי הסיכון אותה החזק הנאשם שימושו לעבודה ולא לתקיפה (ב"כ הנאשם הציג תמונה של הסיכון- נ/3). עוד ציין כי הנאשם ביצע את מעשיו בשל וויכוח בעקבות עימות, וכאשר הגיע למקום והדף את הנאשם הוא נמלט מהמקום. היינו, בריחתו זו מעידה על חרטתו של הנאשם ועל כך שמלכתית לא התקoon לפגוע.

23. אשר לעונש המתאים, סבר ב"כ הנאשם כי יש להסתפק בימי מעצרו מיום 15.12.15 ולכל יותר להוסיף חדש מאשר בודדים, וזאת נוכח נסיבות חיו הלא פשוטים המפורטים בתסקיר, הודהתו בהזדמנות הראשונה בתיק העיקרי ללא תמורה או הקללה כלשהי, ובשל עבורי הפלילי שאינו מכבד. עוד ציין ב"כ הנאשם כי בחירתו של הנאשם לקחת אחריות על מעשיו החל מהרגע הראשון קשורה לכך שהוא אינו מעונין בקבלת טיפול בקהילה סגורה.

24. הנאשם בדבריו האחרון הביע צער וחרטה על מעשיו. מסר כי רצונו להיטיב את דרכיו ולהשתנות. הנאשם בקש הזדמנות להוכיח את עצמו ולעשות שינוי.

ריבוי עבירות

25. כאמור, הנאשם צירף לתיק מושא כתוב האישום שלפני, שני תיקים נוספים. מהות העבירות בכל אחד מהתיקים ומידת חומרתן אינה זהה: בעוד שבתיק העיקרי מדובר בעבירות של תיווך וסחר בסמים, הרי בתיקים

המצורפים עוסקים בעבירות של גנבה וכן איומים והחזקת סכין למטרה לא כשרה. כן קיימים פער זמנים בביצוע העבירות נשוא שלושת התקדים. בהתחשב בכל אלה, אני סבורה כי מכול העבירות בכל אחד מהתקדים מהוות אירוע נפרד לצורך קביעת מתחם עונש הולם, כאמור בסעיף 40(ג)(ב) לחוק העונשין.

26. עם זאת, בהתחשב במהות העבירות והרקע המשותף להן, אני סבורה כי ראוי לגזר עונש כולל בגין שלושת התקדים בהתאם להסדר הקבוע בסעיף 40(ג)(ב) לחוק העונשין.

מתחם העונש ההולם

27. בהתאם לתיקון 113 לחוק, יש לקבוע תחילת, האם עוסקין באירוע אחד או במספר אירועים. בית משפט העליון דין בשאלת האמורה והדעתות חלוקות ביחס לשאלת זו. גישה אחת היאGISHTAM של כב' השופטת ברק-ארז וככ' השופט פוגלמן בע"פ 4913/10 ג'ابر נ' מדינת ישראל (ימים 29.10.2014) (להלן: "ע"פ ג'ابر") לפיה ניתן לטעון כי כל העבירות בהן הורשע הנאשם במסגרת כתוב האישום מהוות אירוע אחד בגין יש לקבוע מתחם אחד כולל של ענישה הולמת. גישה שנייה היאGISHTAM של כב' השופט דנציגר בע"פ ג'ابر וגישתו של כב' השופט ג'ובראן בע"פ 1605/13 פלוני נ' מדינת ישראל (ימים 27.8.2014) לפיה אף שמדובר בעבירות שבוצעו על רקע מסכת נסיבות משותפת, משניתן להפריד בין המעשים יש לקבוע מתחם נפרד לכל אחד מהAIRUEIM.

28. מצאתי כי במקורה שלפני, באישומים 2-1 היה ומדובר ברצף אירועים שהתרחשו בתקופה של ימים ספורים, בנסיבות דומות, במעורבות של אותו סוכן משטרתי, והאינטרס החברתי המוגן הוא זהה, יש לקבוע מתחם אחד בהתאם לגישתם של כב' השופט ברק-ארז וככ' השופט פוגלמן, כאשר מתחם העונש הולם מביא לידי ביטוי את העובדה שמדובר בריבוי מעשים ובריבוי עבירות. ואילו לאישום מס' 3, קבעתי מתחם נפרד נוכח העובדה כי האירוע באישום זה התרחש לאחר ארבעה חודשיים מעת אירוע האירוע באישום השני, וכן מדובר בסחר בסמים בין הנאשם לסוכן ללא הקטינום.

29. הערך החברתי שנפגע מביצוע המעשים הוא פגיעה בשלום הציבור ובסדר הציבורי, שכן להפצת הסם השלכות חברותיות וכלכליות. עוסקין בעבירות המגבירות פשעה וויצרות מעגלי עברינות בתחום הרכוש הסמיים והאלימות.

30. בע"פ 11/6747 מדינת ישראל נ' **מעروف ابو רקי** ([טרם פורסם] מיום 3.1.13) חזר בית משפט העליון והציג את החומרה הטמונה בעבירות הקשורות בסמים והנזק הרבה אשר הן גורמות לחברה. בית המשפט העליון הפנה להלכה שנקבעה בע"פ 211/09 **אחולאי נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报], (22.6.2010):

"הענישה בעבירות מסווג זה نوعה, קודם לכל, לשרת את מטרת הגמול לעבריין על עיסוק בסם העולול לסיכון חי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעביר מסר חד-משמעות של הרתעה ביחס לעברינים פוטנציאליים, ולשמש אותן אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לחתת חלק במערכות העברות והסחר בסמים..."

(שם, בפסקה 10, וראו גם, ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报], 24.7.2011); ע"פ 10/5765 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报], 5.6.2011); ע"פ 3570/09 אבו עמרא נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报], 3.5.2010).

31. עמדת בית המשפט העליון וכן העובדה שהמחוקק קבע לצד עבירת סחר בסמים עונש מאסר של 20 שנה מלמד על כך כי מדובר בערך חברתי ממעלה ראשונה. במקרה שבפני כתוב האישום הוגש בבית משפט השלום ולכן העונש הקבוע לצד כל אחת מעבירות בהן הורשע הנאשם הוא עד 7 שנות מאסר.

32. סעיף 40 ג' לחוק העונשין קובע כי בקביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להתחשב גם בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה בהתאם לסעיף 40 ט' לחוק העונשין.

מתחם העונש ההולם ת.פ 15-12-36220

מתחם העונש ההולם לאיושומים 2-1

33. מניסיבות אישומים אלה עולה כי הנאשם היחיד עם הקטין תור בין סוחר שהוא קטן לבין הסוכן המשטרתי, כדי שהוא יקנה מהסוחר סמים מסוכנים באופן ישיר בשני מועדים שונים בהפרש זמני קצר בתמורה לסכומי כסף לא מבוטלים. הנאשם סיע לsocion לפניות לסוחר הסמים שמספק לו את הסמים, כאשר לא היו ברשותו סמים לספק בעצמו. בנסיבות אלה מתחם העונש ההולם הוא בין מאסר קצר שירוצה בעבודות שירות ועד ל- 8 חודשים מאסר.

מתחם העונש ההולם לאיושום 3

34. מניסיבות אישום זה עולה כי הנאשם מכר לסוכן המשטרתי סם מסווג קנבים בכמות שאינה מבוטלת בתמורה לסכום כסף גבוה של 3200 ₪ במשך זמן קצר מרגע הדרישת ונראה כי הם היו נגשים לו. יש לציין כי אין מדובר במקרה סחר אקרים, אלא מתוכנן, שהרי מעובדות כתוב האישום עולה כי העסקה נעשתה בעקבות תאום טלפוני. מנגד יש להתחשב בסוג הסם (קנבים), אותו סיפק הנאשם, שאינו נחשב מה"קשים" ובכך שהנתן לקח את השkeit בה היי הסמים מקטנוו שchnerה במקום, כך שנראה כי הוא רכש עבור הסוכן המשטרתי את הסמים.

בהתחשב בכל אלה אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נסיבות אלה הוא בין שלושה חודשים שירוצה בעבודות שירות ועד ל-12 חודשים מאסר בפועל.

מתחם העונש ההולם ת.פ 15-02-60395

35. הערך החברתי עליו יש להגן בעבירה של גנבה הוא שמירה על קניינו של הזולת. העבירה לא בוצעה תוך

תכןן מוקדם או בתחכום, מדובר בנזק כלכלי לא גדול, נוכח העובדה כי ערך הפריט שגנבו הנאשם בחנות מגיע לידי סכום של כ-180 ל"נ. בהתחשב בכל אלה אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נסיבות אלה, נע בין מסר מותנה לבן מספר חדשני מסר שיכול שרוכזו בעבודות שירות.

מתחם העונש ההולם ת.פ 34058-08-14

36. הערך שנפגע על ידי ביצוע עבירות האiomים הוא הזכות לשלוות נפשו, ביטחונו וחירות פעולתו של הפרט. בכל הנוגע לעבירה של החזקת סכין שלא כדין, הרי שהעבירה גועדה לסייע במיגור התופעה השילילית שהביאה עמה "תת תרבות הסcin", ולהקדים תרופה לתופעת השימוש בסכין. תכלית העבירה היא למונע מראש את הסיכונים אשר עלולים להתרחש עקב שימוש פסול בסכין, ובפרט פגיעה בזולת.

37. ריבוי המקרים בהם נעשה שימוש בנשק קר כפתרון ליישוב סכסוכים מהיבר את בית המשפט להיאבק בתופעה באמצעות ענישה קשה ומחמירה. כפי שקבע בית המשפט העליון:

"**האלימות המתפשטת חושפת את החברה במערומה مدى יום ביוםו. האלימות אינה מפללה בין עיר לכפר, בין צפון לדרום, ובין ז肯 לצעיר. בזוק העטים אין מנוס מלנהוג מידת החומרה היותר, יותר משהבריניים צריכים לכך - הציבור צריך לכך. אחת המטרות המרכזיות של הענישה הפלילית היא כאמור הרתעת עבריניים בכוח, ל"מען יראו וייראו".** תופעה זו של "סכינאות" יש לדברי. המסר חייב להיות ברור, למען ידע כל איש ונער כי נטילת סכין כדי לתקוף היא נתילת סיכון - לא רק כלפי הקורבן, אלא גם כלפי העברין בדמות הטלת ענישה מחמירה. במלים אחרות, 'תרבות הסcin' היא תרבות שלא ניתן לגלוות כלפי סבלנות...' (ע"פ 6910/09 הדרה נ' מדינת ישראל 9/5/2010)

38. אך לאחרונה, שב וחר בcourt ב-15/05/2008 **עותמאן אבו ג'ומעה נ' מדינת ישראל על חומרתה של עבירה זו:**

"**בית משפט זה עמד לא אחת על חומרתו של נגע הסכינאות הפושה במקומותינו, ועל כן שיש לנகוט ביד קשה למיגור התופעה (למשל: ע"פ 6324/11 זвидאת נ' מדינת ישראל, [הורסם בלבו] פסקה 8 (29.11.2012); ע"פ 1552/08 פרטוש נ' מדינת ישראל, [הורסם בלבו] פסקה 21 והציטוטים שם (29.10.2008)). לא אחת נפסק, כי העונש ההולם לעבירה מסוג זה, כלל, הוא עונש מאסר בפועל, אףesk משלב נסיבות שונות לקולא (ראו למשל ע"פ 2037/2013 מחאגנה נ' מדינת ישראל, [הורסם בלבו] פסקה ט (26.6.2013); ע"פ 7555/11 פלוני נ' מדינת ישראל,[הורסם בלבו] פסקה 34 (18.7.2012)).**

39. עוצמת הפגיעה בערך המוגן בעבירות האiomים היא ברף גבוהה, שכן הנאשם איים על המתלוון יוסף כשהוא מחזק מוט עז והחל לומר לו "כי הוא יוצא לו את העיניים וידקור אותו" לא זו אף זו, בהמשך הרהיב עוד במרכז מסחרי הומה אדם והוציא הנאשם מכיסו להב של סכין יפנית ונופף בה מול המתלוון יוסף ואיים עליו "עם זה אני הולך לרוץ אותך" ולאחר מכן כאשר המתלוון אחרון הגיע למקום, הנאשם התקראב אליו עם

הסקין השלופה.

40. אשר לנسبות ביצוע העבירות, מעובדות כתוב האישום עולה כי לנאשם היו מספר הזדמנויות להפסיק את האירוע אולם הוא בחר להמשיך בהתקנתו העברינית ואף הסלים את האירוע בשליפת הסcin ואמרת אמרות מאימות. עוד עולה מעובדות כתוב האישום כי העבירות נעברו כלפי מספר אנשים, ובהתחשב בכך שהנאשם איים על המתלון יוסף בפגיעה بحيו ובגופו פגומים כולל התקראבות אליו עם סcin שלופה ולאחר מכן גם התקראב עם הסcin שלופה לאחיו של המתלון יוסף, אהרון. מайдך עוד שקלתי לעניין זה כי הנאשם השליך את הסcin וניסה לבסוף כאשר המתלון אהרון תפס את ידו של הנאשם והדף אותו ממנו.

עוד התחשבתי בכך שמדובר בעבירה אiomים שהחוק קבע לצידה עונש מקסימלי של עד שלוש שנים מסר, עבירה שאינה במדרג חמורה גבוהה וכן עבירה חזקת סcin למטרה לא כשרה שהחוק קבע לצידה עונש מקסימלי של עד חמישה שנים מסר שהוא במדרג חמורה בינוני.

41. כאשר אני שוקלת את הנسبות הקשורות ביצוע העבירות, את הערכים החברתיים המוגנים, את מידת הפגיעה בהם ומידיות הענישה הנוגעת אני קובעת כי מתחם העונש הולם ונسبות אלה הוא בין 4 חודשים מסר לבין 13 חודשים מסר. (ר' ת"פ (י-ט) 35752-05-14 מדינת ישראל נגד רועי אהרון אטיאס שם נקבע על ידי מתחם ענישה של שישה חודשים מסר ועד עשרים חודשים מסר ממשום שמדובר בעבירות בנסיבות חמורות יותר מהណון בעניינו)

העונש המתאים

42. בתיק זה לא מצאתי לחרוג מתחם העונש הולם מטעמי הגנה על הציבור ומאחר שלנאשם הרשעה קודמת אחת, ומайдך לא מצאתי לחרוג מתחם העונש הולם מטעמי שיקום וזאת נוכח דבריו של הנאשם כי אינו רוצה להשתלב בהליך טיפול.

43. בתיק זה יש לחת דגש על הרתעת הנאשם, שכן מ�סקרים שירות המבחן עולה כי רק כאשר "מצא הנאשם במסגרת סגורה בעלת גבולות ברורים, עשוי הדבר להוביל לשינוי בתנהנותו. הנאשם לא השכיל לנצל ניסיונות קודמים לשילבו בתכניות טיפול ועל כן יש סיכון ממש כי ישוב לבצע עבירות, כל עוד הוא אינו מכיר בבעיית התמכרות שלו ומתפל בה באופן יסודי". הנאשם אף הוכיח כי ניהול הליכים לא הרתיעו והוא ביצע את העבירות תוך כדי ניהול ההליכים נגדו בתיקים קודמים ובשעה שהמתין לגור דין בת.פ. 34058-08-14 זמן קצר לאחר שהורשע בבית המשפט לנوعו בשל עבירת אלימות.

44. מנגד, יש לזכור לקולא את נסיבותו האישיות הקשות של הנאשם, כפי שעלו מהתסקרים שירות המבחן וכן את גילו הצעיר של הנאשם, את עברו הפלילי שאינו מכבד, את לקיחת האחריות למשעו והבעת החרטה. כמו כן שקלתי כי הנאשם חסר זמן שיפוטי משמעותי וכי ישנו תיקים אחרים לתיק העיקרי. זאת

ועוד שקלתי את העובדה כי זהו מסרו הראשון של הנאשם, והנאשם שהוא במעצר מיום 15.12.16 וידוע כי תנאי מעצר קשים מתנאי מאסר.

45. אשר על כן מצאתי בהתאם לחוק העונשין לגזור על הנאשם בשל כל אחד מהαιורעים עונש כולל, המצוין ברף הבינוני נמוך של המתחם כדלהלן:

א. 10 חודשים מאסר (בניכוי ימי מעצרו מיום 15.12.15).

ב. 12 חודשים מאסר. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור בתור שנתיים מיום שחררו על כל עבירות סמים מסווג פשע.

ג. חודשים מאסר. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור בתור שנתיים מהיום על כל עבירת סמים מסווג עוון או כל עבירת רכוש.

ד. 3 חודשים מאסר. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור בתור שנתיים מהיום על כל עבירת אלימות או החזקת סכין.

46. בשולי גזר הדין אוסיף כי אני תקווה שהנאשם ישכיל לנצל את תקופת המאסר שנותרה לו כדי להשתלב בתוכנית טיפולית בין כותלי בית הסוהר, וזאת כדי שלא ישוב למעגל העבריינות עם שחררו מהמאסר.

ניתן צו להשמדת המוצגים.

512

זכותcot ערעור לבית המשפט המוחזך תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"ב ניסן תשע"ו, 20 אפריל 2016, בנסיבות ב"כ הצדדים והנאשם.