



ת"פ 36173/04/12 - מדינת ישראל נגד יוסי אילוז

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 36173-04-12 מדינת ישראל נ' אילוז

בפני כב' השופט איתן קורנהאוזר

בעניין: מדינת ישראל

נגד

יוסי אילוז

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על יסוד הודאתו בכתב אישום מתוקן, בשתי עבירות של סחר בסם ובניסיון לסחר בסם.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, מיוחסים לנאשם 2 אישומים:

ביום 2.2.12 בירושלים, מכר הנאשם לסוכן משטרתי סם מסוג חשיש, מחולק ל-10 מנות במשקל 16.98 גרם, תמורת 1,000 ₪. תחילה, ולאחר תיאום טלפוני, ניסה הנאשם למכור לסוכן חתיכה של סם מסוג חשיש, אשר הספיקה, לדבריו, לשש מנות, אולם הסוכן השיב שזה מעט מידי ועזב את המקום. בהמשך, התקשר הנאשם לסוכן, הודיע לו כי "סידר את העניין", הולך את הסוכן לבניין מגורים, שם הרים קופסת סיגריות בה היו 10 מנות הסם האמורות. במקרה נוסף, ביום 19.2.12 בשעה 18:15 לערך בירושלים, מכר הנאשם לאותו סוכן סם מסוג חשיש במשקל נטו של 37.77 גרם, בתמורה לסך של 1,300 ₪. הסוכן נפגש עם הנאשם לאחר תיאום טלפוני, מסר לו את הכסף, ובהמשך הלך הנאשם לכיוון אנשים אחרים, שב ומסר לסוכן את הסם.

2. טרם הטעונוים לעונש התקבלו תסקיר ובהמשך שני תסקירים משלימים בעניינו של הנאשם.

הנאשם צעיר, יליד 1992, אשר הוריו התגרשו בילדותו, והנאשם נעדר גורמי תמיכה והכוונה חיוביים. שרות המבחן התרשם כי הנאשם יכול להירתם מהליך טיפולי, כאשר מדובר בשימוש מזדמן בלבד בסמים, אך בקושי לנתב את חייו לאפיקים חיוביים. הקשר עם הנאשם היה מלכתחילה חלקי בלבד, בלתי סדיר, עד לניתוק מלא. בית המשפט אפשר לנאשם הזדמנות נוספת, אולם הנאשם ניתק כל קשר עם שרות המבחן. לפיכך, ועל מנת להימנע מחשיפה לחברה עבריינית, המליץ שרות המבחן על הטלת מאסר בדרך של עבודות שרות.

3. הנאשם הורשע ביום 2.9.2012, ולאחר שנתינו לו מספר הזדמנויות לשתף פעולה עם שרות המבחן - נשמעו טעונוים לעונש ביום 13.1.14. מאז, התרחשה החלפת סנגורים, עלתה למשך זמן קצר בקשה של חזרה מהודאה, ובעיקר - הנאשם נמנע מלהתייצב בבית המשפט. באופן זה, איפשר בית המשפט לבא כוחו החדש של הנאשם להשלים שוב את טעונויו לעונש, לאחר למעלה משנתיים.

המאשימה הפנתה לחומרה הרבה שבעבירת הסחר בסם, ולצורך בלחימה תופעה זו. מדובר בשתי מכירות סם, ובניסיון נוסף שלא יצא אל הפועל, המצביעים על זמינות הסם עבור הנאשם. המאשימה זקפה לזכות הנאשם



את היותו ללא עבר פלילי ואת הודאתו, אך הפנתה לעובדה שהנאשם לא השתלב במסגרות הטיפוליות אליהן הופנה ולא שמר על קשר עם שירות המבחן. לטענתה, מתחם הענישה בגין כל עבירת סחר נע בין 6 חודשי מאסר ל-12 חודשי מאסר בפועל, וכי יש להשית על הנאשם מאסר למשך 18 חודשים, לצד מאסר מותנה, פסילת רישיון וקנס.

4. ב"כ הנאשם עתר כי בית המשפט יאמץ את האמור בתסקיר, וימנע מלהשית על הנאשם עונש של מאסר בפועל, זאת בשל סמיכות האירועים אשר התרחשו בתקופה קשה לנאשם. עוד ביקש להתחשב בתקופה המעצר בו שהה וכן מעצר הבית הממושך. הנאשם ביצע את המיוחס לו בעת שהיה ללא עבר פלילי. בנסיבות אלה, כאשר הנאשם אף לא שב לביצוע עבירות סמים, טען כי יש להסתפק בעבודות שרות.

הנאשם הביע צער על מעשיו.

דין והכרעה

5. עבירות הסחר בסם הינן רעה חולה, שקורבנותיה הישירים הם צרכני הסמים, אולם נפגעים נוספים הם אותם פרטים בציבור, הנופלים קורבן לביצוע עבירות שונות על ידי צרכני הסמים, לשם מימון הסם. הפסיקה שבה וקראה להחמיר את הענישה כנגד סוחרי הסמים, תוך הטלת עונשים משמעותיים, וקבעה כי יש להעדיף את ההגנה על הציבור על פני התחשבות בנסיבות הספציפיות של הנאשם. יחד עם זאת, לא ניתן לקבוע מתחם ענישה אחיד בהתאם לסוג העבירה, אלא יש לשקול את נסיבותיה. במקרה הנדון נוכח אופי המעשים הדומה, כלפי אותו רוכש סם ובסמיכות זמנים, ישום מבחן הקשר ההדוק מצביע על כך שיש להתייחס לשני המקרים כאירוע אחד לשם קביעת מתחם הענישה. מדובר בשני מקרים של מכירת סם מסוג חשיש, בפרק זמן קצר, בכמות לא גדולה אך בתמורה משמעותית וכן חלוקה למנות רבות. אמנם לא נגרם נזק ממשי, בשל זהות רוכש הסם, אולם קיים נזק פוטנציאלי בסחר בסם מסוכן. הפסיקה הנוהגת משתנה בהתאם לנסיבות ביצוע העבירה ונסיבותיו של מבצעה, ואולם - כאמור לעיל - במקרי סחר בסם מסוכן רואה בית המשפט מקום להחמיר (ראו רע"פ 7996/12 יוסף נ' **מדינת ישראל**, (23.1.2013); רע"פ 1720/11 **גליק** נ' **מדינת ישראל**, (7.03.2011)).

לאחר ששקלתי את כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה במקרה זה נע בין 5 ל-24 חודשי מאסר.

8. בחינת נסיבותיו האישיות של הנאשם, מעלה כי הנאשם גדל ללא יד מכוונת וכתף תומכת. מדובר בבחור צעיר, כנגדו הרשעה אחת בעבירה שאיננה קשורה לעבירות סמים. הנאשם הודה במיוחס לו וקיבל אחריות מלאה על מעשיו. עוד יש להתחשב במשך הזמן בו שהה הנאשם במעצר בית. יחד עם זאת, כפי שעולה מהתסקירים, ניתנו לנאשם מספר הזדמנויות כדי לעלות על דרך טיפולית ולהתמיד בה, אך הנאשם לא השכיל לנצל הזדמנויות אלה. בנוסף, אין לתת משקל רב לחלוף הזמן מעת ביצוע העבירות, אשר התרחש ברובו בשל התנהלות הנאשם. יש לקוות כי אופי העונש אותו אטיל על הנאשם, ישפיע באופן הרתעתי עליו, והוא יעלה על דרך מיטיבה עימו ועם כלל החברה.

10. לאור כל האמור לעיל החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שישה חודשים ויום מאסר, זאת בניכוי ימי מעצרו בין התאריכים 22.4.12 ועד 15.5.12.

עמוד 2



ב. שישה חודשי מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים משחרורו עבירת סמים מסוג פשע.

ג. קנס בסך 2,000 ₪ או שבועיים מאסר תמורתו.

ד. הסמים יושמדו.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ' אדר א' תשע"ו, 29 פברואר 2016, במעמד הצדדים.