

ת"פ 36148/05 - מדינת ישראל נגד ג'מאל שבאת

בית משפט השלום בחיפה
ת"פ 21-05-36148 מדינת ישראל נ' שבאת(עוצר)

בפני:	כבוד השופט מרים פיקוס בוגדאנוב
בעניין:	הנאשינה מדינת ישראל
נגד:	ג'מאל שבאת (עוצר)
הנאשם:	

זכור דין

בתאריך 14.7.22 הורשע הנאשם, לאחר ניהול הוכחות, בביצוע עבירה של תקipa שוטר בנסיבות חמימות בנגד לסעיף 1(1)274 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), תקipa הגורמת חבלה של ממש בנגד לסעיף 380 לחוק העונשין, הפרעה לשוטר בנסיבות חמימות בנגד לסעיף 275א לחוק העונשין, התפרעות בצוותא חדא עם אחרים בנגד לסעיף 152 + סעיף 29 לחוק העונשין, ועבירה של מעשה פיזיות ורשלנות בנגד לסעיף 338(א)(3) לחוק העונשין.

עובדות כתוב האישום בו הורשע הנאשם:

airyumi כתוב האישום התרחשו בעיצומה של מערכת צבאית בין מדינת ישראל לארגון החמאס ברצועת עזה, אושר כונתה "מבצע שומר חומות".

בתאריך 12.5.21 החל משעה 22:00 לערך, התקהלו סמוך לצומת הראשית בכפר נחף, הממוקמת בכביש 85 (להלן: "**המקום**") מאות אנשים, וניסו להגיע לכיביש 85, וזאת מבלי שהקיבלו אישור או רישיון לכך (להלן: "**התקהלות**"). המשתתפים בהתקהלות ידו אבנים, גלגולו צמיגים בוערים, השליכו בקבוקי תבעורה וירוי זיקוקים לעבר כוח משטרת שנכח באותו מקום במתරע להשליט סדר (להלן: "**כוח המשטרה**"). בנוסף, המשתתפים בהתקהלות הציתו פחים וגלגולו אותם לעבר כוח המשטרת, תוך הפרת השלים והסדר הציבורי ובאופן שיש בו להטיל אימה על הציבור, ותוך קריאות "אללה הוא أكبر" (להלן: "**התפרעות**"). רפ"ק שמעוני כרע למתרעים באותו מקום כי הם מפרים את הסדר הציבורי וכי עליהם להתפזר ולעזוב את המקום, אולם המתפרעים המשיכו בתפרעות.

הנ帀ם, אשר נטל חלק בתפרעות, בתאריך 12.5.21, סמוך לשעה 23:20, עמד למרחק של 100-80 מטר לעבר מכוח המשטרת, עודד מתפרעים אחרים לזרוק אבנים, קרא "אללה הוא أكبر", וירה זיקוקים ישירות לעבר כוח המשטרת, כשהוא רעל פנים, במתراه להפריע לשוטרים.

השוטרים אושרי אמלסם (להלן: "**אושרי**") ווסף טריף (להלן: "**וסף**") אשר היו באותו מקום והבחינו בנ帀ם, רצוו לעברו, תפסו אותו ואושרי אמר לו "משטרת אתה עצור". הנ帀ם התנגד למעצר, ניסה לבסוף, השtolל והניף את ידו לעבר השוטרים אושרי ווסף, אשר בתגובה אחזו אותו בחזקה וניסו להוריד אותו לכיוון הארץ. כתוצאה מהتانגדותו של הנ帀ם

נפל יוסף על הארץ והנائم נפל עליו, תוך שהוא מושך להתנגד למעצרו כשהוא מתכוון להכשיל את אושרי יוסף בתפקידם. לאחר מאבק עם הנائم, ובסיוע שוטרים אחרים שנחלצו לעזרתם, הצלicho אושרי יוסף להשתלט על הנائم ולעוצר אותו.

כתוצאה מנפילת יוסף על הארץ, נגרמה לו חבלה במרפק.

ראיות לעונש:

המאשימה הגישה רישום פלילי של הנائم (טע/1).

עוד הוגש כתוב אישום הכרעת דין וגזר דין בתיק ת"פ 16-12-32558, בו הורשעה הנائم בעבירה של חבלה חמורה, וגזר על הנائم עונש של 6 חודשים מאסר בעבודות שירות ותנאי של 7 חודשים שהוא בר הפעלה בתיק שבפני (טע/2).

טייעוני המאשימה:

ב"כ המאשימה טען כי העבירות בוצעו כרצף אירועים, במהלך מבצע שומר חומות, כאשר בנסיבותו של הנائم היה קיימ פוטנציאלי ממשי לסיכון חי אדם.

ב"כ המאשימה הוסיף וטען כי העבירות בהן הורשע הנائم מבטאות פגיעה קשה בביטחון האישי של כל אזרח במדינה וכן של שוטרים, על אחת כמה וכמה על רקע התקופה שבה בוצעו העבירות.

ב"כ המאשימה הפנה לפסיקה בה נקבע כי אין מקום להקל עם מי שקורא קריאות תיגר על ריבונות המדינה, ובuzzו תאחדר עם פורעים נוספים פועל כנגד המשטר, ויש לנ��וט במדיניות עניה שתורתיע ותרנס התפרעויות אלו (ע"פ 901/22).

ב"כ המאשימה הפנה לת"פ 40079-05-21 מדינת ישראל נ' ابو שנדי (19.5.22) (טע/3) שם הורשע הנائم בעבירות של תקיפת שוטר בנסיבות חמימות והתפרעות. בית המשפט קבע מתחם עינוי בין 12 ל- 36 חודשים מאסר בפועל, ועל הנائم גזר עונש של 13 חודשים מאסר בפועל ועינוי נלוית. יצוין, כי בפסק דין זה לא היה שימוש בזיהוקים ולא נגרמה חבלה של ממש.

ב"כ המאשימה טען כי מתחם העונש ההולם נע בין 18 ובין 36 חודשים מאסר.

באשר לעברו הפלילי של הנائم (טע/1) נטען כי הנائم הורשע בעבירה חבלה חמורה בשנת 2019 וקיים מאסר מותנה של 7 חודשים בר הפעלה. עוד נטען כי הנائم לא נטל אחריות על מעשיו.

לאור כל האמור, ביקש ב"כ המאשימה להשיט על הנائم ברף העליון של המתחם שהוצע ולהפעיל את המאסר על תנאי במצטבר לכל עונש שייגזר בתיק זה.

טייעוני ב"כ הנائم:

ב"כ הנائم טען כי העבירות בהן הורשע הנائم בוצעו על ידו בסמיכות זמניות, במסגרת אירוע שהתרפתח והן מהוות מסכת עובדתית אחת. משכך, יש לראותן אירוע אחד לצורך קביעת מתחם העונש ההולם.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה אשר בחלוקת נדונו עבירות קלות יותר מalto שבהן הורשע הנאשם.

ב"כ הנאשם טען כי מתחם העונש ההולם נע בין 6 ובין 12 חודשים מאסר.

באשר לנسبות האישיות של הנאשם נטען כי הנאשם כבן 25, התפרנס בכבוד עד למעצרו וברצונו להקים משפחה. עוד נטען כי הנאשם הביע חרטה על מעשיו.

ב"כ הנאשם טען כי יש להתחשב בתקופה בה הנאשם היה עצור החל מיום 12.5.2021 ועד ליום 14.7.21 ומימים 23.1.22 ואילך, קרי תקופה מצטברת של 7 חודשים ו-19 ימים.

באשר להפעלת התנאי הפנה ב"כ הנאשם לת"פ 5893-08 מ"ד י"ר נסימן (20.2.11) שם הורשע נאשם בעבירה של תקיפת שוטר ואיומים ובית המשפט האריך את המאסר על תנאי ופסק צו של"צ. יודגש כי אף ב"כ הנאשם טען למתחם שמתחיל במאסר בפועל ועל כן לא ניתן להורות על הארצת התנאי.

לאור האמור, ביקש ב"כ הנאשם להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם.

דברי הנאשם:

הנאשם התנצל על מעשיו, הביע את רצונו לקיים חיים נורמטיביים, להתחנן ולהקים משפחה.

דין והכרעה:

הנאשם הורשע בביצוע עבירות של התפרעות בצוותא חדא עם אחרים, תקיפת שוטר בנסיבות חמירות, תקיפה הגורמת חבלה של ממש, הפרעה לשוטר בנסיבות חמירות, ובעירה של מעשה פיזיות ורשלנות. על אף שמדובר במספר עבירות, על פי מבחן "הקשר ההדוק" יש לקבוע כי מדובר באירוע אחד לצורך קביעת מתחם העונש ההולם (ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.14)).

אשר על כן, אני קובעת כי מדובר במסכת עברינית אחת, בת מספר מעשים ובעירות, שבגינה יש לקבוע מתחם עונש כולל לכל העבירות ייחדי, ובעת קביעת מתחם העונש ההולם יש לתת את הדעת לעובדה זו.

מתחם העונש ההולם

בית המשפט קבע את מתחם העונש ההולם, בהתחשב בעבירה ובנסיבות הקשורות בביצועה. לפי סעיף 40(ג)(א) לחוק העונשין מתחם העונש ההולם "קבע בהתאם לעיקרונות הלהימה, שביישמו על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (ע"פ 8641/12 מוחמד סעד נ' מ"י (5.8.13)).

הנאשם במעשהיו פגע **בערכיים מוגנים** שעוניים שמיירה על חי אדם שלמות הגוף, ביטחון הציבור, שמירה על הסדר הציבורי ועל שלטון החוק, וכן שמיירה על בטיחון השוטרים אשר מלאים תפקידם כחוק.

בתי המשפט עמדו לא אחת על החומרה הגלומה בעבירות של התפרעות המונחים, שמציבות סכנה ישירה וממשית לח"י אדם, ואף עלולות להוביל לפגימות קשות בגוף וברכוש. על כן, נקבע כי יש לנ肯定 במדיניות ענישה אשר תרתיע ותרסן התפרעים שעלוות לophobic המונן רב ולצאת מגדר שליטה (ע"פ 4737/16 פלוני נ' מדינת ישראל (27.7.16), ע"פ

5590/16 **איברהים נתשה נ' מדינת ישראל** (17.1.18), ע"פ 901/22 **מדינת ישראל מ' מוחמד אסוויד** (24.2.22).

באשר לנסיבות ביצוע העבירות:

התכוון שקדם לביצוע העבירות: הנאשם השתתף בהפרות הסדר כשהוא רעל פנים לאחר שהגיע מצד' בכוון גרב, מסכות ויזוקים, דבר המעיד על תכונן וה策טידותו מרأس.

הנסיבות שהביאו את הנאשם לביצוע העבירות: העבירות בוצעו על רקע מערכת צבאית שניהלה מדינת ישראל מול ארגון חמאס, וכרכז אירועי התפרעות בכל חלקי המדינה והמטרה הייתה לגרום להפרות סדר המוניים.

חלוקתו של הנאשם ביצוע העבירות: הנאשם השתתף בהתקהלות האסורה, כשהוא נוטל חלק מרכזי ודומיננטי בתפרעות, יירה זיקוקים לעבר כוחות מג"ב ובצורתה חדא עם אחרים יידה אבנים לעברם. אם לא די בכך, בעת מעצרו, הנאשם התנגד למעצרו, השטולל, הנייף ידיו ובעט ברגלו, גרם לנפילתו של אחד השוטרים וכתוצאה מכך הוא נחבל.

הנזק שנגרם מביצוע העבירות והנזק שעלול היה להיגרם: אמן לא נגרם נזק מידי זיקוקים או יידי אבנים, אך הנזק שעלול היה להיגרם לכוחות מג"ב שלהם כוונו זיקוקים והאבנים היה יכול להיות גדול ורך במלז לא נגרמה פגעה בגוף. כמו כן נגרמו נזקים להתנהלות תקינה בכביש ישראל ובהלה בctrine. בנוסף, הנאשם בעת התנדותו למעצר הביא לנפילתו של יוסף שכתוכאה ממנה נגרמה לו חבלה של ממש במרפק יד ימין.

מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים: לאור האמור, ובשים לב לכך שההתרעות הייתה על מערכת צבאית שניהלה מדינת ישראל מול ארגון חמאס, לאחר תכונן מרأس וה策טידות בחפצים פוגעניים, מצאתי כי **מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים היא גבוהה**.

באשר למידיניות הענישה הנהוגה:

בע"פ 3253/19 **אבו חומות נ' מדינת ישראל** (24.6.20) דובר בגין שטל חלק בתפרעות רבת משתתפים, יידה לעבר שוטרים שנכחו במקום לפחות 4 אבנים, בצוותא עם אחרים יירה זיקוקים לעבר כוחות בטחון. הנאשם הורשע לאחר שמייעת ראיות בעבירות של מעשה רשלנות בחומר נפי, תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והתפרעות. בית המשפט המחויז קבע **מתחם שני בין 9-25 חודשים מאסר** וגורר על הנאשם 12 חודשים מאסר בפועל. הנאשם ערער על הכרעת הדיון וגורר הדיון, אך בית המשפט העליון דחה את הערעור.

בע"ג 22-04-26998 **מדינת ישראל נ' מיאטב אבו היג'א** (9.5.22) הורשע הנאשם בעבירה של התפרעות, ניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות מחmiriyot, הייזק בזדון ואיומים. במסגרת התקהלות אסורה שהתרחשה במבצע שומר חומות, הנאשם שטל חלק בתפרעות יידה אבנים עם מתפרעים אחרים לעבר שני שוטרים ולעבר נידת, כשההשורט השלישי ישב בתוכה במושב הנהג, ממוקח של כעשרה מטרים. הנאשם היה רעל פנים וחלק מהאבנים שיידי הוא וחבירו פגעו בנידת. בנוסף, הנאשם התנגד למעצר תוך כדי שאים על השוטרים. כתוצאה מהתנדותו הנאשם לשני שוטרים נגרמה חבלה ולנידת נגרם נזק. **בית משפט שלום קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין מס' חודשי מאסר ועד 18 חודשים מאסר בפועל.** על הנאשם הוטלו 8 חודשים בפועל וענישה נלוות. המדינה ערערה על קולות העונש. **בית המשפט המחויז בערעור קבע כי תחתית מתחם העונש ההולם צריכה לעמוד על 12**

חודשי מאסר לכל הפחות, כאשר העונש שהוטל על הנאשם הוחמר ל-16 חודשי מאסר בפועל.

בעפ"ג 22-04-22 **מדינת ישראל נ' אנטקלי** (9.5.22) לנאשם יוכסו שלוש עבירות של התפרעות ושלוש עבירות של הפרעה לשוטר בנסיבות חמימות. הנאשם השתף בהטרויות אלימות במספר מוקדים במסגרת מבצע שומר חומות, במהלך ידו אבני עבר שוטרים, גם באמצעות רוגטאות, נחסם כביש באמצעות עצים שהוצתו והוצאה דלת כניסה למלוון. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין 8 ובין 24 חודשי מאסר בפועל והשית על הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווה. המדינה ערערה על קולת העונש בבית המשפט המחויזי קבע כי מתחם העונש השולם שקבע מוקל יתר על המידה עם המשיב וגם אם ניתן להשלים בדוחק עם המתחם, הרי שעונשו של הנאשם לא יהיה-Amor להתקיים בתחתית המתחם שנקבע. לפיכך, הוחמר עונשו של הנאשם ל-14 חודשי מאסר בפועל, כאשר יתר חלקו גזר הדין נשארו על כנמו.

בעפ"ג (י-מ) 16-02-17 **מדינת ישראל נ' מהדי ابو רגב** (20.3.16), דבר בגיןם שהשתתף בהפרת סדר שכלה 30 עד 40 משתתפים. המתפרעים שרפו צמיגים וידו אבני וחפצים לעבר השוטרים כאשר הנאשם ידה מספר אבני לעבר השוטרים מרחק של כמה עשרות מטרים. בית משפט השלום הרשע את הנאשם על פי הודהתו בעבירות של התפרעות וניסיון תקיפת שוטר בנסיבות חמימות. נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין מס' **חודשי מאסר בודדים ועד 18 חודשי מאסר בפועל**, והטייל עליו 9 חודשי מאסר בפועל ושני מאסרים על תנאי. המדינה ערערה על קולת העונש ובית המשפט המחויזי דחה את הערעור, אך קבע כי מתחם העונש ההולם ציריך לנوع בין **8-24 חודשי מאסר בפועל** (נקבע כי עונשו של הנאשם נוטה לקולא, אך מאחר והוא מצוי בתחום המתחם, הוחלט שלא להתערב בו).

בעפ"ג (י-מ) 15-08-21 **מדינת ישראל נ' ענתאי** (14.10.15), הנאשם ידה אבני לעבר שוטרים במסגרת התפרעות. בית משפט השלום קבע מתחם שנע בין מס' **13 חודשי מאסר בפועל** וגזר על הנאשם 5 חודשי מאסר בפועל. המדינה ערערה על קולת העונש ובית המשפט המחויזי קיבל את הערעור וקבע כי על המתחם לנوع **6-15 חודשי מאסר בפועל** והשית על הנאשם 10.5 חודשי מאסר בפועל, בהדגשו כי הוא אינו ממצא עמו את הדין.

בעפ"ג 22-04-22 **מדינת ישראל נ' שטור** (12.5.22) דבר בגיןם שהשתתף - יום אחר יום - בהתקפות אסורה רבת משתתפים ונטל בהתקפות חלק אקטיבי. באירוע הראשון הוא ידה מספר אבני לעבר שוטרים שעמדו במרחק של 30-40 מטרים ממנו ביום לחרת הוא השליך לעבר שוטרים שעמדו במרחק של עשרות מטרים ממנו שני בקבוקי זכוכית. בית משפט השלום קבע מתחם שנע בין **מספריו 16 חודשי מאסר ובין 7 חודשי מאסר בפועל** וגזר על הנאשם 7 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלווה. בערעור שהגישה המדינה לבית המשפט המחויזי נקבע כי מתחם העונש ההולם שקבע בית משפט קמא מוקל יתר על המידה עם הנאשם. ערכאת הערעור החמורה עם עונשו של הנאשם והעמידה אותו על 12 חודשי מאסר בפועל.

בעפ"ג (י-מ) 15-01-33 **מדינת ישראל נ' אשרכ' עזאייה** (19.4.15), הנאשם נטל חלק בהתקפות, בעקבות מניעת כניסה מתפללים להר הבית, ידה מספר אבני לעבר שוטרים שניסו לפזר את המפגינים ופצעו באחת האבנים באחד השוטרים. בית משפט השלום קבע מתחם שנע בין **3-15 חודשי מאסר בפועל** ובסיומו של יום גזר על הנאשם (בן 38, נעדר עבר פלילי) שלושה חודשי מאסר, מאסרים מותנים וכנס כספי בסך 2,000LN. המדינה ערערה על קולת העונש, הנאשם ערער על חומרתו ובית המשפט המחויזי דחה את ערעור הנאשם, קיבל את ערעור המדינה וגזר על הנאשם 7 חודשי מאסר בפועל.

בUF"ג (ח'י) 52096-04-22 **מדינת ישראל נ' בלאל** (14.7.22), דובר בגיןם שהשתתף בהתרפעות המונית במהלך מבצע "שומר חומות", וירה 2 זיקוקים לעבר השוטרים, שעמדו למרחק של כ-40 מטרים ממנו. כשוטר שהבחן במשיבו תפס אותו וניסה להשתלט עליו, הנאשם התנגד לכוחו וניסה לברוח מהמקום. בסופה של דבר, הנאשם נזקק בסיווע שוטר נוסף ובמהלך ההשתלטות על הנאשם, אחד השוטרים נחבל ברגלו. בית משפט השלום קבע מתוך מתחם שנע בין **מספר חדש מסר ובין 16 חדש מסר בפועל** וגזר על הנאשם (בן 18 וחודשים בעת ביצוע העבירות) 6 חדש מסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. בערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נקבע באשר למתחם העונש ההולם, כי היה ראוי לקבוע מתחם גבוה יותר ולא להסתפק בכך שהרף התחתון הינו מספר חדש מסר בודדים. בשל עקרון אחידות העונישה ובשים לב לעונש שנגזר על השותף לעבירה, שהפר לחלווט, הוחלט שלא להחמיר בעונשו של הנאשם אף נקבע כי הנאשם ירצה את עונשו בין כוותי הכלא ולא בדרך של עבודות שירות.

בהתיחס מכלול הנתונים שהובאו לעיל, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם בנסיבות תיק זה נع **בין 12 ל- 24 חדש מסר בפועל, לצד עונשים נלוויים.**

לאחר ש שקלתי את עניינו של הנאשם, לא מצאתי מקום לסתות ממתחם העונש שקבעתי לא לחומראו או לפחות.

באשר **לנסיבות שאין קשרות לביצוע העבירות**, אציין כי הנאשם בחר לנחל את משפט עד תום וזוו זכותו. יחד עם זאת, גם אם לא ניתן לזקוף עובדה זו לחובתו, הוא אינו זוכה להקללה השמורה למי שמודה בהזדמנות הראשונה, נוטל אחריות על מעשיו וחוסר זמן שיפוט.

לחומראו שקלתי את עבורי הפלילי של הנאשם אשר הורשע בשנת 2019 בעבירה של חבלה חמורה והוטל עליו, בין היתר, מסר על תנאי בין 7 חדשניים, אשר הוא בר הפעלה בתיק זה.

לאחר ש שקלתי את כל השיקולים אשר פורטו לעיל, מצאתי לנכון לגזר על הנאשם עונש ברף הבינוני של המתחם, **כדלקמן:**

א. מסר בפועל לתקופה של 16 חדשניים בגין ימי מעצרו מיום 12.5.21 ועד 14.7.21 ומתאריך 23.1.22 ועד היום.

ב. אני מורה על הפעלת מסר על תנאי בין 7 חדשניים שנגזר על הנאשם בת.פ. 16-12-32558 במצטבר לעונש שהוטל בתיק זה, **כך שעל הנאשם לרשותה seh'כ עונש של 23 חדש מסר בפועל בגיןי תקופות מעצר.**

ג. מסר על תנאי בין 7 חדשניים במשך 3 שנים מיום שחרורו, והתנאי הוא שה הנאשם לא יעבור בתקופת התנאי את מהעבירות בהן הורשע בתיק זה, וירשע בגינה.

마חר והמאמינה לא בבקשת להטיל עונש של קנס - לא מצאתי מקום להשית עונש זה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ט"ו תמוז תשפ"ב, 14 ביולי 2022, במעמד הצדדים.