

ת"פ 35798/12 - מדינת ישראל נגד דסה אסרסה - בעצמו

בית משפט השלום ברחוות

ת"פ 35798-12 מדינת ישראל נ' אסרסה

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק
בעניין: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שרת צ' ועו"ד קורל בר המאשימה
נגד דסה אסרסה - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד ארץ צברי הנאשמים

זכור דין

מבוא

1. בהכרעת דין 24.5.17, הורשע הנאשם לפני הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוקן, ב-7 עבירות של גנבה בידי עובד, לפי סעיף 391 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977; ובUberה של החזקת סמים לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסווכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973.

לפי האישום הראשון, במועד הרלבנטי עבד הנאשם כסדרן בסניף שופרסל ביבנה. ביום 25.5.16, בשעה 21:30 לערך, נכנס הנאשם לחדר המנהלת בסניף, נטל לתיקו 3 פאקטים של סיגריות, ועצב את המקום. ביום 16.5.16 בשעה 22:00, נכנס הנאשם לחדר מנהלת הסניף, נטל 5 פאקטים של סיגריות, ועצב את המקום. ב-5 מועדים נוספים, בין יום 21.4.16 ויום 25.5.16, נכנס הנאשם לחדר מנהלת הסניף ונטל פאקטים של סיגריות. בסך הכל, גנב הנאשם מהסניף 25 פאקטים של סיגריות בשווי כולל של 8,700 ₪, אותם מכר לאחר תמורה סכום של 7,000 ₪.

לפי האישום השני, בצהריי ים 31.5.16 החזיק הנאשם בתיקו האיש, עת שהה בסניף שופרסל, סמ' מסוכן מסווג קניבוס במשקל כולל של 7.05 גרם נתנו.

2. הסדר הטיעון לא כולל הסכמה עונשית.

תסקרי שירות המבחן וחומרה דעת ממונה

3. שירות המבחן, בתסקרי יום 27.3.18, ציין כי הנאשם בן 32, יליד אתיופיה, נשוי ואב לשני ילדים, גր בפרדס חנה ועובד בראשת 'רמי לוי'. לחובת הנאשם 4 הרשעות קודמות בעבירות גנבה, התפרצויות לרכב והחזקת סכין, וכן 6 הרשעות בתחום התעבורה. הנאשם טען כי ביצע העבירות בשל חובות. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם לוקח אחריות על מעשייו, מרגיש בשואה וחרטה, מגלה אמפתיה למתלוונים, וכן לפצחותם ולהתנצל בפניהם. כן ציין שירות המבחן כי בבדיקות שניתן שנערכו לנายน לא נמצא שרידי סם. לאור כל האמור, וכוכנותו של הנאשם להשתלב בהליך טיפול שעשוי להפחית מסוכנותו, המליץ שירות

המבחן להטיל על הנאשם צו מבנן לשנה וחצי, לצד הטלת מאסר על תנאי ותשלום פיזוי למTELונן. עוד המליץ שירות המבחן להימנע מהטלת עונש מאסר, ولو בדרך של עבודות שירות, בשל החשש לפגיעה בהליך השיקום של הנאשם ולנסיגת בתפקידו.

- .4. בתסוקיו המשלים מיום 26.8.18 ציין שירות המבחן, כי הנאשם החל להגיע למפגשים טיפולים החל מחודש אוגוסט 2018, ובבדיקות שתן שמסר לא נמצא שרידי סם. עוד הוסיף שירות המבחן, כי הנאשם נמצא בתהlixir של אבחון וקביעת מטרות טיפוליות, משפט פעליה באופן מלא עם התהlixir וניכר שפועל ממוטיבציה פנימית, מגע קשוב ונכון למידה ולתמייה ומבטא נוכנות לעירית שנייה בחיו. מכאן חזר שירות המבחן על המלצתו מיום 27.3.18.

- .5. מחוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 31.7.18 עולה כי הנאשם נמצא מתאים לעבודות שירות.

טענות הצדדים לעונש

- .6. באת כוח הتبיעה טענה שכתוכאה מביצוע העבירות מושא האישום הראשון נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על קניינו ורכשו של הפרט. לטענתה, מידת הפגיעה היא ביןונית הואל ולא מדובר בפגיעה חד פעמית, הנאשם פגע באמון עסקיו וגרם לנזקים בשווי 8,700 ₪. עוד טענה, שכתוכאה מביצוע עבירה הסמים מושא האישום השני נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על שלומו של הציבור וכן הגנה מפני ביצוע עבירות נוספות. לטענתה, מידת הפגיעה כתוכאה מהאישום השני היא קלה עד ביןונית.

- .7. מכאן טענה, כי מתחם העונש ההולם את העבירות מושא האישום הראשון נע בין מאסר בדרך של עבודות שירות ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים, ואילו מתחם העונש ההולם את העבירה מושא האישום השני נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של מספר חודשים, שיכל ויבוצע בדרך של עבודות שירות.

- .8. עוד טענה, כי יש לנקח בחשבון את הנسبות הבאות שאין קשרות לביצוע העבירות: הנאשם היה במיוחס לו, לך אחראיות, חסר זמן שיפוטי והעדת עדים; לחובתו של הנאשם הרשותות קודמות בעבירות אלימות, רכוש, התפרצויות לדירה, הפרת הוראה חוקית, החזקת סכין והפרעה לשוטר; לטענתה, למרות התרשםות החביבית של שירות המבחן, והרכיבים החביבים בתסוקיר, מסקנות התסוקיר אין עלות בקנה אחד אם מכלול הנسبות.

- .9. מכאן עטרה באת כוח הتبיעה, לאור מכלול הנسبות, להטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, שיכל ויבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס, פיזוי וצו מבנן.

- .10. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי נסיבות ביצוע העבירות אין חמורות כלל ועיקר. לטענתו, בעבירה של גניבה ממושך אין מתחם קבוע, אלא המתחם תלוי בנسبות, בהתנהגות הנאשם ובשאלת אם החזיר את הרכוש. במקרה הנדון, הנאשם אמין גנב ציוד בסכום של 8,700 ₪, אולם מחיר זה מבוסס על המחיר לצרכן, ובפועל הנזק למשיק הוא בסכום של 6,500 ₪ בלבד. הדבר, כאמור, בסכום גניבה שאינו גבוהה.

- .11. עוד טען, כי יש לנקח בחשבון את הנسبות הבאות שאין קשרות לביצוע העבירות: הנאשם היה במיוחס לו מיד בהזדמנות הראשונה; בעקבות המקירה, הנאשם פוטר מעבודתו, ואף החזיר את סכום הגניבה; מצבו הכלכלי של הנאשם בכרי רע, הוא מתגורר בשכירות, ומשכורתו אינה גבוהה; מתסוקיר שירות המבחן עולה הצורך לשקם את הנאשם, ומכאן המליץ שירות המבחן להטיל עליו צו מבנן לתקופה של 18 חודשים.

- .12. לאחר קבלת תסוקיר משלים הוסיף בא כוח הנאשם, כי שירות המבחן השתכנע לאחר הליך ממושך כי

יש להימנע מהטלת מאסר, ولو בדרך של עבודות שירות, שעשויות לפגוע בתעסוקתו, ובסיומו של דבר במתלוננת.

13. לאור האמור, עתר בא כוח הנאשם להטיל על הנאשם מאסר על תנאי בלבד לצד צו מב奸.
14. בדברו האחרון מסר הנאשם כי הוא מזכיר לעמשו וambil כי עשה טעות.

דין והכרעה

קביעת מתחם הענישה

15. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותן ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט **בערך החברתי** הנפגע מביצוע העבירות, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**.

16. כתוצאה מביצוע של עבירות גניבה ממعبיד בהן הורשע הנאשם, נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על קניינו ורכשו של המUSIC, לצד הפגיעה באמון המUSIC כלפי עובדיו.

הפגיעה בערכיהם המוגנים היא ברף ביןוני. מדובר במספר מעשי גניבה ממعبיד, אולם בסכומים שאינם גבוהים.

17. כתוצאה מביצוע העבירה של החזקת הסמים נפגעו הערכים החברתיים של שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה מהשימוש בסמים והשפעתם הממכרת וההרסנית. לצד זה, עומדים הגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעברינות הנלוות לשימוש בסמים.

הפגיעה בערכיהם המוגנים כתוצאה מביצוע עבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, היא נמוכה. הנאשם החזיק סמ מסוג קנבוס במשקל 7.05 גרם נטו.

18. על מדיניות הענישה המקובלת והנוגנת בעבירות של גניבת רכוש ממعبיד, ניתן ללמידה מהפסקה שלහן:

- רע"פ 3153/10 **שבతשווין נ' מדינת ישראל** (29.4.10): בית משפט השלום הרשע את הנאשם, לפי הודהתו, ביצוע עבירה של גניבה בידי עובד. לפי כתוב האישום, הנאשם גנב בשלוש הזדמנויות שונות ממعبידו תכשיטי זהב בסכום כולל של 2,000 דולר לערך. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר על תנאי. בית המשפט המחווי קיבל את ערעורו של המדינה והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 8 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 5,000 ₪. בית המשפט העליון דחה את הבקשה להרשות ערעור שהגיש הנאשם;

- עפ"ג (ח') 1576-02-18 **לוזמי נ' מדינת ישראל** (31.5.18): בית משפט השלום הרשע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של גניבה ממعبיד. לפי כתוב האישום הנאשם גנב בצוותא מתכוון מפעל בו עבד, ומכר לאחר תמורת סכום של 1000 ₪. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, צו שירות לתועלת הציבור והתחייבות בסך 3,000 ₪. בית המשפט המחווי קיבל את ערעורו של הנאשם וביטל את הרשותו. וכפועל יוצא את המאסר על תנאי, יתר רכיבי הענישה נותרו על כנמו.

- עפ"ג (ת"א) 598-11-14 **קדאנ נ' מדינת ישראל** (7.10.14): בית משפט השלום הרשע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של גניבה בידי עובד בסכום של 85,000 ₪. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 10 חודשים, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 5,000 ₪ ופיצויים בסכום של

85,000 ₪. בית המשפט המחויז קיבל את ערעורו של הנאשם והטיל עליו מאסר לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות, לצד רכבי עינויה נוספים;

-
עפ"ג (ת"א) 14-02-9725 **קורסיה נ' מדינת ישראל** (6.3.14): בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הودאתה, בעבירה של גנבה ממבעיד, בכר שגנבה סכום של 66,499 ₪. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר בדרכו של עבודות שירות למשך 50 ימים ומאסר על תנאי. בית המשפט המחויז דחה את ערעורה של הנאשם.

-
ת"פ (ראשל"צ) **מדינת ישראל נ' דברג** (27.6.18): בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתה, בריבוי עבירות של גנבה בידי עובד, בכר שגנבה סכום של 166,856 ₪. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר בדרכו של עבודות שירות לתקופה של 6 חודשים, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 5,000 ₪, פיצוי בסכום של 167,000 ₪ וצו מב奸 למשך שנה;

-
ת"פ (ק"ג) **מדינת ישראל נ' חייאיב** (25.6.18): בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאותו, בעבירה של גנבה בידי עובד, בכר שגנבה סולר בסכום של 11,000 ₪. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, צו שירות לתועלת הציבור, צו מב奸, קנס בסכום של 1,000 ₪, פיצוי בסכום של 10,000 ₪, והתחייבות.

.19. מطبع הדברים הפסיכיקה מגוננת. חלקה כוללת נסיבות חמורות יותר מהנדון, כמו למשל, גנבת רכוש בסכומים גבוהים יותר מהנדון או במשך זמן רב יותר (ראו למשל פסיקה שהוגשה על ידי התביעה - עפ"פ 14-1687 **בלביסי נ' מדינת ישראל** (24.7.14)), וחלקה כוללת נסיבות מקלות יותר. לפיכך, יש מקום להתאים המתחם לנסיבות שכאן.

.20. מכאן, כי מתחם העונש ההולם את העבירות של גנבה בידי עובד ממבעיד, בנסיבות המקירה הכלולות גנבה בסכום של אלפי שקלים על רקע מצוקה כלכלית, נע בין מאסר על תנאי לצד עינויה נלוית, ובין מאסר לתקופה של 8 חודשים.

.21. מדיניות הפסיקה עולה, כי גם מתחם העונש ההולם הרלוונטי לאחזקת סמים מסווג קנבוס לצריכה עצמית ובמשקל קטן, נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה קצרה, לצד עינויה נלוית ((ראו למשל: רע"פ 6138-09 **פרדזב נ' מדינת ישראל** (2.8.09); ת"פ (רמ') 36431-04-15 **מדינת ישראל נ' קורקין** (6.1.16); ת"פ (רמ') 44601-05-14 **משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה נ' הלוי** (28.6.15); ת"פ (ת"א) (רמ') 63092-12-13 **משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה נ' ברמי** (23.11.14); ת"פ (ת"א) 24100-09-13 **מדינת ישראל נ' קוונפורטי** (2.4.14); ת"פ (ק"ג) 25179-08-13 **מדינת ישראל נ' אוחיון** (19.1.14); ת"פ (ח) 25039-07-13 **מדינת ישראל נ' מארון** (12.5.15); ת"פ (רמ') 20574-06-13 **משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה נ' זוארץ** (29.3.15); ת"פ (ראשל"צ) 41846-05-13 **מדינת ישראל נ' רובין** (15.9.14)).

.22. לאור האמור, מתחם העונש ההולם את העבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, בנסיבות המקירה, נע בין מאסר על תנאי לצד עינויה נלוית ובין מאסר לתקופה של מספר חודשים, לצד עינויה נלוית.

העונש ההולם בטור המתחם

.23. **לקחתו בחשבון את הנسبות הבאות אשר אין קשרות בביצוע העבירות:**

לזכותו של הנאשם עומדת הودאות במיחס לו, נטילת אחריות על מעשיו וחסכו בזמן שיפוטו והעדת עדים; הנאשם

החזיר את סכום החוב; בבדיקות השtan שנערכו לנאים לא נמצאו שרידי סם; מצבו הכלכלי של הנאשם וכי רע, הוא שקווע בחובות, גר בשכירות ועובד; לחובתו של הנאשם הפלילי הכלול הרשות קודמות בעירות אלימות, רכוש, התפרצויות לדירה, הפרת חובה חוקית, החזקת סיכון והפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו.

24. כאן המקום להתייחס לתקירן שירות המבחן, מהם עולה כי הנאשם לוקח אחריות על מעשי, מרגיש בושה וחרטה, מגלה אמפתיה למטלוננים, ונכון לפצחותם ולהתנצל בפניהם. כן צין שירות המבחן כי בבדיקות השtan שנערכו לנאים לא נמצאו שרידי סם. עוד הוסיף שירות המבחן, כי הנאשם החל לאחרונה בהליך טיפול, משתף פעולה באופן מלא עם ההליך, מגיע קשוב ונכון למידה ולתמייכה ומבטא נוכנות לעירכת שניי בחיים. מכאן המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מב奸 למשך שנה וחצי, לצד הטלת מאסר על תנאי ותשלום פיצויי למטלוןן. שירות המבחן הוסיף, כי יש להימנע מהטלת עונש מאסר, ولو בדרך של עבודות שירות, בשל החשש לפגיעה בהליך השיקום של הנאשם ולנסיגה בתפקידו.

25. לפי חוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 31.7.18 הנאים נמצא מתאים לעבודות שירות.

26. באיזו בין מכלול הנסיבות יש להטיל על הנאשם עונש שהוא מעט מתחת למחצית מתחמי העונש ההולם. שקלתי תחילה, אם יש להסתפק בעונשה שיקומית, כהמלצת שירות המבחן, ועל מנת שלא לפגוע בשיקומו, אולם, מכלול הנסיבות איינו מצדיק זאת. לחובתו של הנאשם עומד עברו הפלילי, וה גם שה הנאשם נרתם להליך השיקום, אין מדובר בהליך שיקום חריג המצדיק הטלת עונש בתחום שני המתחמים, ובפרט לאור הנסיבות העירומות. לפיכך, יש להטיל על הנאשם עונש הכלול מאסר קצר בדרך של עבודות שירות, שהפגיעה בתעסוקתו של הנאשם כתוצאה ממונו תהא מינימלית. לצד זאת, יש להטיל עליו מאסר על תנאי, קנס ופיצויים. בקביעת שיעור הकנס והפיצויים, לקחת ב בחשבון כי הנאשם ביצע עבירות שהובילו לפגיעה כלכלית, וכן כי הנאשם השיב את סכום הגניבה.

סוף דבר

27. **לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. מאסר לתקופה של 2 חודשים, בדרך של עבודות שירות. את עבודות השירות יחול ביום 18.11.7. מובהר בזאת לנאים כי כל חריגה מהוראות הממונה ומתנהי העבודות השירות עלולה להוביל לנשיאות המאסר בפועל;
- ב. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים, וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים מהיים לא עבר כל עבירה רכוש לפי חוק העונשין;
- ג. מאסר על תנאי לתקופה של 2 חודשים, וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים מהיים לא עבר כל עבירה סמיים;
- ד. צו מב奸 למשך 18 חודשים.

רשמתי לפני נוכנות הנאשם לבצע את צו המבחן. מובהר בזאת, כי כל חריגה מהוראות השירות המבחן עלולה להוביל לביטול גזר הדין וגזרת דין חדש;

- ה. קנס בסכום של 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. את הקנס ישלם הנאשם לא יאוחר מיום 18.12.1;
- ו. פיצויים בסכום של 500 ₪ שיישלמו לסניף שופרסל ביבנה לא יאוחר מיום 18.11.1. התביעה תעביר למצוירות בית המשפט תוך 7 ימים פרטימם לביצוע התשלום.

גור הדין יומצא למומנה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

הسمים יושמדו.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ז אלול תשע"ח, 06 ספטמבר 2018, במעמד הצדדים.