



ת"פ 35735/05/20 - מדינת ישראל נגד אברהם גאראדא

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 35735-05-20 מדינת ישראל נ' גאראדא

ת"פ 66496-05-20

לפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד שירה מלול דבש מתביעות ירושלים
	נגד הנאשם	אברהם גאראדא ע"י ב"כ עוה"ד מונעם ת'אבת מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתבי האישום בהם הודה הנאשם

1. הנאשם הודה בשני כתבי אישום מתוקנים ללא הסדר טיעון.
2. **ת"פ 35735-05-20 (התיק הראשון)** - בתיק זה הורשע הנאשם בעבירות של **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ו**הפרת הוראה חוקית**, לפי סעיף 287(א) לחוק. מעובדותיו עולה, כי ביום 14.11.2019 בשעת אחר צהריים, עסק שוטר באכיפת חוקי התנועה במקום. הנאשם המתגורר בסמוך למקום, ניגש לשוטר וביקש לשוחח עמו. הנאשם אמר לשוטר כי עליו לחדול מלתת דו"חות ודרש ממנו לעזוב. השוטר התעלם מאמירותיו של הנאשם ובתגובה איים עליו הנאשם כי יבוא עם נשק ויפגע בו. בנוסף, טרם האירוע המתואר, הפר הנאשם תנאי שחרור בכך ששהה במקום שאסור היה לו לשהות בו ועמד בקשר עם בני משפחתו בניגוד לתנאים.
3. **ת"פ 66496-05-20 (התיק השני)** - בתיק זה הורשע הנאשם בעבירה של **שימוש בכוח או באיומים למנוע מעצר**, לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח משולב], תשכ"ט-1969. כעולה מכתב האישום המתוקן, ביום 11.5.2018 בשעת לילה מוקדמת ניגש הנאשם לחייל בבסיס צבאי שעמד בעמדת השמירה ואמר לו שהוא זוכר אותו והכניס את ידיו לגדר הבסיס. בעקבות כך הוזעק כוח משטרה שמצא את הנאשם סמוך לבסיס. השוטרים ביקשו ממנו להזדהות ובתגובה החל הנאשם לדחוף את השוטרים. שנאמר לו שהוא עצור והשוטרים ניסו להשתלט עליו, התנגד הנאשם למעצר, וחבט במרפקו בפניו של אחד השוטרים.



מהלך הדין

4. הנאשם הודה בשני כתבי אישום מתוקנים ללא הסכמה עונשית ובהמשך נשלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות. בשל התרשמות שירות המבחן, הוריתי גם לפסיכיאטר המחוזי לבדוק את הנאשם.

תסקירי שירות המבחן

5. בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים מהם עולה כי הנאשם בשנות העשרים המאוחרות לחייו, רווק ומתגורר סמוך למשפחתו. הוא אינו עובד באופן סדיר, ובעברו הרשעה ישנה בתחום הרכוש בגינה הוטל עליו מאסר על-תנאי. הנאשם מגיע ממשפחה מרובת ילדים וקשת יום, כאשר חלק מאחיו וכן הוריו סובלים ממצב בריאותי מורכב מאוד. הנאשם נשר מלימודים לאחר שש שנים בלבד, והסתובב שנים בתנאי עזובה. למעט מקום עבודה אחד שבו התמיד והיה משמעותי עבורו, שם חדל לעבוד מכיוון שנסגר, לא שמר על יציבות תעסוקתית. הוא אינו מכור לסמים ומסר בדיקת שתן נקיה, אך עושה שימוש לרעה באלכוהול. שירות המבחן התרשם, כי יש צורך באבחון מצבו הנפשי של הנאשם ולכן הופנה על-ידי לפסיכיאטר המחוזי. בשורה התחתונה, שירות המבחן המליץ על הטלת מאסר קצר שירוצה בעבודות שירות כעונש מוחשי, לצד מאסר מותנה.

חוות הדעת הפסיכיאטרית

6. הנאשם נבדק ע"י ד"ר דניאל ארגו, מטעם הפסיכיאטר המחוזי. הפסיכיאטר התרשם כי הנאשם אינו מתמודד עם מחלת נפש, אלא התנהגותו נובעת משימוש לרעה באלכוהול ומקשיי ויסות. על כן קבע כי הוא אחראי למעשים, שבוצעו על רקע שימוש לרעה באלכוהול, וכי כיום כשיר לעמוד לדין.

חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות

7. הממונה מצא את הנאשם כשיר לעבודות שירות במרכז לרכיבה טיפולית בירושלים החל מיום 29.8.2023.

ראיות וטענות לעונש

8. לנאשם רישום פלילי בודד בעבירות של גניבה והיזק לרכוש. ב"כ הצדדים עתרו כל אחד לפי שיטתו, לעונש שיכול וירוצה בעבודות שירות וענישה נלווית.

קביעת מתחם הענישה

9. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.

10. **אשר לערך המוגן**, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שלטון החוק, הצורך להגן על שלוחיו, ועל שלום גופו ונפשו של אדם. מעשיו פגעו במידה בינונית-נמוכה בערכים המוגנים.

11. **אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין



קביעת המתחם: **בתיק הראשון** - אין מדובר בעבירה מתוכננת אלא בעבירה המעידה על חוסר שיקול דעת, הנובע מצריכה מופרזת של אלוהול, הידוע כמסיר עכבות. הנאשם אחראי באופן מלא להתנהגותו וצריך היה להימנע ממנה. הוא ניסה להלך אימים על הפקח ואיים על חייו. יש בכך ממד של חומרה. בפועל נגרם נזק מזערי. **בתיק השני** - הרקע לביצוע המעשים דומה לזה שבכתב האישום הראשון. מעשיו של הנאשם תמוהים ונעדרי שיקול דעת וניתן להבין מדוע. הנאשם אחראי בלעדית למעשים, ובהתנהגותו העמיד בסיכון את עצמו ואת החייל והשוטרים, כשבפועל פגע באחד מהם בפניו עת התנגד למעצר.

12. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת**, נדמה כי זו נעה בין עבודות שירות למאסר קצר.

א. רע"פ 3150/19 **שטרנברג נ' מ"י** (מיום 8.5.20019) - הנאשם שהיה שיכור, איים במספרים על מספר צעירים, וכשנעצר העליב קשות שוטרים. אושר מתחם שבין מאסר קצר בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר. הוטלו בגין התיק 6 חודשי מאסר בפועל, והופעלו מאסרים מותנים.

ב. רע"פ 8253/18 **ינאי נ' מ"י** (מיום 25.11.2018) - הנאשם איים במסגרת הליך משפטי על השופט ובעלי הדין. אושר מתחם שבין עבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר ועונש של 6 חודשים בעבודות שירות.

ג. ע"פ (ירושלים) 10940-09-17 **מ"י נ' סרוסי** (מיום 21.1.2018) - נאשם שהתעמת פיזית עם שוטרים, איים עליהם ודחף אחד מהם. אושר מתחם שבין עבודות שירות ל-12 חודשי מאסר וכן עונש החורג ממתחם העונש בדמות של"ץ ומבחן, מטעמי שיקום.

13. **מתחם הענישה** - לפיכך, מתחם הענישה צריך חודש ועד 6 חודשי מאסר בכל אחד מהתיקים.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

14. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מדובר בנאשם שנסיבות חייו קשות ומורכבות. הנאשם קיבל אחריות למעשים. למרות כל הקשיים עברו הפלילי אינו מכביד ואף לא פתח תיקים חדשים מאז ביצוע העבירות כשקיים רכיב של חלוף זמן (ארבע שנים), אך למרבה הצער הוא אינו מעוניין בטיפול בתחום מניעת השימוש לרעה באלכוהול, שעשוי להפחית את הסיכוי להישנות אירועים דומים.

המיקום במתחם

15. נוכח האמור, יש למקם את הנאשם בתחתית המתחמים שקבעתי.

גזירת הדין

16. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודש מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות במרכז לרכיבה טיפולית, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום 29.8.2023 עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;

ב. חודשיים מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מסיום עבודות השירות כל עבירת אלימות עמוד 3



כלפי שוטרים וכן התנגדות למעצר והפרת הוראה חוקית;

ג. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות כלפי שוטרים או התנגדות למעצר במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

לא מצאתי להטיל קנס או פיצוי בנסיבותיו של הנאשם.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ל' סיוון, התשפ"ג, 19 יוני 2023, במעמד הצדדים.