

ת"פ 356/11 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר קמנקו

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 356/11 - מדינת ישראל נ' קמנקו

בפני כבוד השופט ג'ויה סקפה שפירא

בעינוי: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אלכסנדר קמנקו

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד נעמה ישראל

ב"כ הנאשם: עו"ד אלכס גפני

גזר דין

כללי

1. הנאשם הורשע, לאחר שמייעת ראיות בעבירה של פריצה לבניין שאינו מקום מגורים או תפילה לפי סעיף 407(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין") וניבאה בנסיבות מיוחדות לפי סעיף 384(ג) לחוק.

2. הנאשם עבד כאיש מחשבים בחברה עד לפיטוריו בשנת 2010, אף גם לאחר פיטוריו נותר בידו כרטיס כניסה למשרדי החברה והוא ידע את קוד הפתחה של דלת הכניסה. ביום 23.4.11, סמוך לשעה 18:41 נכנס הנאשם למשרדי החברה באמצעות הקשת קוד הכניסה, ללא קבלת רשות מבוטל החברה או הסכמתם, גנבה ארבעה כוננים קשיים מתוכן כל אחד מהארטיטים, ובسر הכל שמונה כוננים קשיים, שעיליהם הוטבע מגיר המידע של החברה. לאחר שנתפס השיב הנאשם לחברת אربעה מתוכן הconiנים הקשיים.

3. תסוקיר מבחן שהתקבל בעניינו של הנאשם ביום 11.7.11 מתאר כי הנאשם בן 50, גרוש ואב לשני ילדים בוגרים, גר עם בת זוג ועובד כמספר בERICA. הנאשם עלה לארץ בגיל 25 והוא בעל תעודה בתחום חשוב רשות. בסיום לימודיו החל לעבוד בתחום המחשב במספר חברות. משך עשר שנים עד שנת 2010, עבד במשרחה חיליקית בחברה שבמשרדיה ביצע את העבירה הנדונה ומАЗ פיטוריו ועד לפני מספר חדשים לא עבד במשך פרק זמן משמעותי, עד לתקופה الأخيرة בה החל לעבוד כמספר בERICA. לנאשם הרשעה קודמת בגין עבירות תקיפה והפרעה לשוטר משנת 2011 ומוכר לשירות המבחן מתיקיים קודמים. בהתייחסותו לעבירות שביבצע, הודה הנאשם בפני שירות המבחן

במקרים וניכר כי מתקשה להכיר בנסיבות שבתנהלו, צין כי לא הייתה לו כוונה לפגוע במעסיקו או במקום העסק אלא ניסו לעורר את תשומת ליבו של המעסיק לקונפליקט שנוצר ביחסים ביניהם וشن煞 לאחר סיום תפקודו בחברה. הנאשם של רצון או צורך בטיפול במצבו והבע רצונו להמשיך ולהתמודד עצמאית עם אירוני חייו, כפי שעשה לאורך השנים. קצינת המבחן התרשמה כי על רקע נסיבות חייו המורכבות, הנאשם סיגל לעצמו דפוסי התנהגות אימפואטיביים ותוכפנויים, שבאים לידי ביטוי במצבו קשי ודחק. גם שבמהלך השנים גברה מודעותו להתנהגותו בעיתית, העובדה שלא עיבד את קשי והוא מוסיף להתקשות בויסות רגשותיו ודפוסי התנהגותו, יצרת סיכון להישנות התנהגות בעיתית ועובדת חוק. מנגד רואה קצינת המבחן בחולף הזמן ובמאמץ לשומר על קשר עם ידיו ולמצוא מסגרת תעסוקתית כగורמים מפחיתי סיכון. לנוכח עמדותיו של הנאשם והקשה שלו להכיר בעיתיות בהתנהגותו ובങקקתו הטיפולית, סבר שירות המבחן, כי אין מקום להתרבות טיפולית וכי הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק קיימ, והמליץ על הטלת עונש של מאסר קצר שירוצה בעבודות שירות.

4. המאשימה ביקשה לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם שבין חמישה- עשר לשושים חודשים מאסר ולגזר עליו חמישה- עשר חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה ופיוצ'י משמעותי לבני החברה, תוך שהדגישה את הנזק שנגרם לחברה ואת קשיו של הנאשם לקבל אחירות על מעשי.

ב"כ הנאשם ביקש ללמידה על מתחם העונש ההולם בדרך של היקש מהענישה המקובלת בגין עבירות התפרצויות לדירה וביקש לגזר עליו עונש של שירות לתועלת הציבור, ולכל היוטר מאסר קצר בעבודות שירות. ב"כ הנאשם הדגיש את העובדה כי מעשיו של הנאשם לא הקימו סכנה לציבור ולא נבעו מטען בצע כסוף אלא מטען תסכול על החוב שהחברה נותרה חייטתו, אשר הנאשם התמודד עמו בדרך לא מותאמת והדגיש גם את נסיבות חייו המורכבות של הנאשם.

מתחם העונש הולם

5. העבירות שביצע הנאשם בוצעו במועד אחד תוך כדי התרחשויות עובדיות אחת ولكن מהוות אירוע אחד לצורך קביעת מתחם העונש ההולם.

6. הערכיים המוגנים באמצעות העבירות שביצע הנאשם הם זכות הקניין של בעלי החברה, זכותם לפרטיות והגנה על סודותיהם המڪצועיים.

7. מעשיו של הנאשם בוצעו מטען מחשבה, ולא ניתן לומר כי מדובר באירוע שאיןנו מתוכנן. הנאשם הגיע למשרדי החברה ביום שבת, שאינו יום עבודה, עשה שימוש בקוד הסודי לפתחת הדלת שהיא ידוע לו מתקופת עבודתו, נכנס למושדי החברה וגביל רכוש שידע כי הוא בעל חשיבות רבה לפעילויות החברה.

8. אכן, אין מדובר בתפרצויות לדירת מגורים, עבירה שמקימה סכנה לציבור, בשל היתכנות למפגש אלים עם יושי הבית, ואולם מעשיו של הנאשם גרמו לנזק ממשמעותי לחברה ולבעליה. כפי שנקבע בהכרעת הדין, לא הוכח שוויו של הרכוש שנגנב מהחברה. עם זאת נקבע כי המידע שהוא יצא על אותן כוונות קשיים היה כל' עבודה מרכזית של החברה, וגבילתו חיבלה בעבודת החברה ממש מספר ימים. רק לאחר שהחלה חקירת המשטרה החיזר הנאשם

ארבעה מתוך שמונת הconvictions הקשיים שגנבו, באופן שהיה בו כדי לתקן חלק מן הנזק שגרם.

9. כאמור בהכרעת הדין, החברה נותרה חייבת לנאים סכום כסף של כ- 1,000 ₪ שכר עבודה. מובן כי הדבר לא הייתה הצדקה לבצע עבירות כפי שביצעו הנאשם, ואולם בקביעת מתחם העונש ההולם אתחשב בתסקול של הנאשם על אי פירעונו של חוב זה, שהיה אחד הגורמים לביצוע העבירה. עוד אתחשב בכך, כי הגם ששוווי הכלכלי של המידע שגנבו הנאשם היה גדול, הנאשם לא ניסה להפיק ממנו רווח לעצמו בדרך של מכירת המاجر או שימוש אחר בו.

10. בחינת הפסיקה מלמדת, כי בגין מעשים דומים נגזרו על נאים עונשי מאסר בפועל, ולעתים גם מאסר בעבודות שירות לצד רכיבים עונשיים נלוויים;

ברע"פ 7709/12 **סולטן נ' מדינת ישראל** (פורסם בnbו 4.11.12), בית המשפט העליון דחה בקשה רשות ערעור של הנאשם שהורשע בהתפרצויות למשרדים ומחסן של חברה וగניבת רכוש בשווי של כ- 200,000 ₪ ונגזרו עליו עשרים ושנים חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה ופיצוי לחברה.

ברע"פ 8114/10 **אבו חדיד נ' מדינת ישראל** (פורסם בnbו 7.11.10), נדחתה בקשה רשות ערעור של הנאשם שהורשע בהתפרצויות למשרד וגניבת מחשב, מתקן מים וחפצים נוספים, ובית המשפט המ徇וי החמיר בעונשו וגזר עליו שבעה חודשים מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

ברע"פ 1078/15 **יוסף קרכי ואח' נ' מדינת ישראל** (פורסם בnbו 15.2.15) נדחתה בקשה רשות ערעור של שני נאים עונשיים שהורשעו בפריצה למפעל שבו עבד אחד מהם במשך שנים רבות וגבינთ ציוד בשווי מאות אלפי שקלים ונגזרו עליהם עונשי מאסר בפועל בני עשרה שנים- עשר חודשים ועונשיים נלוויים.

בעפ"ג (מרכז) 37133-05-14 **לשצינסקי נ' מדינת ישראל** (פורסם בnbו 8.7.14) נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בהתפרצויות למבנה של חברה וגניבת וngezo עליו שמונה חודשים מאסר בפועל ועונשיים נלוויים.

ה마שימה בקשה להסתמך על ת"פ (שלום ב"ש) 43663-03-14 **מדינת ישראל נ' ג'מאען** (פורסם בnbו 22.3.15) בו נגזרו על הנאשם שהורשע בהתפרצויות למاجر מים וגבינת שני מצברים שהובילו להפסקת פעילות המתקן במשך ארבעה ימים, שמונה- עשר חודשים מאסר בפועל. דא עקא שגזר דין זה שונה בערעור ובית המשפט המ徇וי העמיד את עונשו של הנאשם על שישה חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה וכנס תוך שקבע כי מתחם העונש ההולם בנסיבות אלה נעה בין שישה חודשים לשמונה- עשר חודשים מאסר בפועל. (עפ"ג (ב"ש) 15-05-4687 **ג'מאען נ' מדינת ישראל** (פורסם בnbו 9.9.15))

11. לנוכח האמור לעיל אני קובעת כי מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם מתחילה בשישה חודשים מאסר שיכול

וירצו בעבודות שירות ומגיע עד לשמונהה- עשר חודשים מאסר בפועל, ולצדם מאסר מותנה, קנס ופיצוי לкорבנות העבירה.

קביעת העונש המתאים לנאשם

12. הנאשם בן 50 ولو הרשעה קודמה אחת בעבירות תקיפה שוטר בעת مليוי תפקידו והפרעה לשוטר, אשר בוצעה בשנת 2011, כחודשים לאחר ביצוע העבירות בתיק הנוכחי.

13. מובן כי לא ניתן לזקוף לחובת הנאשם את עמידתו על כך שתובנה ראיות להוכחת אשמו, בפרט כאשר ניהולו הgentoo נעשה בצורה מומוקדת וענינית, ואולם אין הוא זכאי להקלות שלhn זוכה מי שמודה ונוטל אחריות על מעשיו. כפי שעולה אף מתחזק תסaurus המבחן, הנאשם מתקשה לראות את הביעתיות שבתנהלו, ועובדיה זו מגבירה את החשש שישוב לבצע מעשי עבירה.

מתוך תסaurus המבחן עולה, כי ישנים גורמים נוספים המעלים את הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק מצד הנאשם, ובכלל זה קיומו של דפוס תוקפני מופנם וקושי לשלוט בדחיפים. גם שלאורך השנים מודעותיו של הנאשם לדפוסי הביעתיים גברה, הנאשם עצמו שולל צורך לטיפול. משכך, ובהעדר טיפול, החשש לביצוע עבירות נוספות מוסיף להתקיים ומצדיק שיקולים של הרתעה אישית, שיבואו לביטוי בתחום מתחם העונש ההולם.

14. מנגד שקלתי לזכות הנאשם את ניסיונו לשמר על יציבותו בתחום התעסוקה ובתחום הזוגיות והיחסים עם ילדיו, ברם החשיבות שיש לשמירה על רצף תעסוקתי אינה יכולה להיות שיקול מכרייע, ואף לא כזה המצדיק סטייה לקו לא מתחם העונש ההולם.

15. הנאשם ביצע את העבירות בחודש אפריל 2011 וכتب האישום נגדו הוגש בחלוּף שלוש וחצי שנים, בחודש נובמבר 2014 ללא שczינה הסיבה לכך. מאז הגשת כתב האישום ועד גזר הדין חלפו עוד כשלוש שנים. חלוּף הזמן הוא בעל משקל לזכות הנאשם.

16. לנוכח האמור לעיל מצאתי מקום את עונשו של הנאשם בשליש התחתון של מתחם העונש ההולם ואני גוזרת עליו את העונשים הבאים:

א. עשרה חודשים מאסר בפועל.

ב. ארבעה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחררו שלא עברו עבירה לפי פרק יא' לחוק העונשין התשל"ג- 1977 מסוג פשע.

ג. חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירה לפי פרק יא' לחוק העונשים התשל"ג- 1977 מסווג עונן למעט עבירה לפי סעיף .413.

ד. פיצוי לחברה בסך 3,000 ₪. הפיצוי ישולם עד ליום 1.2.18. המאשימה תעביר למזכירות בית המשפט את פרטי החברה ובهم שמה המלא, מספר הח"פ והכתובת וזאת עד ליום 30.11.17.

17. המזיכרות תעביר העתק גזר הדין לשירות המבחן.

18. זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתחום 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ט' כסלו תשע"ח, 27 נובמבר 2017, בנסיבות הצדדים.