



ת"פ 35595/02/15 - אלי שלב נגד יעקב פרץ, מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 35595-02-15 מדינת ישראל נ' פרץ
תיק חיצוני: 557366/2014
בפני כב' השופט יוסי טורס, סגן הנשיא
מבקש אלי שלב
נגד
משיבים

- 1.
2. יעקב פרץ
3. מדינת ישראל
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

החלטה

1. בפני בקשה להתיר למבקש עיון בתיק שבכותרת. המבקש לא נימק בקשתו אך יצוין כי מדובר במתלונן וכי המשיב 1 הורשע בתקיפתו.
2. ביקשתי את תגובת המשיבים. המשיב 1 לא הגיש תגובה. המשיבה 2 התנגדה למבוקש בציינה כי אין מדובר בבעל דין, אך הפנתה את המבקש לזכותו על פי חוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001.
3. דין הבקשה להתקבל.
4. על הבקשה חולשות הוראות תקנה 4(ד) לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), התשס"ג-2003 (להלן - התקנות) לפיה כל אדם רשאי לבקש עיון בתיק בית משפט ובלבד שהעיון אינו אסור על פי כל דין. "זכות זו נגזרת מעקרון פומביות הדיון, אחד מעקרונות היסוד בשיטתנו המשפטית המעוגן בסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה ובסעיף 68 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984. כידוע, פומביות הדיון חובקת גם את זכות העיון, וחולשת על כל המתרחש במסגרת ההליך השיפוטי" (רע"א 943/15 אלין קליין נ' בנק דיסקונט בע"מ (23.6.2015)).
5. הליך הבדיקה הנדרש הוא תלת שלבי. בתחילה יש לבחון אם קיים בתיק חומר שהעיון בו אסור על פי כל דין (תקנה 4(א) לתקנות). לאחר סינון ראשוני זה, על בית המשפט לתת "דעתו בין השאר, לעניינו בתיק של המבקש,



לעניינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון". עם זאת הפסיקה קבעה כי ככלל אין מבקש העיון נדרש להוכיח זיקה או עניין בחומר המבוקש, ואלו רלוונטיים רק מקום בו מוכחת פגיעה כתוצאה מהעיון, שאז יידרש איזון בין הזכויות (ע"א 3976/04 **בנק דיסקונט לישראל בע"מ נ' קבוצת כרמלטון בע"מ** (25.10.2004)).

6. כאמור, התבקשה תגובת המשיב וזו לא ניתנה. מכאן שלא נטען לפגיעה אפשרית כלשהי במשיב. המבקש הוא המתלונן ובשים לב לאופי התיק, ראוי להתיר לו עיון בתיק, למעט בתסקירי שירות המבחן המכילים חוסר שחשיפתו עשויה לפגוע בפרטיותו. בעניין זה אציין כי "נקודת המוצא, הנגזרת מעקרון פומביות הדיון, היא כי יש לאפשר עיון גורף בתיק בית המשפט. במצבים בהם ישנו חשש לפגיעה שתיגרם כתוצאה מהעיון או שהקצאת המשאבים מחייבת זאת, רשאי בית המשפט, בהתאם לתקנה 4(ו), להגביל את היקף העיון ולהתנותו בתנאים שיש בהם כדי ליצור את האיזון הנדרש בין הצורך בעיון לבין הפגיעה או האילוצים בהקצאת המשאבים" רע"א 943/15 **אלין קליין נ' בנק דיסקונט בע"מ** (23.6.2015)).

7. התוצאה היא שאני מתיר למבקש עיון בתיק למעט בתסקירי שירות המבחן.

להמציא לצדדים.

ניתנה היום, י"ח חשוון תשפ"א, 05 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.