

ת"פ 20/35412 - מדינת ישראל נגד אריאל אסולין

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 20-03-35412 מדינת ישראל נ' אסולין

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין: מדינת ישראל
ע"י תביעות ירושלים

המואשימה

נגד

אריאל אסולין
ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל עירוני

הנאשם

גמר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בשלושה כתב אישום, ללא הסכמה עונשית.

ת"פ 20-03-35412 (התיק העיקרי)

על פי עובדות כתב האישום, ביום 1.3.2020, ס"ע הנאשם לאחר להחזיק 1,500 גרם חשיש בחניון תת קרקע של ביתו, מוסלך בארון בתוך שקיות ומחולק ל - 20 שקיות. כן החזיק הנאשם, בבתו בתוך פח הזבל שבמטבח 28,000 ל"נ במזומנים, 2,000 דולר ו - 50 אירו. בمخוזה של הבית, החזיק הנאשם 6,710 ל"נ במזומנים. בגין כך הודה והורשע הנאשם בעבירה של סיווע להחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א) + 7(ג) רישא לפיקודת הסמים המ██וכנים (נוסח חדש), התשל"ג - 1973 + סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

ת"פ 20-02-13188 (התיק המצורף הראשון)

על פי עובדות כתב האישום, ביום 18.8.2019 נdag הנאשם ברכב פרטי כאשר הוא שיכור, בכך שסירב לתת דגימת שתן שלו לאיתור סמים מסוכנים לדרישת השוטר. בגין כך הורשע בעבירה של סירוב לבדוק שכורות לפי דרישת שוטר, לפי סעיף 64(א) לפקודת התעבורה (נ"ח), התשכ"א - 1961 (פקודת התעבורה).

ת"פ 20-11635-05 (התיק המצורף השני)

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסקין דין

על פי עובדות כתוב האישום, ביום 21.1.2020 נהג הנאשם ברכב פרטី כאשר הוא שיכור, בכך שבבדיקת שתן שלו נמצא תוצר חילוף חומרים של קוקאין. על כן, הורשע הנאשם בעבירה של נהיגה בשכרות, לפי סעיף 62(3) לפקודת התעבורה.

מהלך הדיון

ביום 17.3.2020 הוגש כתוב אישום בתיק העיקרי, כשהצדדים הגיעו להסכמה לפיה הנאשם ישאה בתנאי מעצר בית מלא בפיקוח אלקטרוני. ביום 27.8.2020 בוטל הפיקוח האלקטרוני והותר לנאשם לצאת לעבודה במהלך שעות היום. ביום 19.11.2020, הגיעו הצדדים להסדר טיעון, לפי הנאשם יהודה והורשע בשלושת התקנים ונשלח לשירות המבחן ולממונהה לעבודות שירות. באותו יום אף בוטלו תנאי מעצר הבית. יצוין כי במהלך תקופת הפיקוח האלקטרוני לא נרשמו הפרות תנאים.

تسקיר שירות המבחן

מהתסוקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי הוא בן 33, נשוי ואב לילד קטן. שירות המבחן סקר קורות חייו של הנאשם מהן עולה, כי סיים 12 שנות לימוד, ללא תעוזת בגרות ושירות שירות צבאי מלא, תחילתה בטבח ולאחר מכן שולב בפיקוד מרכז בירושלים. לאחר שחרורו מהצבא עבד במספר עבודות מזדמנות ומזה כשה עבד כ厠וכר בחנות ירקות ולדבריו מרוצה מעבודתו. הנאשם נישא לפני שלוש שנים. אשתו לומדת עיזוב אופנה ועובדת כ厠וכרת בחנות בגדים. לדברי הנאשם, הוא מתמודד עם חובות והלוואות, ולאחרונה עבד שעתות רבות על מנת לכוסות את החובות. כאמור, הנאשם נעצר בפיקוח אלקטרוני ובתקופה זו שולב בקבוצה "יעודית לעצורי בית". שירות המבחן התרשם, כי הנאשם שיתף פעולה באופן מלא עם הטיפול וביטה הכרה במאפייניו האישיים אשר הובילו אותו לביצוע העבירות הפליליות. ביחס לעבירות בהן הורשע, הנאשם הבהיר כי ביצוע עבירות התעבורה וטען כי לא נהג תחת השפעת סמים. הסניגור עמד על כך בטיעונו. בוגר ל毕业ת הסיע להחזקת סמים, השירות התרשם כי הנאשם הכיר כי פועל מתוך חוסר שיקול דעת ופיזיות בשל מצבו הכלכלי המורכב ומתוך פיתוי להצעה כספית מצד חברו. הנאשם שלל בפני שירות המבחן שימוש בסמים ואלכוהול ובדיקות לגילוי איתור סם שמסר, נמצאו נקיות. שירות המבחן העריך, כי הנאשם זוקק להמשך טיפול ולינוי, לפיכך המליץ להטייל צו פיקוח למשך שנה, לצד 200 שעות של"ז.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיע חוות דעת על אודות השירות הנאשם לבצע מסר בעבודות שירות. חוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות והמליץ להציבו במזיאון פעיל עין יעל.

ראיות לעונש

לנאשם 4 הרשעות קודמות בעבירות רכוש. האחרונה משנת 2009 בהתייחס לעבירה משנת 2006. עברו התעבוריAi אינו מכבד.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

machad, ב"כ המאשימה עתירה להטיל על הנאשם עונש של 12 חודשים מאסר לגבי כלל התקנים וענישה נלוות, בהתאם על מתחם שבין 9 ל-18 חודשים בגין הטיק העיקרי, ומתחם שבין חדשים ועד 6 חודשים בגין התקנים המצורפים.

מайдן, הסניגור ביקש להיעתר מהמלצת שירות המבחן.

קביעת מתחם העונשה - מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות העונשה הנווגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - אשר לתיק העיקרי - העריכים המוגנים נוגעים לבריאות הציבור וביתחוננו. סיוע להחזקת כמות כה גדולה של סמים, גם אם מסווג "קל", יש בה ממד של חומרה, ולכן מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים ביןונית. ביחס לעבירות התעבורה, גם כאן ביחס הציבור והמשתמשים בדרך הם העריכים שנפגעו, במידה ביןונית נמוכה.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשڪול את אלה, לעניין קביעת המתחם: אשר לתיק העיקרי - מדובר בעבירה מתוכנת, על אף שבסתו יום הנאשם הורשע בסיווע לעבירה; ככל שהשם היה מופץ, היה בכך לגרום נזק לציבור, גם שבסוף השם נתפס ונמנע הנזק האמור; העבירות בוצעו בשל דחק כלכלי ובצע כסף, והנאים אחראי בפועל למעשה מעשים; אשר לתיקים המצורפים - מדובר בעבירות המעידות על חוסר שיקול דעת, הנאשם היה צריך להימנע מביצוע המעשים.

מדיניות העונשה הנווגת - בתיק העיקרי - סקירת ההחלטה בנסיבות דומות מלמדת על טווח עונשי רחוב המוטל על נאים. מפנה למת"פ (קרית שמונה) 16-14998-08-מ"י נ' כהן (ימים 16.3.2017), שם סקר בהמה"ש בהרבה את ההחלטה הנווגת המוגנת בתחום זה וקבע כי בנסיבות העניין מתחם העונשה צריך לעמוד על בין מאסר מותנה עד 12 חודשים מאסר. באותו תיק, בנוסף לעבירות החזקת סמים לשימוש עצמי, הורשע הנאשם בסמים ולאחר תסוקיר חיובי הטיל בהמה"ש מאסר מותנה, של"צ, קנס ופסילה. לא הוגש ערעור על פסק דין זה. בנסיבות חמורות בהרבה מקריםנו, בית המשפט העליון מסתפק לעיתים קרובות הcolaת רכיב של מאסר בעבודות שירות: ר' לדוגמה: רע"פ 6161/16 **זרעאלוב נ' מ"י** (ימים 20.2.2017); רע"פ 5478/19 **לוי נ' מ"י** (ימים 25.8.2019), שם הסתפק בית המשפט העליון בעונש של של"צ בנסיבות חמורות יותר של סחר במספר מקרים.

אשר לתיקי התעבורה - ברע"פ 2468/16 קיסר נ' מ"י (ימים 28.3.2016) נדחתה בקשה רשות ערעור של הנאשם, אשר הורשע לאחר ניהול ה惋אות ביצוע עבירות נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים. בית משפט השלום לinueה הטייל על הנאשם, בין היתר, 4 חודשים פסילה בפועל. בית המשפט המחויז קבע כי בהיעדר עבר פלילי ניתן להסתפק בפסילה ההפוכה מפסקת המינימום, והעמיד את הפסילה למשך 45 ימים. בית המשפט העליון הותיר החלטת בית המשפט המחויז על כנה; רע"פ 4389/12 **סצקו נ' מ"י** (ימים 6.6.2012) הורשע הנאשם בעבירה של נהיגה בשכרות,

נהיגה ללא רישון ולא ביטוח וכן נהיגה בקלות ראש. בית משפט השלים לתעבורה השית עליו פסילה בפועל של רישון הנהיגה לתקופה של 30 חודשים לצד ענישה נלוית, ללא מאסר על תנאי או מאסר בפועל. ערעור שהוגש בבית המשפט המחויזי נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור.

מתחם הענישה - לפיקר, מתחם הענישה צריך להיות בתיק העיקרי בין מאסר מותנה ושל"ז ועד 8 חודשים מאסר בפועל. בכל אחד מתיקי התעבורה, קובע מתחם ענישה שני בין מאסר מותנה ל- 6 חודשים מאסר בפועל שיכול וירצוי בעבודות שירות.

נסיבות שאין קשרו לעבירה לפי סעיף 4ו"א לחוק העונשין - ניתן לסתמך לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזרת העונש בתוך המתחם: לחתמי בחשבן את העובדה, כי הנאשם קיבלו אחריות על מעשי והביע חרטה. הנאשם עבר טיפול במסגרת השירות המבחן וצפוי להמשיך בטיפול; בדיקות לאיתור סם שמסר נמצא נקיות; הנאשם שהוא בתנאי מעצר בית בפיקוח אלקטרוני תקופה ארוכה ללא הפרות; ביום הוא עובד באופן אינטנסיבי לפרנסת משפחתו בעבודה קבועה ואף מצפה ליד נסף, ועבורי הפלילי אינם מomin העניין ואינם חמור. כך גם עברו התעבורי. מעבר לאמור, בתיקו של השותף עתרה המאשימה להטלת מאסר בעבודות שירות בגין תיק הסמים כך שיש לשקל גם את עקרון אחידות הענישה.

המיקום במתחם - בכלל הנسبות יש מקום את הנאשם בחלק הראשון של המתחמים.

גירת הדין

לפיקר, אני מחייב לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 400 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ז), אשר ירצו לא לפני יום 1.7.2021 וזאת ע"פ תוכנית שכון שירות המבחן ובפיקוחו. התוכנית תוגש בתוך 30 ימים. הנאשם הוזהר כי אי-קיים צו השל"ז באופן משבע רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדין מחודש בשאלת גזר הדין הרואי לרבות אפשרות של הטלת מאסר בפועל;

ב. 12 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה פשוטה לפחות הסמינים בתוך 3 שנים מהיום;

ג. חודש מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה עונן לפי פקודת הסמים וכן כל עבירה תעבורה בה הורשע לפני, בתוך 3 שנים מהיום;

ד. 6 חודשים פסילה מלקלבל או מלחזיק ברישון נהיגה וזאת על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעבור הנאשם את עבירות התעבורה אותן עבר וכל עבירה לפי פקודת הסמים;

ה. נוכח הכספי שהוסכם כי יחולט, לא מצאתי להטיל על הנאשם קנס נוסף. ככל שקיים כספים המוחזקים בידי בית המשפט או המשטרה, יש להשכם לנאים, ככל שלא קיימת הودעת עיקול;

. צו מבנן לתקופה של 18 חודשים. במהלך תקופה זו הנאשם מחייב בשיתוף פעולה עם שירות המבחן, כאשר מובהר כי הפרת הצו תוכל להביא לפטישה מחודשת של המשפט וגזרת עונשו של הנאשם לרבות עונש מאסר.

. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה לפי פקודת הסמים ואת עבירות התעבורה בהן הורשע הנאשם, במשך שנתיים מהיום. הובחר לנאים שימושות התחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שמצוינה, בית המשפט שיגזר את הדין יהא חייב לחייב את התחייבות כקנס.

בנסיבות עבודתו של הנאשם ונוכח עבורי התעבורי שיינו מכבים, לא מצאתי כי יש מקום להטיל תקופה שלילת רישוי בפועל.

מורה על השמדת המוצגים.

יש לשלווח לשירות המבחן ולממןנה על עבודות שירות.

זכות ערעור חוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ז איר תשפ"א, 09 Mai 2021, במעמד הצדדים.