



## ת"פ 35361/08/13 - מדינת ישראל נגד אימן אלקרעאן

בית משפט השלום בכפר סבא

06 מרץ 2016

ת"פ 35361-08-13 מדינת ישראל נ' אלקרעאן

|                 |                                 |              |
|-----------------|---------------------------------|--------------|
| לפני<br>בעניין: | כב' השופט מיכאל קרשן<br>המאשימה | מדינת ישראל  |
| נגד<br>הנאשם    |                                 | אימן אלקרעאן |

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עמיחי רווה ועו"ד ליאת שפיר

הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד איהב ג'לג'ולי

### גזר דין

### העובדות

1. הנאשם, אימן אלקרעאן יליד 1992, הורשע על יסוד הודאתו בעובדותיהם של שלושה כתבי אישום במסגרת הסדר דיוני שלא כלל הסכמה לעניין העונש.

2. בכתב האישום המתוקן בת"פ 35361-08-13, הורשע הנאשם בביצוע עבירות של **הפרעה לשוטרי התחזות כאדם אחר, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה ונהיגה ללא ביטוח**. ביום 30.11.2012 בשעה 00:20 בדרך בכפר סבא עיכבו שוטרי ומתנדבי משטרה את הנאשם אשר נהג אותה עת ברכב מסוג הונדה, וזאת בחשד לאי תקינותו של הרכב, וביקשו ממנו להזדהות. הנאשם הזדהה בעל-פה בשם "עאדל אלקרעאן" ומסר מספר תעודת זהות. לאחר שעוכב לתחנת המשטרה הודה הנאשם כי התחזה, ובנסיבות אלו הודיעו השוטרים על מעצרו ואזק אותו בידיו. בהמשך ביקש הנאשם מהשוטרי שישחררו מעט את האזיק בידו והשוטרי עשה כמבוקשו, לאחר מכן ביקש השוטרי לכבול אותו ברגליו, או אז אמר הנאשם לשוטרי "סתום את הפה" והחל משתולל עם ידיו ורגליו. בהמשך לכך השתלט השוטרי על הנאשם. בנסיבות אלו נחבל השוטרי באגודל ידו השמאלית, חבלה בדמות שפשוף ודימום קל.

3. בכתב האישום המתוקן בת"פ 27278-04-14 (בית משפט השלום ברמלה), הורשע הנאשם בביצוע עבירות של **הסעה שלא כדין בנסיבות מחמירות, נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה ללא ביטוח ונהיגה בזמן פסילה**. ביום 12.4.2014 בשעה 14:37 על כביש 6 מדרום לצפון, הבחינו שני שוטרים ברכב מסחרי מסוג טויוטה ובו מספר רב



של נוסעים, אשר העלה את חשדם של השוטרים והם הורו לו לעצור. בנסיבות אלה הסיע הנאשם ברכב 7 תושבי האזור שאין בידם היתר שהייה או תעסוקה כדין. בנוסף נהג הנאשם כשהוא פסול לנהיגה, ללא רישיון נהיגה או ביטוח.

4. בכתב האישום בת"פ 2642-05-14 (בית המשפט לתעבורה בפתח תקווה), הורשע הנאשם בביצוע עבירה של **נהיגה בזמן פסילה**. בתאריך 27.6.2012 נהג הנאשם ברכב מסוג שברולט כשהוא פסול מלהחזיק רישיון נהיגה.

### ראיות לעונש

5. לחובתו של הנאשם הרשעה קודמת משנת 2012 בגין עבירה של גניבה. ובנוסף 26 הרשעות תעבורה בין השנים 2010-2014, לרבות בעבירות של אי ציות לתמרור עצור, נסיעה משמאל לקו הפרדה רצוף ונהיגה בזמן פסילה.

6. מהתסקיר שהוגש אודות הנאשם עולה כי הנאשם תושב באר שבע נשוי ואב לפעוט. במשך למעלה משנה, ובעקבות מעורבותו בעבירות דן, נתון הוא במעצר בית בבית משפחת מוצאה של אשתו בטירה. כיוון שכך הנאשם אינו עובד ונתמך כלכלית על ידי משפחת אשתו ומשפחתו המורחבת. הנאשם מקבל אחריות ומבטא חרטה על העבירות אותן ביצע, ומסביר על רקע תחושות של חוסר אונים והתמודדות עם נטל פרנסת משפחתו לאורך השנים. באשר לעבירת ההפרעה לשוטרי תיאור הנאשם כי הגיב להתנהגותו האלימה של השוטרי כלפיו בעת מעצרו אשר נתפסה בעיניו כפוגענית ומשפילה. לטענת הנאשם, המעצר בן השבועיים בו היה נתון, כמו גם מעצר הבית הממושך על כל השלכותיו מהווים גורמים מרתיעים עבורו אשר המחישו לו את אחריותו למצבו ואת הפסול והאסור במעשיו.

קצינת המבחן ציינה כי לא התרשמה מדפוסי התנהגות בעייתיים מושרשים אצל הנאשם. התנהגותו כפי שבאה לידי ביטוי בעבירות הנדונות נובעת מהיעדר כלים וכישורים להתמודד עם מצבים מורכבים וזאת לצד קיומה של נטייה ללקיחת סיכונים וקושי בקבלת סמכות. בשל מאמציו של הנאשם לנהל אורח חיים נורמטיבי ולאור קבלת האחריות על התנהגותו, מעצר הבית הממושך בו הוא נתון, והערכת שירות המבחן כי הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק מצדו הינו נמוך, הציעה כותבת התסקיר להטיל על הנאשם עונש חינוכי קונקרטי בדמות של"צ בהיקף 250 שעות, לצד הטלת מאסר על תנאי.

### תמצית טענות הצדדים

7. באת כוח המאשימה, עורכת הדין רחל תמם, טענה כי מעשי הנאשם פגעו בערכים מוגנים שעניינם זכות המדינה להגביל את הבאים בשעריה, ביטחון המשתמשים בדרך ושמירה על הסדר הציבורי ושלטון החוק. אין המדובר במעידה חד פעמית, אלא בסדרת עבירות חמורות שנעברו בתקופה מתמשכת, והצטברותם מלמדת על מסוכנות רבה הנשקפת מהנאשם. עוד עמדה ב"כ המדינה על הצורך בהחמרת הענישה בעבירות של נהיגה בזמן פסילה והסעת תושבי האזור ועל כך שבענייננו קיים גם אינטרס ציבורי חשוב בהשתת עונש כספי ממשי ופסילה ארוכה בפועל. באשר לתסקיר,



טענה באת כוח המדינה כי אין קשר בין המתואר בו להמלצה הניתנת בסופו. קביעתה של קצינת המבחן כי היא אינה מתרשמת מדפוסים עברייניים אצל הנאשם אינה מתיישבת לדעת התובעת עם העובדה כי הנאשם שב וביצע עבירות שונות ורבות לאורך השנים ועם שורת גורמי הסיכון המפורטים בתסקיר.

המאשימה ביקשה להשית על הנאשם עונש בהתאם למתחמים הבאים: בעבירת ההסעה: בין 10 ל-24 חודשי מאסר בפועל, בעבירת הנהיגה בזמן פסילה: בין 7 ל-20 חודשי מאסר בפועל, ובעבירת הפרעה לשוטרי: בין 5 ל-15 חודשי מאסר בפועל. זאת לצד הטלת עונש מאסר על תנאי ארוך, פסילה ארוכה בפועל וקנס גבוה. המאשימה הודיעה כי תעתור בנפרד לחילוט הרכב ששימש להסעת השוהים הבלתי חוקיים.

8. ב"כ הנאשם, עו"ד איהאב ג'לג'ולי, הדגיש את הודאתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה, ואת בקשתו לצרף להליך זה שני תיקים נוספים. הסנגור טען כי קיים קשר הדוק בין תוכנו של תסקיר שירות המבחן לבין ההמלצה הבאה בסיומו וציין כי השוהים הבלתי חוקיים שהסיע הנאשם - שוחררו מבלי שהוגש נגדם כתב אישום. הסנגור היה ער לכך שהמלצת שירות המבחן הייתה המלצה מקלה במיוחד, וביקש להטיל על הנאשם עונש מאסר שניתן להמירו בעבודות שירות, לצד הטלת קנס כספי גבוה ופסילה.

הנאשם בדברו האחרון הביע צער על מעשיו וביקש הזדמנות אחרונה על מנת שיוכל להיות עם ילדיו.

## דין

9. הנאשם ביצע עבירות נהיגה חמורות. המרכזית ביניהן, אשר מופיעה בכל אחד משלושת כתבי האישום בעובדותיהם הודה הנאשם, היא עבירת הנהיגה בזמן פסילה. מדובר בעבירה הטומנת בחובה סיכון רב לביטחונם של נוסעים והולכי רגל ויתרה מכך אף משקפת התייחסות של ביזוי החוק וצווי בית המשפט. לכן נקבע זה מכבר כי העונש הראוי בגין עבירה זו הינו עונש של מאסר בפועל אשר יהווה גורם מרתיע וימנע הישנותה [ראו, למשל, רע"פ 3878/05 **בנגוזי נ' מדינת ישראל** (26.5.05) פסקה 8]. לצד עבירות התעבורה המפורטות בכתב האישום ביצע הנאשם עבירות נוספות וחמורות ובהן עבירה של הסעת לא פחות משבעה תושבי האזור מחוסרי אישורי כניסה לישראל.

10. כל אחד מכתבי האישום בעובדותיהם הודה הנאשם מהווה אירוע נפרד ומחייב קביעת מתחם עונש הולם עצמאי ונפרד.

מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם בת"פ 35361-08-13 יביא בחשבון את התנהגותו הפרועה של הנאשם וזלזולו באנשי מערכת אכיפת החוק, כמו גם את העובדה שהנאשם העז לנהוג בזמן פסילה. בהתחשב ברמת הענישה הנוהגת החלטתי להעמיד את המתחם ההולם על עונש מאסר בפועל של מספר חודשים, לצד ענישה נלווית.

מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם בת"פ 27278-04-14 (במ/2) יושפע בראש ובראשונה מן העובדה כי הנאשם הסיע לא פחות משבעה שוהים בלתי חוקיים ברכבו. בעבירה של הסעה בנסיבות מחמירות, בה הורשע הנאשם,



קבע בית המשפט העליון, אמנם ביחס להסעה של 25 שוהים בלתי חוקיים, מתחם עונש הולם שנע בין 5 ל-15 חודשי מאסר [ע"פ 2789/13 זין נ' מדינת ישראל (4.8.2013)], וזאת בעיקר לצרכי הרתעה (הרתעת הרבים והרתעת היחיד). ראו גם גזר דיני בת"פ (כ"ס) 62192-03-14 מדינת ישראל נ' ממדוח (7.12.2014) בהתייחס להסעה של תשעה שוהים בלתי חוקיים. בהתחשב באמור ובעובדה כי הנאשם עשה מעשה זה כשהוא פסול מנהיגה החלטתי להעמיד את מתחם העונש ההולם על עונש מאסר שנע בין 6 ל-16 חודשי מאסר, לצד ענישה נלווית.

מתחם העונש ההולם את מעשה הנהיגה בזמן פסילה המפורט בת"פ (תעבורה פתח תקווה) 2642-05-14 יעמוד על מספר חודשי מאסר, לצד ענישה נלווית.

11. כעת נותר לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחמי העונש ההולם שקבעתי בענייניו. החלטתי לגזור על הנאשם עונש כולל, וברור כי החלטה זו מיטיבה עמו.

12. במסגרת גזירת העונש נתתי דעתי, מחד גיסא, לעברו התעבורתי המכביד של הנאשם ולצורך במקרה זה בעונש אשר ירתיעו מלבצע עבירות תעבורה נוספות ובעיקר להמשיך ולנהוג בעת שהדבר נאסר עליו. עוד אתחשב בצורך להרתיע נאשמים דוגמת הנאשם שלפניי מלהסיע תושבים בלתי חוקיים בתוך מדינת ישראל.

מאידך גיסא אביא בחשבון את הודאתו של הנאשם בכתבי האישום מבלי שנוהל הליכי הוכחות, את לקיחת האחריות והחרטה שמביע הנאשם ובעיקר - את תקופת מעצר הבית הממושכת בה נתון הנאשם ואת העובדה כי הנאשם נותן היום את הדין על מעשים ישנים יחסית.

13. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים ונתתי דעתי לכלל השיקולים לקולא ולחומרא, הריני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל בן 12 חודשים, בניכוי ימי מעצרו - בת"פ 35361-08-13 מיום 30.11.12 ועד ליום 3.12.12 ובת"פ 27278-04-14 מיום 12.4.14 ועד ליום 23.4.14.

ב. מאסר על תנאי בן 6 חודשים, והתנאי הוא כי בתקופה בת שלוש שנים מיום שחרורו לא יעבור עבירות של נהיגה בזמן פסילה או עבירות לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.

ג. מאסר על תנאי בן 3 חודשים, והתנאי הוא כי בתקופה בת שלוש שנים מיום שחרורו לא יעבור עבירות עבירה מן העבירות האחרות בהן הורשע.

ד. קנס בסך 6,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישתלם בעשרה תשלומים, חודשיים שווים ורצופים, החל ביום 1.5.2016.

ה. פסילה בפועל מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה למשך שלוש שנים.

ו. פסילה על תנאי בת 8 חודשים למשך שלוש שנים.



זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ו אדר א' תשע"ו, 06 מרץ 2016, במעמד הנוכחים.