

ת"פ 35311/06 - מדינת ישראל נגד יעקב גת בע"מ, אברהם בסר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 18-06-35311 מדינת ישראל נ' יעקב גת
בע"מ ואח'

לפני כבוד השופט נעה תבור
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוז"ד לנא אבו עיסא
נגד

הנאשמים 1. יעקב גת בע"מ
2. אברהם בסר
שניהם ע"י ב"כ עוז"ד סימון ייב

גזר - דין

כללי

1. נאשם 2 וחברה שבבעלותו נאשםת 1, הורשו על פי הودאות במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתוב אישום מתוקן בעבירות של אי מסירת הצהרה על תחילת יצור ומכרית מוצרים טעוני מס לפי סעיף 22(א)(2) ביחד עם סעיף 17 לחוק מס קניה (טוביין ושירותם), תש"ב-1952 ובקשר לתקנה 1 לתקנות מס קניה (טוביין) תש"ג-1953. כן הורשו ב-46 עבירות של אי הגשת דוחות תקופתיים ואי תשלום מס קניה הנובע מהם, לפי סעיף 22(א)(6) לחוק הנ"ל ביחד עם סעיף 5(א) לחוק ובקשר לתקנות 7, 7א ו-8.

2. על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, נאשםת 1 היא חברה פרטיט שפעקה בין השנים 2012 ועד 2015 בייצור ובמכירה של משקאות אלכוהוליים, שהם מוצרים טעוני מס קניה. הנאשמים הוו כי לכל המאוחר מחודש מרץ 2012 ועד לחודש דצמבר 2015 יצרו טוביין טעוני מס, מבלי שהודיעו למנהל מס קניה על תחילת יצורם ומכריתם של אותם טוביין ומבלי שנרשמו כעסק במס קניה כפי שמחייב חוק מס קניה ותקנות מס קניה (טוביין), תש"ג-1953 שהותקנו מכוחו. בנוסף הוו הנאשמים כי לא הגיעו כלל את הדוחות התקופתיים למס קניה המתיחסים לתקופה האמורה (12/03 ועד 12/03). סכום המס שלא נגבה וגובה הנזק לקופת המדינה הוא בסך 2,777,554LN.

3. הוסכם בין הצדדים כי המאשימה תעזור לעונש של 6 חודשים מאסר שירות וירצזו בדרך של עובדות שירות ואילו ההגנה תהא חופשה בטיעונית. כן הוסכם בין הצדדים כי ישת על הנאשם מאסר על תנאי וכנס לפי שיקול דעת בית המשפט. לשם השלמות יאמר כי הכרעת הדין ניתנה על ידי חברותי כב' השופטת אמיר בסיום הליך גישור והטייעונים לעונש הועברו לשמיעה לפני.

טיוני הצדדים לעונש

4. ב"כ המאשימה התייחסה לערבים המוגנים שבבטיס עבירות המש בכלל וUBEIROT LEPIHOK MAS KENIA BEPART CASHER CONON HAMUCHOK HITAHA LAGBIL ZRICHAH VEMCHIRAH SHAL ALKOHOL MATEMI BRIAUT, DAGA LASHLOM HATZIBUR VETIYOT BDRICIM. HATOBUT HATIYESHA LI TIKUN CHET HAISOM VEMCHIKHAT RIBI HACONA. MENGAD HDIGISHA AT SAKOM HANAK HAMISHMOUTI SHNGRIM LKOFT HAMDINA VENK AT RIBI HAUBIROT VETAMSHCOTN LAORUK CARBU SHNIM BAOFEN SHMLMD UL HATNBAGOT SHITHTA. HATOBUT BIKESHA LKQBOUT CI MATHAM HAUNASH HAHOLM NU BIN 4 CHODSHI MASAER LIBIN 18 CHODSHI MASAER, BENOSF LAMAER UL TANAI VENKNSH SGVBOH BIN 5% UUD 10% MGVOBA HANAK. LEUNIN MDINOT HUNISHA HABHIRAH B"C MAASHIMA CI MSFER HACHIVIM BDIOCH MAS KENIA AINNO GBOA MSHK LA HOGSHO TIKIM PLILIIM RIBIM SHMAMM NITAN LLEMDU UL MDINOT NOHAGT. HATOBUT BIKESHA LLEMDU MAHORAH DOMEH HAKBOWA BCHKOK MAS URK MOSF TOR SHAFNAH LTELBAT UNISHA MAMNA UOLAH CI BITEKSPAT NOTA LASHIT MASARIM BFOUL BGIN UBIROT DOMOT. HATOBUT UTTRAH LMKHM UNOSH SHL HANASHM BSHLISH HATHCHON SHL MATHAM BSHL HSKON BZMAN SHIPOUTI, HEDER UBR, CHLOF HZMAN VENSIBOTU AIYOSHOT. UM ZAT, UTTRAH L-6 CHODSHI MASAER BDUR SHL UBODOT SHIROT BSHL AI HSRT HAMCHDAL. BAACHRIT TEUNONA BIKESHA LDZHOT UTTRAH HAGGANA LSIM HALLIK LA LA HERSHAH BSHIM LB HATIB HAUBIROT HACHIVIM UDIFAT HAINTERES HATZIBUR UL PNI HAINTERES AIYSHI SHL HANASHM, BMYOHD CAsher LA HOVAAH RAIAH CLASHI LNOK KONKRTI CTOTZAHA MAHOTRAT HARESHUA UL CNA. BENOSF LSHST CHODSHI HAMASAER BIKESHA HATOBUT LASHIT UL HANASHM MASAER UL TANAI VELCHIV AT HANASHMIM BKNNOT.

5. HSNGOR SHM DGS BATIUNO UL HTIKUN HAMISHMOUTI LKQOLA BCHET HAISOM LAACHER SHNMACHKA MMNO HMTTRA LHTHCHON MMPS. CN HDIGISH HUWBDA SHHANASHMIM HORUSHUO BSOFU SHL YOM UBIROT MSGU UOON. LETUNAT HSNGOR BIZOU HAUBIROT NUOZ BMCHDAL VETKLAH MTMASHCET ALIA NKLLOU HANASHMIM LAACHER SHNUOUCU BROAH CHSBON SHLA HANCHA OTOM LFTOH TIK BMS KENIA. UL PI HETUNA HANASHM LA HSTIR MRSHOT HAMISIM AT YISOKHA SHL HANASHM BVIYTOR ALKOHOL AF PTH TIK BMEU'M TOR HATIYESH MFORASH LSTOG HUSK AF UL PI CN LA HUAMD UL HCHOVA LPTOH BNOSF TIK BMS KENIA. RK BPFVAR 2016 LAACHER SHHZMN LHKIRAH BRSHOT HAMISIM NODU LNASHM TZORR BRISHOM VEMAOTU MOUD HOSDAR RIYOM HCHARAH BMS KENIA VENUSAH DZOCH CHOK. LSHTAH HAGGANA LA NITAN AM CN LHSKIF UL HUBIRAH CUL UBIRAH SHBZUAH BSHITTIOT SKN MDUBER BETUOT ACHT BLBD SHNUESTHA BRASHT HADR. HSNGOR TUEN CI AIIN MKOM LASHVAH BN HAUBIROT BHN HORUSHUO HANASHMIM LBIN UBIROT MU'M, SKN UNIYNO MMI SHGVOBA SCOMI MU'M MN HLKHOOT ARK SHOMER AT HSCOMIM BCISSO MBLI LHUBIRIM LRSHIOT HAM. UD HOSIF SHDVOHIO LRSHIOT HAM HIY MDOIKIM VSPRI HANASHMIM LA NPSLO LLMDR CI HCL NRSIM BMDIK.

UD HOSIF HSNGOR CI YSH LIITN MSHKL MSHMOUTI LKQOLA GM LACIPHA HBRRNIT SHHITA BMKRAH ZH BSHL CR SHLA NNKTO HALICIM PLILIIM NGD SPKI ALKOHOL SHL HANASHM ASHR BZCMM LA DZOCH UL MS KENIA.

UD HATIYESH HSNGOR LNSIBOTU AIYOSHOT SHL HANASHM: MZBAH HBRRIOTI SHL ASHTO VEMZB HCLCLI ALIO NKLLOU BUKBOT HSTBCKOTU BTIK ZH. B"C HANASHMIM BIKESH LHTHCHB UBIRU HNKI SHL HANASHM, CHLOF HZMAN MAZ BIZOU HAUBIROT VBTROMHTU SHL HANASHM LMIDINA BSHIROT SDIOR VBSHOROT MILAOM BZHA'.

LEUNIN HARESHUA HANASHM TUEN HSNGOR CI YISOKHA HUIKRI UDNO BVIYTOR MSHKAOOT VEHOTRAT HARESHUA UL OLAH LABBIYA LAIBUD RISHION HANASHM CUOSK UL YDI RSHIOT HAM. LTAMICA BATIUNO HFPNA LT"P 48404-10-11. LCHLOFIN VCCYL SHBHKSHA

לביטול הרשעה תדחה, ביקש הסגנור להסתפק בחיוב הנאשם בביצוע 180 שעות של"צ, בנוסף לתשלום קנס.

הסגנור הפנה לאסופה מסמכים לתמיכת במקלול טענותיו.

6. הנאשם עצמו פנה לבית המשפט וביקש להתחשב בהסתבות הכלכלי והעסקית אליה נקלע בעקבות האירועים מושא הרשותו. לדבריו הכנסתו מבוססת על משכורתה של אשטו ולא יכול לעמוד בתשלום קנס שכן אין לו חסכנות או נכסים וכל כספו הושקע בהקמת החברה.

הערה מקדימה קודם לדין והכרעה

7. בעת הטיעונים לעונש התקיים הסגנור לטענות הגנה כגון הסתמכות על עצת רואה חשבון וטעות במצב דברים ואף העלה טענות הגנה מן הצדק בשל אכיפה ברנית. הגנה הפנתה בהקשר זה למסמכים שונים לרבות פרוטוקול מהליך השומה האזרחי עליהם ביקשה להסתמך. במהלך הדיון שבתי והבהירתי כי הטענות חמורות שמיעת ראיות וקביעת ממצאים עובדיים ודבר זה לא נעשה. בהעדר עובדות מסוימות בין הצדדים לא אוכל להתבסס על המסמכים שנמסרו לעינוי כבסיס מספיק לקביעות עובדיות ולא אקבע בגין הדיון ממצאים עובדיים מעבר למוסכם בין הצדדים. בפועל הנאשם הודה בעבודות כתוב אישום מתוקן ועל כן העובדות המוסכמות הן אלו המפורטות בכתב האישום ואין בלטן. המדינה עמדה על כך שמקלול טענות הגנה נלקחו בחשבון במסגרת עリכת ההסדר ובמסגרת הגבלת עמדת העונשיות. בוחנתי עם הנאשם האם למעשה מוקפת בטענה בקשה לחזרה מן ההודיה אך הנאשם אף הסגנור הבבירותו כי אינם מבקרים לחזור בהם מן ההודיה כפי שנרשמה.

העטירה לביטול הרשעה

8. הלכת כתב היזועה מורה כי הכלל הוא הרשעה וביטולה שמור למקרים חריגים (ע"פ 2083/96 כתב נ' מדינת ישראל (21.8.97) פ"ד נב(3) 337). לאחר שנים חזו בתי המשפט וקבעו כי האינטראס הציבורי ועיקרונו השווין בפני החוק מחיבים כי מי שנמצא אשם בדיון ירושע בעבורות שייחסו לו. על מנת להיכנס לאותם מקרים חריגים בהם תבוטל הרשעה, נדרשים שני תנאים מצטברים: האחד - נסיבות העבירה מאפשרות להימנע מהרשעה מבלתי פגוע יתר על המידה באינטראס הציבורי ובשיקול הענישה האחרים; השני - הרשעה תسب נזק בלתי מידתי, קונקרטי וממשי לsicco שיקומו של הנאשם (ראו רע"פ 8453/15 פלוני, מדינת ישראל (03.01.16), רע"פ 15/15/2013 לוזנןוב מדינת ישראל (22.12.15), רע"פ 9118/12, פריגין נ' מדינת ישראל, (13.01.13)). הכלל הוא שהרשעה נתנתה ביטוי לhibit הנורמטיבי וכפי שנפסק לא אחת, "מן הראו שהיבט זה יכתוב את התוצאה" ראו פסקה 8 לפסק הדיון בעפ"ג (מחוזי ת"א) 41723-11-14 פודגורני נ' מדינת ישראל (7.10.15).

9. עברו הנקו של אדם והיותו נורטטיבי עד ביצוע המעשה הפלילי, לא די בהם להצדיק הימנעות מהרשעה. לו חוץ המחוקק שעבירה ראשונה לעולם מסתומים באי הרשעה חזקה שהיא אומר זאת (ראו ע"פ 71390/03 מדינת ישראל נ' אוחזין, מיום 8.12.04 בפסקה ח'). דברים אלה מקבלים משנה תוקף כshedover בעבורות מיסים, שעל פי רוב מבוצעות על ידי אנשים נורטטיבים, בעלי עסקים הממלאים תפוקידים פעילים בשוק החופשי.

10. בית המשפט העליון חזר ונדרש לחומרה היתרה של עבירות המס נוכחות פגיעתן הישירה בקיופה הציבורית ופגיעה העקיפה בכיסו של כל אזרח. עבירות מס חותרות תחת ערך השוויון בנשיאות הנטול, ומכאן הותווהה מדיניות ענישה

לפיה יש לגזר דין של עברייני מס תוך מתן בכורה לשיקולי הרתעה והעדפתם על פני נסיבותו האישיות של הנאשם, ראו, בין היתר רע"פ 13/977, **אודיז נגד מדינת ישראל** (מיום 20.2.13). דברים אלה נכונים גם כאשר מדובר בעבירות "טכניות" שאינן מלאות בכוונה להתחמק ממס. הנזק שנגרם מביצוע עבירות טכניות אינו טכני כלל וביצוען (כפי שארע במקרה דנן) מביא לחסר של ממש בקופת המדינה. זאת ועוד גם בעבירות אלו יש כדי לפגוע בשיטת גביה המשפט על אמון בנושאים שיגשו דווחי אמת במועד ובהתאם להוראות החוק.

11. בנסיבות אלה, המגמה בפסקה היא להרשי עברייני מס אשר נקבע כי ביצעו את העבירה. ברע"פ 11/737 **אביטן מיכאלי, משרד עורכי דין נ' מדינת ישראל** (9.5.11) התייחס בית המשפט העליון לשאלת הרשעתה ביצוע עבירות של אי הגשת דוח במועד. באותו עניין דובר בעורך דין שביצע שתי עבירות של אי הגשת דוח במועד. בית משפט השלום הורה על ביטול הרשעתה הוואיל ודובר באירוע חד פעמי ובשים לב לעברו הנקי וכן החשש שהרשעתו בדיון עלולה לפגוע בעתידו המקצועית ובפרנסתו. ערעור שהגישה המדינה לבית המשפט המחויזי התקבל, המבקש הורשע והושתו עליו מסר על תנאי וקנס. המבקש הגיע בבקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון ובڌוחתו את הבקשה פסק כבוד השופט ג'ובראן באמרו כך: "עוד אצין כי אני מסכים [עם] מסקנותו של בית המשפט המחויזי כי הסימנים המיעודיים שבייקש בית משפט השלום למצוא בבקשת דין חריג לכל הרשעה בדיון, אינם מיוחדים כלל ועיקר דזוקא לבקשת דין אלא כוחם עימם ביחס למורביה הנאשימים בעבירות מסווג זה. על כן, אין מקום להתערב בקביעותו של בית משפט המחויזי לאור החשש כי בהימנעות מהרשעה במקרה דין, יהיה כדי לשמות את הבסיס למדיניות האכיפה הראوية הנדרשת והמתבקשת של עברייני מס, גם בעבירות של אי הגשת דוחות".

ראו עוד בהקשר זה רע"פ 3857/13 **zychikian נ' מדינת ישראל** (30.07.2013), רע"פ 7917/04 **ברגליק נ' מדינת ישראל** (14.11.2004), רע"פ 6271/13 **יהודית בן סנן נ' מדינת ישראל** (17.09.2013)).

אין כאמור כדי ללמד שלא ניתן להורות על ביטול הרשעה בעבירות מסווג זה במקרים המתאים. ברע"פ 4606/01 **יעקב סופר נ' מדינת ישראל** (3.01.2002), אישר בית המשפט העליון את פסק דיןו של בית משפט השלום אשר נמנע מהרשעת נאשם בביצוע עבירות של אי הגשת דוחות למס הכנסה והסיר את מלאו המחדל (ובנגיגוד להכרעת בית המשפט המחויזי בערעורו). כב' השופטת דורנר ציינה כי ככל בעבירות מסווג הנדון יש להרשי עת הנאשם. יחד עם זאת ציינה כי "אין הדבר בכלל כל יUberor" וכי ניתן יהיה להחיל את החריג בנסיבות מיוחדות ומתאימות בלבד.

בענין עפ"ג (מחוזי מרכז) **בהרב נ' מדינת ישראל** (22.2.15) קיבל בית המשפט המחויזי ערעור והורה על ביטול הרשעתו של אדם אם כי ציין שלושה מרכיבים המבוחנים בין הנאים שלפני. האחד הוא הסרת המחדל במלואו, השני הוא הסיבה לעיוכם בהגשת הדוחות בשל התנהגות רשות ציבורית שלא שילמה חובותיה במועד והשלישי הוכחת נזק קונקרטי חד ממשעי שיביא לפגיעה בנאשם ובמאתיים משפחות העובדים עצמו.

12. במקרה דין, גם אם יצא מנקודת מוצא שהנאשמים לא היו מודעים לחובתם על פי חוק מס קניה (טענה שאין בה כשלעצמה לפטור מאחריות פלילית שכן כלל יסוד הוא בדיוני עונשין כי אי ידיעת הדיון אינה פוטרת מעונש) וכי ביצוע העבירות היה תולדה של תקלת ומחדל מתמשך לארוך זמן, ללא שיטתיות ותחוכם, לא ניתן להtauלם מסcum הנזק הכללי שנגרם כתוצאה מביצוע העבירות ועומד על סך של 2,777,554 ל"ח. המקרה שלפני ממחיש היטב את מזיהן של אותן עבירות מס "טכניות" למדינה ולכלל אזרחיה. זאת ועוד לא ניתן להtauלם מהעובדה שעדי כה לא הsofar המחדל ואף נתן זה יש לקחת בחשבון במוגרת השיקולים לביטול הרשעה כחלק מהדרישה ללקיחת אחריות והבעת חרטה, ראו בהקשר זה רע"פ 7851/13 **עודה נ' מדינת ישראל** (3.9.2015).

13. זאת ועוד הנאשם לא הוכיח קיומו של נזק קונקרטי שייגרם לו כתוצאה מהותרת הרשותה. תקנה 19 לתקנות מס קניה קובעת כי המנהל רשאי לבטל תעוזת רישום של עסק מושחה לפי חוק מס קניה בין היתר אם העוסק עבר על הוראות כל חוק שהוא הנוגעות לניהול עסקו. הנאשם הציג תנאים המופיעים באתר רשות המיסים הכללים הצגת תעוזת ישיר. קיימת אפשרות כי ללא תעוזת ישיר תסוכב בקשתו לחידוש רישיון לצורך משקאות משכרים על ידי הגורם המוסמך, אם כי לא ברור האם מדובר בתנאי הנמצא בשיקול דעת הגורם המאשר והוא מושא תנאי מוחלט. מכל מקום, קשיי בחידוש הרישיון הוא מסוג הנזקים שהם אינהרטנטיים לביצוע הפעולות. הגיון של הדברים ברור - לגרום מחדש רישיון צריך להיות מידע אודוט הפרת החוק הרלוונטי בתחום הרישיון בבואו להחלטת ומדובר במידע שאין רלוונטי ממנו לשם הפעלת שיקול דעתו.

14. עיון בת"פ (שלום אשדוד) 11-10-48404 מדינת ישראל נ' חסדים ואח' (16.09.14) אליו הפנה הסגורה מעלה כי לא ניתן לגזר ממנה גזירה שווה למקרה שבדין מיוחד בשל גובה הנזק (באותו עניין לא נגרם נזק בפועל ותפקידו של הנאשם היה משנה ביחס לנאים אחרים).

15. הגיעתי למסקנה כי נסיבות מקרה זה כפי שפורטו לעיל מחייבות הותרת הרשותה על כנה ועל כן הבקשה לביטול הרשותה נדחתת.

גזר הדין

16. **מספר אירועים** - הנאשם הודה באמנו בбиzeug 46 עבירות של אי הגשת דוחות תקופתיים. בכלל, על בית המשפט להתייחס לכל עבירה כאירוע נפרד, ראו רע"פ 1688/14 צץ נ' מדינת ישראל (09.03.14). עם זאת ישכו במקרים בהם על פי מבחן הקשר ההדוק ההתייחסות תהא כאירוע אחד ובמקרה זה המתחם הכללי יהיה מחמיר יותר. זהה הוא המקרה שלפני בשל הנסיבות שאין בחלוקת בין הצדדים. לא תהיהחלוקת בין הצדדים כי העבירה נולדה יחד עם פתיחת העסק מבלי שנפתח תיק במס קניה. עם זאת לאחר תחילת הפעולות ולאחריו השנים לא היו לנאים אינדיקטיות חייזניות שבחר להתעלם מהן על מנת להוסיף ולבצע עבירה והפעולות המשיכה באותו רצף כפי שהיו הדיווחים בנקודות הפתיחה. טעם זה היה בין הנימוקים שאפשר תיקון כתוב האישום ומהיקת רכיב הכוונה להונאות. בנסיבות אלו אוכל להתייחס לכל העבירות בהן הורשעו הנאשםים כאירוע אחד ולקבוע מתוך עונש הולם לאירוע כלו כך שהעונש יגזר באופן כולל (ראו סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, תש"ז-1977).

17. **על העריכים המוגנים** שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות ועל נסיבות ביצוע במקרה זה עמדתי בסעיפים 10 ו-12 לעיל.

18. **מדיניות הענישה** - למיטב הבדיקה שערכתי במאגרים המשפטיים לא קיימים הליכים פליליים שנייתן להסיק מהם מדיניות ענישה נוגאת בעבירות בהן הורשעו הנאשםים לפי חוק מס קניה. מקובלות עלי עדמת המאשימה כי לצורך קביעת מתחם העונש ההולם ניתן לעשות הקבלה לענישה המושתת בעבירות מס טכניות אחרים, כגון פקודת מס הכנסת וחוק מע"מ. מדיניות הענישה הנוגאת בקשר לכל עבירות המס ה"טכניות" לפי חוק מס שונים נגזרת מספר העבירות אשר בוצעו, השיטתיות, התחכם והנזק שנגרם לאוצר המדינה כתוצאה מביצועם ובמידה רבה משאלת הסרת המחדל. על פי רוב כאשר עסקין בסכום נזק ממשמעותו דוגמת המקרה דן, כאשר לא הוסרו המחדלים נגזרים על הנאשם עונשי מאחריו סורג ובריח.

א. **ברע"פ 6095/06 לוי נגד מדינת ישראל** (5.11.06) - הורשע המבקש ארבע עבירות של אי הגשת

דוחות לפי פקודת מס הכנסה ועבירות מנהליים. בשים לב להרשעות קודמות ואי הסרת מחדים נגזרו עליו **12 חודשים מאסר בפועל** ועתרת אלף ל"ק קנס.

ברע"פ 3064/17 רוני מולדובן נ' מדינת ישראל (17.04.2018) – הורשע הנאשם על פי הודהתו בא' הגשת 37 דוחות תקופתיים למע"מ לשמשך תקופה של ארבע שנים. הצדדים הגיעו להסדר, לפי חובו של המבוקש יעמוד על סך של 690,000 ש"ח שישולם ב-30 תשלוםמים, אלא ש חוב זה לא שולם. נקבע כי בהתאם למידניות הענישה הנהוגת, מתחם העונש ההולם בנסיבות העניין נע בין 8 ל-18 חודשים מאסר בפועל. על המבוקש, שלחובתו הרשעות קודמות בעבירות מיסים, הושתו **10 חודשים מאסר בפועל** ולאחר הפעלת מאסר על תנאי תלוי ועומד נגזרו עליו 15 חודשים מאסר בפועל.

ג. רע"פ 3120/14 **נעימים נגד מדינת ישראל** (8.5.14) בעניינו של נאשם אשר הורשע בא' הגשת עשרה דוחות מס הכנסה, המחייבים לא הוסרו,ណון ל - **9 חודשים מאסר בפועל**.

ד. רע"פ 4173/15 **אבו הלאל נגד מדינת ישראל** (29.6.15): בעניינו של מי שהורשע בא' 26 עבירות של אי הגשת דוחות מע"מ, נעדר עבר פלילי, בעל נכות נפשית, לא הסיר את המחדל (קרן מס כ- 400,000 ל"ק),ណון ל - **8 חודשים מאסר בפועל**.

ה. רע"פ 6371/14 **אבו מנשי נגד מדינת ישראל** (28.10.14) – המבוקש הורשע בביצוע 26 עבירות של אי הגשת דוחות מע"מ, נעדר עבר פלילי, הסרה חלקית של המחדל,ណון ל-**8 חודשים מאסר בפועל**.

ו. בע"פ 09-09-21330/2 גזאל נ' מדינת ישראל (10.6.10) הורשעו הנאים בא' הגשת 10 דוחות תקופתיים לשפטונות מע"מ. על הנאשם נגזרו **8 חודשים מאסר בפועל** וקנס בסך 60,000 ל"ק (בגין חבות קרן מס משוערכת בגובה 380,000 ש"ח).

19. בשים לב לנسبות ביצוע העבירות כמפורט לעיל, העובה שלא מדובר במעשה מכון אך מנגד גובה הנזק שנגרם לקופת המדינה, וכש郎גנד עני התכליות החוקיקתיות שבבסיס חוק מס קניה ומידניות הענישה הנהוגת בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון בעבירות מס דומות במהותן, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נع בין **4 חודשים מאסר לבין 14 חודשים מאסר בפועל**.

20. באשר ל无不ט מסות הכנס ההולם נגזר מגובה המחדל ובמקרה זה נע בין 100,000 ל"ק לבין 250,000 ל"ק.

העונש המתאים לנאים

21. שקלתי נסיבותו האישיות של הנאשם והפגיעה שעולה להיגרם לו ולמשפחה בעקבות הטלת ענישה. התרשםתי שמדובר במין שמנסה לשחק עסקיו ונאבל במצב כלכלי קשה. כמו כן עיינתי במסמכים הרפואיים שהוגשו בעניין אשת הנאשם. שקלתי נטילת האחריות מבונן ההודאה ולצד הuder נתילת אחריות מבונן השבת סכום המס.

22. סכום המס הגבוה לצד אי הסרת המחדל אינם אפשריים מיקום הנאשם בתחום מתחם הענישה. מקום שמדובר בסכומי מס בשיעור צזה, צריך היה גובה המחדל להשיע על מיקום הנאשם במקום גבוה אפילו מזה שלו עתירה המאשימה וכן מלמדת בבירור הפסיקה שפורטה לעיל. עבירות בהיקף כה גדול מסתימות על פי רוב בתקופות

מادر לרצוי מתחם פ███ן ע████ר. על אף זאת אני נכונה להקל עם הנאשם ולקבל עדמת המאשינה העותרת לעונש של 6 חודשים עבודות שירות בשל נכונות המדינה לאמץ בטיעוניה שיקולים מתחום הצדק (עמ' 8 ש' 29) וכן בשל התחשבות במצבה הבריאות של רשותו הנואם ובשל ייחודיות הרשותה בעולם עבירות המס. כמו כן התרשםתי כי בעבירה לפי חוק מס קנייה לעצם הרשותה קיימש משקל עונשי עצמאי. בנוסף שקהלתי החיסכון המשמעותי בזמן בית משפט וחילוף הזמן מעת תחילת ביצוע העבירות.

23. לעניין גובה הקנס שקהלתי המסמכים שהגיש הסנגור וביהם דפי פירוט מחשבון הבנק של רשותו הנואם והחישוב בדרכו מחזור ההכנסות של החברה והפסודה בשנת 2018 וכן מחזרוי ההכנסות ורווחיה של שתי חברות נוספות ודף חשבון מתוך חשבון משותף של הנואם ואשתו. הנואם הסביר כי הוא מתקשה להסביר את סכומי המס שכן עסקיו לא גרפו רווחים בגובה סכומי המס המבוקשים. כן שקהלתי טענות כי לא נהנה באופן כספי מביצוע העבירות שכן לא מדובר בגביית המס מן הקונים והותרתו בלבד. טענה זו שובهة את האוזן אולם מתארת את המציאות באופן חלק. העובדה שהנאום לא גבה מן הליקוחות מס קנייה אפשרה לו למכור את המוצרים במחיר זול יותר באופן שיפור את מצבו לעומת עסקים אחרים ומגדיל את התקף המכירות וכפועל יוצא מכך את הרווחים. עם זאת איןני מתעלמת מכך שבפועל לא גבה סכומי מס ישירות מן הליקוחות והותרים בכיסו. בשל נתונים אלו ועל מנת לתת ביטוי לנסיבותו האישיות של הנואם, נניסות ביצוע העבירה ועל מנת שלא לסקל אפשרות של הנואם להתואושษ מבחינה עסקית ולשוב לתפקיד בעתיד, הרי שבעל הנוגע לגובה הקנס מצאתי לחזור מתחם העונש ההולם ולהקל באופן מסוים עם הנואמים. נימוק נוספת להפחיתה מסוימת בגובה הקנסות נעוץ בכך שתקופת המادر שירוצה בעבודות שירות שבמהלכו יקשה על הנואמים לעמוד בתשלומי קנסות.

סוף דבר - אני גוזרת על הנואמים את העונשים הבאים:

על נואמת 1 -

א. **קנס בסך 35,000 ש"ח.** הקנס ישולם עד ליום 19.10.01.

על נואם 2:

א. **6 (שישה) חודשים מادر לרצוי בדרך של עבודות שירות.**

הנאם יבצע את עבודות השירות בדואר נתניה וזאת במשך חמישה ימים בשבוע על פי טווח השעות קבוע בחוק העונשין. שעوت עבודה ביום בערבי חג וחוה"מ יועסק כנהוג במקום העבודה, וגם אם לא עובד באותו יום, בין אם מסיבותו ובין אם משומם שהמקום סגור, יחויב ביום העבודה מלא. תחילתן של ביצוע העבודות ביום **24.06.19** והן תהיינה בפיקוח מפקח אחראי رس"מ רועי בן חיון, טלפון נייד: 054-6822186.

על הנואם להתייצב לפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 08:00, במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות, ת"ד 81, רملת (טל': 08-9787060).

אני מודיעה לנאשם כי עליו להודיע למומנה על כל שינוי, אם יחול, בכתב מגורי, וכן עליו לעמוד בתנאי ההחלטה, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עשוי להביא להפסקתן ולכליהה במתוך כליה.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי במהלך ריצוי ע"ש יהיה נתן למעקב של בדיקות שtan, סירוב לבדיקה או בדיקה עם ממצאים חיוביים, או ניסיון לזיוף דגימת שtan, יהו עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי אין לשנות אלכוהול במהלך העבודה ואין להגיע בגילופין, התנהגות מסווג זה תהווה עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל. בית משפט מזהיר את הנאשם, כי מדובר בתנאי העסקה קפדיים וכל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

ב. **8 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים וה坦אי הוא שהנאשם לא עבר עבירה מסוג פשוט.**

ג. **5 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים וה坦אי הוא שהנאשם לא עבר עבירה מסוג עוון.**

ד. **קנס בסך 35,000 ₪** אשר ישולם ב-20 תשלום שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 19.1.7. והבאים בכל ראשון לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועד תעמוד יתרת הקנס לפרעון מיידי.

הmozgim ycholtu/yoshmedo/yeshbo lbeulim ul pi halat katzin meshatra.

כל שהופקד פיקדון בתיק על ידי הנאשם, ובהיעדר מנעה על פי דין, יש להחזיר לו ידיו או לידי גורם אחר לפי בקשת הנאשם.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתוך 45 יום.

ניתן היום, י"א איר תשע"ט, 16 Mai 2019, במעמד הצדדים.