

ת"פ 35260/11/16 - מדינת ישראל נגד מאגד שוראב

בית משפט השלום בראשון לציון

30 ינואר 2017

ת"פ 35260-11-16 מדינת ישראל נ' שוראב
לפני כבוד השופט שירלי דקל נוה
המאשימה מדינת ישראל

נגד מאגד שוראב הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד רונן גינגולד

הנאשם וב"כ עו"ד נעמי כהן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

מתירה את תיקון כתוב האישום.

ניתנה והודעה היום ג' שבט תשע"ז, 30/01/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

לאור הودאת הנאשם בעבודות כתב האישום המתוון, אני מרשעתו אותו בעבירה של כניסה לישראל שלא חוק, 12 (1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב - 1952.

ניתנה והודעה היום ג' שבט תשע"ז, 30/01/2017 במעמד הנוכחים.

שרילி דקל נוה, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנואם הורשע, בהתאם להודאתו בעבירה של כניסה לישראל שלא חוק. על-פי עובדות כתב האישום המתוון, בתאריך 14.11.2016 בשעה 11:32 שבה הנואם ברחו בעיר נס ציונה, וזאת מבלתי שהחזק בידו אישורי כניסה, שהוא או עבודה כדין.

בא-כוח המאשימה עתר להשתת על הנואם עונש של 31 ימי מאסר וכן עונשהナルוית שכוללת מאסר על תנאי מרתיע, קנס והתחייבות. בא-כוח המאשימה ביקש כי בית-המשפט ישם דגש על המצב הביטחוני השורר במדינה והפנה לפסיקה.

בא-כוח הנואם טענה כי הנואם קיבל היתר כניסה לישראל שתוקפו היה עד ליום 6.11.2016 והוא נעצר כשבוע ימים לאחר מכן מאחר שנשכח מלבו המועד של תום תקופת היתר. בא-כוח הנואם טענה כי הנואם נכנס לארץ לצורכי צרפת וזו נוכח המצב הכלכלי של משפחתו. בא-כוח הנואם עתרה להתחשב בניסיבותו האישיות של הנואם ולקובע את עונשו בתחום מתחם הענישה, להסתפק בימי מאסרו, ובאונש צופה פני עתיד, וכן עתרה כי לא ישת על הנואם קנס.

הנואם טען כי נכנס לארץ כדי לעבוד ולא שם לב לכך שהסתויים תוקף היתר כניסה וכי הוא משלם עבור הטיפול הרפואיabei שבו אינו יכול לעבוד ומכלכל את בני משפחתו.

בעבירה של שהיה בלתי חוקית בישראל פוגעת בראש ובראשונה בריבונותה של מדינת ישראל על גבולותיה ובזכותה לקבוע מי יכנס בשעריה, וכן להגן על תושביה, וכן פוגעת בתפקוד רשות הביטחון האמון על שמירה על ביטחון המדינה (רע"פ 3173/09 פראגין נ' מדינת ישראל (5.5.09)).

אני מסכימה עם טענת ב"כ הנאשם שההלהכה המנחה, לעניין קביעה מתחם העונש ההולם, הינה ההלכה שנקבעה בפסק הדין שנייתן ב-רע"פ 3677/13 **אלהרוש נ' מדינת ישראל** (9.12.14), שם נקבע שמתחם העונש ההולם עבירת שב"ח לצורכי צרפתה שנעבירה לראשונה ובהיעדר עבירות נלוות לה נע בין מאסר על תנאי לבן מאסר בפועל למשך 5 חודשים, אשר יכולו הן את תקופת התנאי והן את תקופת המאסר בפועל, ומתחם העונש ההולם לקנס נקבע בטוויח של 0 ל-2,000 ₪. כן עמד בית-המשפט העליון בהלכת אלהרוש על השיקולים המנחים בקביעת העונש המתאים לנאים במסגרת מתחם העונש ההולם.

מעבר לכך, לגבי המצב הביטחוני הנוכחי, הרי שגם זה קיבל היתר כניסה לישראל כך שיש להניח שלא היה סיכון ביטחוני, והעובדה כי חרג במספר ימים מתקוף היתר כניסה מהו שיקול משמעותי לccoli.

בנוסף, לגבי הנسبות שאינן נכללות בכתב האישום, אצין עוד כי מדובר בנאים העומדים לדין לראשונה, הודה בהזדמנויות הראשונה וחסך זמן שיפוטי יקר.

אף שעטירת המאשימה להטלת מאסר בגין חדש ויום הינה סבירה בעניין ונכללת מתחם העונש ההולם שנקבע בהלכת אלהרוש, לנוכח הנسبות החיריגות של הנאשם, אסתפק בקביעת עונשו של הנאשם ברף התחתון של מתחם העונש.

לנוח כל האמור, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א) מאסר למשך 3 ימים, דהיינו,ימי מעצרו של הנאשם.

ב) מאסר על תנאי למשך חודשים, והaint לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור תוך שנתיים מהיום כל עבירה על חוק כניסה לישראל.

ג) הנאשם יחתום על התchiebot בסך של 2,000 ₪ שלא יעבור תוך שנתיים מהיום כל עבירה על חוק הכניסה לישראל. לא תחtmp התchiebot תוך 7 ימים, "אסר למשך 7 ימים.

על הנאשם לפנות למזכירות בית-המשפט לצורך חתימה על התchiebot.

כל שהופקדו כספים במסגרת מ"ת 35275-11-16, הם יוחזרו למפקיד בהיעדר כל מניעה חוקית אחרת לרבות עיקולים.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודיע היום ג' שבט תשע"ז, 30/01/2017 במעמד הנוכחים.

שiryli דקל נוה , שופטת

הוקולד עדידייליאליון