

ת"פ 35208/03 - מדינת ישראל נגד שמואל אוזלי

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 22-03-2008 מדינת ישראל נ' אוזלי

בפני כבוד השופטת סימן פרג קימלוב
בעניין: מדינת ישראל המאשימה
נגד הנאשם
שמואל אוזלי

גזר דין

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו לאחר שוחרר מכפירה בעבודות כתוב אישום הכלול ארבעה אישומים חמפורת להלן:

אישום מס' 1:

על פי עבודות אישום זה בתאריך 26.1.22 בשעה 21:38 יצר הקונה מאישום זה קשר טלפוני עם הנאשם במטרה לרכוש ממנו סמים מסוכנים מסווג קנבוס. בתאריך 27.1.22 בשעה 19:34 יצר הקונה קשר טלפוני נוסף עם הנאשם במטרה לאמת את מועד הגיעו לבתו בהמשך לשיחתם הטלפונית בתאריך 26.1.22 ובשעה 20:30 הגיע הקונה לבתו של הנאשם והנאשם מכר לו סם מסוון מסווג קנבוס במשקל של 44.31 גרם נטו תמורת סכום מוערך של 1,100 ₪.

**+ בגין אישום זה הורשע הנאשם בעבירה של יצוא, יבוא, מסחר הספקה סמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 13 +
19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים").**

אישום מס' 2:

על פי עבודות אישום זה ביום 15.2.22 בשעה 19:28 יצר הקונה מאישום זה קשר טלפוני עם הנאשם במטרה לרכוש ממנו סמים מסוכנים מסווג קנבוס עבור אשתו הגברת ממן.

בתאריך 16.2.22 בסמוך לשעה 11:00 ובהמשך לתיאום טלפוני בין השניים, הגיע הקונה לבתו של הנאשם והנאשם מכר לו סמים מסוכנים מסווג קנביס במשקל של 10.50 גרם נטו תמורת 500 ₪.

בгин אישום זה הורשע הנאשם בעבירה של יצא, יבוא, מסחר הספקה סמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים.

אישום מספר 3:

על פי עובדות אישום זה בתאריך 23.2.22 בשעה 12:21 יצר הקונה מאיושם זה קשר טלפוני עם הנאשם במטרה לרכוש ממנו סמים מסוכנים מסוג קניבוס. בהמשך לתיום הטלפוני ובסימון לשעה 13:45 הגיע הקונה לבתו של הנאשם תוך שימוש טלפונית והלה מכין אותו למקום בו הניח בחצר ביתו את הסם המ██ן מסוג קניבוס במשקל של 10.09 גרם נתנו.

באותן הנسبות נטל הקונה לידי את הסמים המ██נים והניח לנאים תמורתם 500 ₪ בחצר ביתו.

בתאריך 10.2.22 בסימון לשעה 18:30 יצר הקונה קשר טלפוני עם הנאשם במטרה לרכוש ממנו סמים מסוכנים מסוג קניבוס.

באוטו היום ובהמשך לתיום הטלפוני, הגיע הקונה לחצר ביתו של הנאשם וקנה ממנו סם מסוכן מסוג קניבוס במשקל 5 גרם תמורת 300 ₪.

בгин אישום זה הורשע הנאשם בעבירה של יצא, יבוא, מסחר הספקה סמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים.

אישום מספר 4:

על פי עובדות אישום זה, בתאריך 23.2.22 בשעה 20:43 יצר הקונה מאיושם זה קשר טלפוני עם הנאשם במטרה לרכוש ממנו סמים מסוכנים מסוג קניבוס עבור חברו אשר מתין לו ברכבו בסמיכות לבתו של הנאשם.

בהמשך לתיום הטלפוני בסימון לשעה 20:50 הגיע הקונה לבתו של הנאשם,פגש בו ורכש ממנו סם מסוכן מסוג קניבוס במשקל 10.28 גרם נתנו תמורת 500 ₪.

בгин אישום זה הורשע הנאשם בעבירה של יצא, יבוא, מסחר הספקה סמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים.

.2. הנאשם הורשע על פי הודהתו לאחר שנשמעו חלק מראיות התביעה במסגרת פרשת התביעה וזאת במסגרת הסדר טיעון בין הצדדים לפיו לאחר הודהתו הנאשם יופנה לקבלת תסוקיר של שירות המבחן וכן לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות, כאשר המאשימה הצהירה שתגביל עצמה לעתירה לעונש של 18 חודשים מאסר בפועל והגנה תהיה חופשיה בטיעוניה.

תסקרי שירות המבחן

3. ביום 17.4.23 הוגש תסוקיר ראשון של שירות המבחן. בתסוקיר שירות המבחן סקר את הרקע האישית והמשפחתי של הנאשם, בן 48, נשוי ואב לשישה ילדים. הנאשם נעדר יציבות תעסוקתית בשנים האחרונות אולם הנאשם ציין שעבד מספר חודשים בוחנות לאספקה טכנית. נסיבותו האישיות והמשפחתיות מפורטות בתסוקיר. בהתייחסותו לעבירה הנאשם שיתף כי נעדר בצרפת ו אף עבר ניתוח שהשפייע על מצבו הרפואי ועל יכולתו לעבוד. הנאשם נטל אחראיות מילולית לביצוע העבירות וגילתה הבנה לחומרתן. ביום מבטא מוכנות לבצע מהלכים שיפחטו סיכון. שירות המבחן מצין בתסוקיר כי ניכר שיפור הדרגתני ביכולתו של הנאשם לבחון את דפוסיו המכשילים אך ניכר כי התקשה להעמק בכר. כמו כן מצין שירות המבחן כי לא חוויה הרתעה באופן מספק בתקופת מעצרו שכן נרשמו לחובתו מספר הפרות משמעות. שירות המבחן ציין כי ההערכה היא שהוא זקוק לטיפול שישיע לו בהעמקת החיבור לדפוסיו המכשילים. כמו כן קיימת מוטיבציה לשילובו בטיפול במסגרת השירות המבחן. שירות המבחן סבור כי ה프로그램ה לשיקום חיובית. לפיכך, המליץ שירות המבחן על הטלת צו מבחן למשך שנה, במהלך יישול בטיפול קבוצתי ארוך טווח. בנוסף, המליץ שירות המבחן על הטלת צו של"צ בהיקף של 300 שעות.

4. לבקשת שירות המבחן ועל מנת להתרשם מהתקדמות הנאשם בטיפול התבקש תסוקיר נוספת. ביום 20.6.23 הוגש תסוקיר נוסף של שירות המבחן. שירות המבחן ציין כי בתקופת הדחיה הנאשם שולב בקבוצה טיפולית בשירות המבחן וזאת ביום 17.4.23. מדיווח המנחה עולה כי הנאשם מגיע בהتمדה למפגשי הקבוצה ומגלה יכולת הדרגתית לשיתוף פעולה ופתיחות באופןן הן אורות או רוחות חייו. שירות המבחן התרשם כי בשלב זה גורמי הסיכון פחתו כיום וכי קיימת פרוגנוזה שיקומית חיובית. לאור זאת שירות המבחן חזר על עמדתו כפי שהובאה בתסוקיר הקודם וממליץ להטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה במהלך יישול בטיפול קבוצתי ארוך טווח במסגרת השירות המבחן. בנוסף, ועל מנת לחזק לנאים גבולות התנהלות המליץ שירות המבחן על הטלת צו של"צ בהיקף של 300 שעות.

טייעוני הצדדים לעונש

5. ב"כ המאשימה הגיש במסגרת הראיות לעונש את גילוון הרשעויות הקודמות של הנאשם (**ע/1**) וכן הגיש טיעונים לעונש בכתב (**ע/2**).

ב"כ המאשימה הדגישה את הפגיעה בערכיהם חברתיים מוגנים כתוצאה ממשעו של הנאשם וטען כי מדובר בעבירות שבוצעו תוך תכנון מוקדם וティום מוקדם. המאשימה עתרה למתחם עונש הולם שנע בין 16 חודשים מאסר בפועל ועד לעונש של 36 חודשים מאסר בפועל ברף העליון לצד עונשה נלוות. המאשימה עתרה שלא קיבל המלצה שירות המבחן וכי אין כל סיבה לסתיה מתחם העונש ההולם. הנאשם עבר פלילי קודם גם אם מדובר בעבר ישן. לפיכך, עתרה המאשימה לעונש של 18 חודשים מאסר בפועל בגיןימי מעצרו של הנאשם, מאסר על תנאי ארוך ומרთיע, פסילת רישוין הנהיגה של הנאשם בפועל ועל תנאי, קנס כספי בשיעור גבוה, התחייבות להימנע מביצוע עבירות סמיים.

6. ב"כ הנאשם הדגיש את שילובו המוצלח לדבריו של הנאשם בהליך שיקומי ושיתוף הפעולה המלא עם שירות המבחן. ב"כ הנאשם הוסיף עוד כי הצלחתו של הנאשם מתעצמת גם בכך העובדה שמדובר באדם שיש לו מעורבות

קדמתם בעולם הפלילי. זאת ועוד ציין הסגנור כי רמת המ██ונות להישנות עבירות בעתיד פחתה וכי מדובר בתסקיר חיובי שיש לקבל המלצהו. ב"כ הנאשם עתר כנגד מתחם העונשה לו עותרת המאשימה והפנה לפסיקה התואמת את מדיניות העונשה לשיטת ההגנה (ענ/1). ב"כ הנאשם הוסיף והדגיש את הוודאות הנאשם ולקיחת האחריות על מעשיו גם שנשמעו חלק מראיות המאשימה. ב"כ הנאשם הדגיש את נסיבותו האישיות והמשפחתיות.

. 7. הנאשם בדברו אמר שהוא מתחרט על מעשיו וכי ההליך השיקומי מסיע לו מאד.

דין והכרעה

. 8. הנאשם הורשע בארבעה אישומים שבכתב האישום. אני סבורה שארבעת האישומים מקיימים רצף וסמיכות זמניות מבחינת זמן ומקום והם תחת תכנית עברייןית אחת ובכך יש להצביע על קשר מהותי ביניהם באופן שנייה לקבוע כי מדובר באירוע אחד בגין יש לקבוע מתחם עונש הולם אחד.

. 9. תיקון 113 לחוק העונשין קובע, כי העיקרון המנחה בעונשה הוא עקרון הלהימה - קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לסעיף 40ג לחוק העונשין, על בית המשפט לקבוע מתחם לעונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה, ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות העונשה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כשבתווך מתחם העונש הולם יכולöz בית המשפט את העונש המתאים לנאשם.

. 10. במקרה דנן, הערך החברתי שנפגע בביצוע עבירות סמים הינו ההגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים עקב השימוש בסמים ובעבירות הסמים. מדובר לצורך להגן, מן הצד האחד, על בריאות הגוף ונפשו של ציבור המستخدمים בסמים, ומן הצד השני, עולה הצורך להגן על החברה מפני הנזקים הנגרמים לה, עקב עבירות הסמים המבוצעות על-ידי עבריין. מדובר בעבירות של סחר בסמים מסוכנים מעשים אשר מהווים חלק משרשת הפצת הסם המסוכן.

. 11. פסיקת בית המשפט הדגישה את נזקי הסחר בסמים והעבירות הנלוות לשחר בסמים ולענין זה יפים דברי **כב'** **השופט י. עמית בע"פ 3172/13 סואעד נ' מדינת ישראל (6.1.14):**

"על פגיעתן הרבה של עבירות הסמים ועל תפיקדו של בית המשפט במאבק במאבק בקשר לעונש הסמים לצד גורמים גופיים נוספים, עמד בית משפט זה פעמים רבות... אין ספור מיללים נאמרו בדבר הצורך להוכיח בכל אחת ואחת מחוליות הפגיעה הסם... המאבק בקשר לעונש הסמים הוא סייפי ועל לנו להשוו את עצמנו כי עונשה מכובידה תביא לחיסול הנגע. כל עוד יהיה ביקוש לסמים יהיה גם היצוע, אך גם בישראל וכן במדינות הים. אך המאבק אינו חסר תוחלת. גם אם לא ניתן להשיג את געון הסמים לחלווטין, ניתן גם להקטין את היקפו ולצמצם את נזקיו".

וכן דברי כב' השופט א. שם בע"פ 3117/3 ארביב נ' מדינת ישראל (6.9.12):

"אכן, נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חרומה והעונשים שיגזרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמים צריים להשתלב במאבק הכלול להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעת אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה".

12. באשר לנسبות הקשורות ביצוע העבירה: מדובר ארבעה אישומים בהם הורשע הנאשם בעבירות של סחר בסמים ועל כן מדובר בפגיעה לא מבוטלת בערכיהם חברתיים מוגנים כתוצאה מעשי הנאשם.

13. הצדדים הפנו כל אחד מהם לפסיקה רלוונטייה בעבירות של סחר בסמים. בחינת מדיניות הענישה הנהוגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

בעפ"ג (מח' ח' 13-10-39261 מדינת ישראל נ' הולצמן (30.12.13)) נדחה ערעור המדינה נגד קולת עונשם של שלושה נאים אשר הורשעו בעבירות של סחר בשם ותיקון בשם. הנאים מכרו על פני תקופה של מספר שנים מסוים סוג חשיש בכמותות שונות. הנאים נידונו לעונשים הבאים: נאשם 1 בעל עבר פלילי וריצה מסר בעבר נידון ל- 8 חודשים מאסר. נאשם 2 לחובתו עבר מכבי בתחום הסמים נידון ל- 24 חודשים מאסר. נאשם 3 עיר, נעדר עבר פלילי נידון ל- 6 חודשים עבודות שירות.

בת"פ (רמ') 14-06-26709 מדינת ישראל נ' ישראלוב (26.10.14), הורשע נאים בשלושה אישומים של סחר בשם בכך שמכר בשלוש הזדמנויות שונות סם מסווג חשיש במשקלים של 7.54 גרם, 21 גרם ו- 9.4 גרם, לסתכת מושטרת בנسبות חברתיות. הנאשם בעל עבר פלילי בעבירות אלימות נידון ל- 11 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ (רשל"צ) 14-05-40168 מדינת ישראל נ' חרבי (6.4.16), הורשעו הנאים בריבוי עבירות של סחר בסמים, החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם מסוכן. הנאים מכרו בסמים עשרות פעמיים, באירועים שונים לאורך תקופה ארוכה. לגבי נאים 1 נקבע בהסדר טיעון 6 חודשים עבודה שירות בהתחשב בכך שאין לו עבר פלילי והוא נמצא בהליך שיקום מתקדמיים. נאשם 2, בעל עבר פלילי, אינו יכול לבצע עבודות שירות בשל מצבו הרפואי ואפיק השיקום שלו נמצא בספק, נידון ל-12 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ (פ"ת) 11-09-44321 מדינת ישראל נ' איפרגן (1.2.12), הורשע נאים בשתי עבירות של סחר בשם מסוכן ובעבירה של ניסיון לסלוח מסוכן. הנאשם סחר בשתי הזדמנויות בסם מסווג חשיש במשקל של כ- 5.6 וכן במשקל שאינו ידוע תמורה 200 ל"נ וכן ניסה לסלוח בהזדמנויות נוספות שלא צלחה. הנאשם נעדר עבר פלילי, בעל משפחה וילדים קטנים. נידון ל- 8 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ (פ"ת) 14-06-26762 מדינת ישראל נ' טאהה (11.06.15), הורשע נאים על פי הודהתו, בשתי עבירות של סחר בסמים מסוכנים. הנאשם מכיר בשתי הזדמנויות שונות לסתכת מושטרת סמים מסוכנים מסווג חשיש במשקל של 0.48 גרם ו- 2.99 גרם. הנאשם נידון ל- 6 חודשים עבודות שירות.

בת"פ (רמ') 14-05-21873 מדינת ישראל נ' דהאן (06.09.15), הורשע נאים בהתאם להודהתו בעבירות

של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית וסחר בסמים. על פי המתוואר, הנאשם מכר באربעה מועדים שונים לאחר מנת סם מסווג חשש במשקל שאינו ידוע במידוק. בנוסף, הנאשם החזיק במקומות שונים חשש במשקל של 248 גרם. הנאשם נידון ל-6 חודשים עבودות שירות.

בת"פ (י-מ) 54706-01-13 מדינת ישראל נ' חביב (09.09.13), הורשע הנאשם שמכר באربע הזדמנויות שונות סמים מסווג חשש במשקלים של 6.4 גרם, 5.38 גרם, 3.98 גרם, וכן אצבע חשש בכמות לא ידועה. הנאשם נידון ל-6 חודשים עבודות שירות.

בת"פ (ראשל"צ) 3720-03-15 מדינת ישראל נ' דיזוב (25.10.15), הורשע הנאשם בשישה אישומים של סחר בסם ובאיושם נוספת של החזקת סמים. הנאשם מכר לאחרים סם מסווג מריחואנה בכמותות קטנות. הנאשם צער נורטטיבי. נידון ל- 6 חודשים עבודות שירות.

בת"פ (י-מ) 39699-03-13 מדינת ישראל נ' ממן (12.11.14), הורשע הנאשם בחמשה אישומים של סחר בסמים. הנאשם מכר באربעה מועדים שונים סם מסווג קנובס בכמותות קטנות ובזהzmanות נוספת סם מסווג מריחואנה לסון משטרתי. הנאשם צער, גדר עבר פלילי. נידון ל- 6 חודשים עבודות שירות.

בת"פ (רמ') 49401-08-15 מדינת ישראל נ' יהל (22.5.16), הורשע הנאשם בריבוי עבירות של סחר בסמים והחזקת סמים לצריכה עצמית. הנאשם סחר ב-12 הזדמנויות שונות בסמים מסווג קנאביס במשקלים של כ-5 גרם לאירוע. לנימא עבר פלילי מועט, נידון ל-6 חודשים עבודות שירות.

בת"פ (נת') 6553-05-14 מדינת ישראל נ' זרחאי (25.10.15), הורשע הנאשם בריבוי עבירות של סחר בסמים, הספקת סמים, החזקה ושימוש בסמים שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם מסוכן. הנאשם סחר בסמים עשרות פעמים, במשך תקופה ארוכה ובכמותות גדולות. נקבע כי לאור הליך השיקום שהnimא החל, יש לסתות ממתחם העונשה, ולהעמיד את עונשו של הנאשם על 6 חודשים עבודות שירות.

בת"פ (פ"ת) 40701-10-14 מדינת ישראל נ' אוחזון (09.07.15), הורשע הנאשם בעבירות של סחר בסמים, החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת תחמושת. הנאשם מכר כמותות קטנות של סם מסווג חשש בשלוש הזדמנויות שונות, החזק שללא לשימוש עצמי כ-30 גרם חשש וקנובס וכן החזק ב-3 מחסניות וב-2 כדורי רוביה. הנאשם גדר עבר פלילי נידון ל-5 חודשים עבודות שירות.

ת"פ 12451-03-18 מדינת ישראל נ' יזרайлוב ואיזנקוט - נקבע מתחם עונשה שנע בין 7 חודשים מאסר בפועל ברף התחתון לבין עונש של 20 חודשים מאסר בפועל ברף העליון. על הנאשם 1 נגזר עונש במסגרת הסדר טיעון של 12 חודשים מאסר בפועל בין היתר לאור העובדה שעברו הפלילי כולל הרשעות קודמות בעבירות סמים. על הנאשם 2 נגזר עונש של מאסר על תנאי, צו מבחן וכן של"צ נוכח הליך שיקומי ארוך שהביא לסתיה ממתחם ה

14. **במלול השיקולים: הפגיעה בעיר חברתי המוגן, נסיבות הקשורות ביצוע העבירות, מדיניות העונשה ומידת אשמו של הנאשם אני קובעת את מתחם העונש ההולם נع בין 7 חודשים מאסר ברף התחתון לבין 20 חודשים מאסר ברף העליון, מאסר על תנאי, וקנס כספי .**

15. בהינתן מתחם העונש ההולם יש לבחון האם מתקיימים שיקולים לחריגה ממנה, ובענינו של הנאשם דן - יש לבחון התקיימות של שיקולים המצדיקים חריגה לקולא בהתאם לסעיף 40ד. לחוק העונשין, והכוונה היא לנתחים המלמדים על סיכוי ממשי לשיקום הנאשם.

16. אמנם דרכו הראשונית של הנאשם במסגרת צו הפקוח לוותה בקשיים לא מבוטלים בעיקר בשל עמדתו של הנאשם ביחס להליך הטיפולי ואולם לאחר מכן הנאם השתלב בהליך הטיפולי והתמיד בו. מתקסир שירות המבחן עולה שישנה הפחטה ברמת הסיכון להישנות עבירות דומות בעבר וכי ישנים סיכוי לשיקום ככל שה הנאשם יתמיד בהליך הטיפולי וכי הפרוגנזה בענינו של הנאשם חיובית. לפיכך, לאחר שאני סבורה כי הוכח סיכוי ממשי לשיקום הנאשם, שוכנעתי כי בענינו של הנאשם יש לחזור מתחם העונש ההולם אותו קבעתי בשל שיקולי שיקום.

17. המלצת שירות המבחן היא בבחינת המלצה בלבד ואין בכוחה לחיב את בית המשפט אשר מופקד על בחינת המקירה בראייה הכלולות של שיקולים נוספים על פניו טובת הנאשם כגון טובת האינטרס הציבורי. שירות המבחן ממליץ להסתפק בכך שירות לתועלת הציבור. התלבטתי האם נכון עברו הפלילי של הנאשם יש מקום שלא להסתפק בענישה הכלולות צו של"צ גם שה הנאשם הופנה לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות השירות. שוכנעתי כי בסופו של יומ לאור עברו הפלילי של הנאשם (גם שהרשעתו האחורה בשנת 2011), העובה כי הנאשם בסופו של יומ שולב בהליך טיפול והוא בשלב שניינו מתקדם הרי שענישה בדמות עבודות של"צ אינה תואמת את נסיבות תיק זה. לפיכך, אני סבורה שענישה בדרך של עבודות שירות יש בה כדי להلوم את הנسبות בתיק זה, ומהוות איזון בין הישגיו של הנאשם עד כה בהליך הטיפולי וכן שיקולי הלימה וטובת האינטרס הציבורי ושיקולי הרתעה.

18. לקולא יש לתת משקל של ממש להודאת הנאשם ולקייחת האחריות וכן כאמור שיילבו המוצלח של הנאשם עד כה בהליך טיפול אשר הביא למסקנה כי הפרוגנזה בענינו של הנאשם חיובית. לחומרא יש לקחת בחשבון את עברו הפלילי של הנאשם הכלול בעיקר סמיים דבר שמלמד על הצורך בשיקולי הרתעה. יחד עם זאת התחשבתי בשיקולי השיקום גם בתקופה שקבעתי לביצוע עבודות שירות על מנת לאפשר לנאם להתפנות להליך הטיפולי ולהתميد בו וכן לאפשר לנאם יכולת להתרנס.

19. הנאשם הופנה לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות השירות ובענינו הוגשה חוות דעת ממנה ניתן ללמידה שהנאים מתאים לביצוע עבודות שירות.

20. **בشكلול כל השיקולים אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

5 חודשים מאסר אוטם ישא הנאשם בדרך של עבודות שירות על פי חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות בעירית נהירה.

ה הנאשם יתייצב לביצוע עבודות השירות ביום 10.9.23 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות.

הנאשם מזוהה כי עליו לבצע את עבודות השירות על פי הנחיות וננהלי הממונה על עבודות השירות, שכן אם לא יעשה כן, ניתן יהיה להפסיק את עבודות השירות ויתרת העונש תרואה מאחרי סורג וברית.

מאסר על תנאי למשך 6 חודשים וה坦אי הוא שהנאשם לא יעבור במשך 3 שנים כל עבירה מסוג פשע על פי פקודת הסמים וירשע בה.

אני מעמידה את הנאשם בפיקוח שירות המבחן למשך 18 חודשים. הבהיר לנאים, בלשון פשוטה, כי עליו למלא אחר הוראות שירות המבחן וכי אם לא יעשה כן ניתן יהיה להפסיק את הculo ולהטיל עליו עונשה נוספת. לאור עבורי הפלילי של הנאשם כולל עבירות סמים החלתית לחרוג מתוקפה צו המבחן שהתקשה על ידי שירות המבחן וליתן צו לתקופה של 18 חודשים במהלך בפיקוח שירות המבחן.

কন্স কাপি বেস্ট শল 5,000 টাকা ও ছোট মাস তমরত। কন্স যশোল বি- 8 তশলোম ছোট রচোপ ও শোপ
ঠিল মিম 1.12.23.

היה והקנס או חלקו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי.

אני פוסלת את הנאשם ולהחזיק או לנוהג על תנאי רישוי נהייה וזאת לתקופה של חודשים למשך שנתיים וה坦אי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירה סמים על פי פקודת הסמים וירשע בה. אצ'ין כי החלטתי שלא להשית על הנאשם פסילה בפועל וזאת בין היתר לאור העובדה כי מטאקוור שירות המבחן עולה כי בדיקות השנתן אותן מסר הנאשם מעידות על ניקיון משימוש בסמים.

בחלוף תקופה הערעור, ניתן להשמיד את המוצגים - הסמים בתום תקופה הערעור.

موزعات شكييم يشبو لبعاليهم.

זכות ערעור בתוך 45 יום.

מציאות ביום"ש תשלח העתק מגזר הדין לשירות המבחן וכן לשמדר הרישי ולממונה על עבודות השירות.

<#

ניתן היום, כ"ב تمוז תשפ"ג, 11 יולי 2023, במעמד הצדדים.