

ת"פ 20/35188-12 - מדינת ישראל נגד לידור אילחננו

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 20-35188-12 מדינת ישראל נ' אילחננו

בפני כבוד השופט סימי פרג קימלוב
בעניין: מדינת ישראל
 נגד
 הנאשם לידור אילחננו

זכור דין

כתב האישום המתוון (להלן: "התיק המוביל")

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבודות כתב אישום מתוון בעבירות איוםים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

2. על פי עובדות כתב האישום המתוון, בתאריך 22.1.20 בשעה 10:00 בקריות מוצקין, נגניו אופנים חשמליים שבבעלות המתוון. בתאריך 22.1.20 או בסמוך לכך בגין גולדה בקריות מוצקין סייע הנאשם למתחוניים לקבל את האופנים החשמליים בחזרה אשר מרבית מחלקי חסרים.

בהמשך לאמר עוד ועוד באותו יום בשעה 22.34 או בסמוך לכך עת שוחחו המתוון עם הנאשם וביקשו ממנו כי ייחזר את החלקים החסרים איים הנאשם על חייה ו גופתה של המתוון באומרו לה: "...את רוצה אני אבא יקח לבעלן את העיניים אל תדליך אוטי בKİצ'ור...אני אקח לבעלן את הראש אם צריך יא מגרט...את מדילקה אוטיacho שרמוטה עדיף שתתני לבעלן לדבר איתי למה השיחה זו לא תיגמר בטוב היום...".

תיק הציגוף - ת"פ 20-12-67351 (להלן: "תיק הציגוף")

3. הנאשם ביקש לצרף תיק נסף והורשע על פי בהתאם להודהתו בעבירות איוםים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין וUBEIRA של תקיפה סתם - עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין + סעיף 382(ב) לחוק העונשין.

4. על פי עובדות כתב אישום מתוון בתיק הציגוף הנאשם הוא בנה של המתוון. ביום 1.8.18 סמוך לשעה 20:00 בבית המתוון בחיפה ועל רקע דין שנערך בין המתוון והנאשם, איים הנאשם על המתוון בכר שאמר לה: "למה מה תעשי וא בת זונה וא שרמוטה אני ארצת אותה, היום אני קובר אותה". בהמשך למעשי אמרה המתוון לנאשם שילך לעשן את הסמים שלו, אז תקף הנאשם את המתוון בכר שטר לעינה הימנית עם צידה

עמוד 1

ההפון של ידו ומשהודעה המתלוונת לנאשם שהוא מזמין לו משטרה, חטף הנאשם את הטלפון של המתלוונת מידה. בהמשך למתואר יצאת המתלוונת מביתה, דפקה בדלת שכנהה וביקשה את הטלפון האלחוטי של השכנה על מנת לצצלל לשטרה. בתגובה החל הנאשם לצעוק וחטף את הטלפון הקווי של השכנה מידה של המתלוונת ותקף אותה באופן שנגח בראשה. בהמשך כאמור, לקח הנאשם את תיק הצד של המתלוונת שבו ארנק, כסף, כרטיס אשראי ות"ז ועצב את המקום. בהמשך החיזיר הנאשם את הרCorsה למתלוונת.

5. לאחר הרשותו הופנה הנאשם לקבלת תסקירות שירות המבחן ולאחר שלא התקציב לראיון בשירות המבחן מספר פעמים הוגש בסופו של יום תסקירות בעניינו של הנאשם.

תסקירות שירות המבחן

6. ביום 31.1.23 הוגש תסקירות שירות המבחן. בתסקירות סקר שירות המבחן את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם, בן 23 רוק. מבחינה תעסוקתית עובד מזה חצי שנה בחברת "דן רהיטים" בתפקיד מוביל ומרכז הרפואיים. שירות המבחן מצין בתסקירות את נסיבותו האישיות והמשפחתיות של הנאשם, והתמקדש במערכות היחסים של הנאשם ואמו כמפורט בתסקירות. ביום מדווח הנאשם על קשר תקין עם אמו. בגיל 18 החל להסתבר עמו החוק. הנאשם מסר לשירות המבחן שבחווייתו לא הצליח להתמקם בחברה כשוחרר מעצר ובהיעדר קורת גג ומזון חיפש לחזור פעם נספת למאסר. לדבריו הנאשם לאחר שחרורו מהמאסר השני חזר לעשן קנאביס באופן יומיומי וכי בחודשים האחרונים הפסיק באופן עצמאי מתווך רצון להתמודד עמו חיו ללא חומרים משני תודעה, עם זאת בדיקות לשידי סם לא תאמנו את הדיווח אותו מסר והיעדו על שרידי סם. בהמשך לכך, זימנו אותו שוב לבדוק אליה התקציב ומסר בדיקה נקייה מחומרים פסיכואקטיביים. הנאשם הכיר חלקית בעובדות כתבי האישום המתוקנים. שירות המבחן לא הצליח ליצור כל קשר עם המתלוונת אמו של הנאשם בטיק המוביל. הוציא לנאשם לבחון התאמתו לבית המשפט החקלאתי ואולם הנאשם בסופו של דבר מסר שאינו מעוניין ובעיקר התקשה להתחייב להליך טיפול ארוך טוחן ואמר שהוא מעדיף לסיים את ההליך המשפטי בדרך הקציה ביתר. שירות המבחן מצין כי הוא מעריך כי הסיכון להישנות עבירות דומות בעתיד והဏגהות פורצת גבולות נותר גבוהה. בכלל השיקולים שירות המבחן מעריך כי גורמי הסיכון עולמים על גורמי הסיכון לשינוי ועל כן לא המליץ שירות המבחן המלצה טיפולית או שיקומית.

טיפולים הצדדים לעונש

7. ב"כ המאשימה הגישה טיפולים לעונש בכתב (ת/1) וכן במסגרת הראיות לעונש הגישה את גילוון הרשותותיו הקודמות של הנאשם (ת/2) ואת כתוב האישום המתוקן במסגרת תיק ה翟וף (ת/3) והדגישה את הפגיעה בערכיהם חברתיים מוגנים כתוצאה מעשי של הנאשם. המאשימה סבורה כי יש לקבוע לכל אחד מכתבי האישום המתוקנים בהם הודה הנאשם והורשע על פיהם כי מדובר באירוע אחד בגין יש לקבוע לכל אחד מהאירועים מתחם עונש אחד. באשר לתיק המוביל עתירה המאשימה למתחם עונשה שנע בין עונש של מאסר קצר בדרך של עבודות שירות לבין עונש של 12 חודשים מאסר בפועל. באשר למתחם העונש ההולם את תיק ה翟וף עתירה המאשימה לעונש שנע בין 8 חודשים מאסר בפועל ועד לעונש של 18 חודשים מאסר בפועל ברף העליון. באשר לעונש ההולם בתחום מתחמי העונשה הפניטה המאשימה לৎסקירות שירות המבחן אשר אינו ממילץ על עונשה שיקומית והפניטה לגילוון הרשותותיו

הקדומות של הנאשם והעובדת שלחוותו ארבע הרשעות קודמות בגין עבירות מגנות ובגין ריצה עונשי מאסר אחורי סORG ובריח. לאור זאת עתרה המאשימה לעונש של 14 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי אורך ומרתיע, פיצוי כספי למטלונים 2 + 3 בתיק הצירוף, קנס כספי וכן לחיב את הנאשם בהתחייבות כספית להימנע מעבירה.

8. ב"כ הנאשם טען כי יש לשקל לקולא את העובדה שה הנאשם הודה ללא שנשמעו ראיות בשני כתבי האישום המתוקנים. כמו כן טען הסגנור לשיהו בהגשת כתב האישום וכי חלוף הזמן פועל לטובתו של הנאשם. ב"כ הנאשם טען לנسبות ביצוע העבירות בתיק המוביל וטען כי בנסיבות שברף הנמור בחומרתן. היחסים עם אמו של הנאשם תקינים והוא אף מסיע כלכלי לאמו ואחיותיו. כמו כן הדגיש הסגנור את חלוף הזמן ביחס לתיק המוביל. הלכה למעשה גם אם הנאשם לא התגיים להליך טיפולו במסגרת שירות המבחן הרி שלקה עצמו בידים ומתקדך וכי שלוש שנים לא נפתחו כנגדו תיקים חדשים. כמו כן הדגיש ב"כ הנאשם את גילו הצעיר של הנאשם. שליחתו למאסר, כך נטען תדרדר את מצבו של הנאשם.

9. הנאשם בדבריו סיפר שהוא עובד באופן קבוע כבר למעלה מחצי שנה והוסיף: "בעברי לפחות פעמיים בשבוע הייתה מגע לבית המשפט. אני גידلت באופן של מצוקה, ברחובות, שימוש שלי שנבע משימוש שראייתי בבית, חסר תמיכת מהמשפחה, שום רוח גביה וכל התמיכה מכל מערכת שהיא. אם בחרתי בתור ליד להתנהל בצורה עוקמה אבקש להתחשב بي. אני היומם במקום אחר, אני לא נערץ אפילו לבדיקה שגרתית. גם עבודות השירות לך לי זמן רב לסייע. אני מאמין רוצה וביקשתי גם להזכיר את הדיון לסייע עם הכל ולהתחיל עם החיים שלי, גם בשירות המבחן אני אמרתי שאני רוצה להודיע את הכוורת של עבריין, לחיות כאדם מן השורה. כיום אני גור בלבד, יש לי בת זוג שאיתי לסירוגין. אני מחזק את עצמי. אני גם מסיע בבית לאמי. חידשתי הקשר גם עם אבי שלא דיברתי אליו מיל 6 וגם עם אחיו. אני עושה כל שביכולתי לעלות על דרך".אבקש להתחשב بي. אני מצטער על כל מה שקרה".

דין והכרעה

10. תיקון 113 לחוק העונשין קובע כי העיקרי המנחה בענישה הוא עקרון ההלימה - קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנسبותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לסעיף 40ג לחוק העונשין, על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצעת הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה, ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, במידניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה, כשבתוור מתחם העונש ההולם יגוזר בית המשפט את העונש המתאים לנאם. בשלב הראשון יש مكان יש לקבוע את מתחם הענישה הולם את האירוע ובסופה של תהליך, יש להחליט אם נכון להרוג מהמתחם שנקבע, שאחרת יגזר העונש בגדרי המתחם.

11. בשלב הראשון על בית המשפט לבדוק האם העבירות בהן הורשע הנאשם מהוות אירוע אחד או מספר אירועים נפרדים. אם הגיע בית המשפט למסקנה כי מדובר באירועים נפרדים עליו לקבוע מתחם עונשה הולם לכל אירוע בנפרד ולאחר מכן לגוזר את עונשו של הנאשם עונש נפרד לכל אירוע ובבז' לקבוע האם ירצו העונשים בחופף או במצבבר. בית המשפט יכול להגיע למסקנה כי יש להשיט עונש אחד כולל לאירועים כולם (ראאה בעניין זה : ע"פ 8641/12 סעדי נ' מדינת ישראל ; ע"פ 4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל (להלן: "ענין ג'ابر"). בענין ג'ابر

קבע בית המשפט העליון, כי עבירות שיש ביןיהן קשר ענייני הדוק ושניתן לקבוע כי מדובר במסכת עברינית אחת "חובו לאירוע אחד". הנאשם שבפניו עומד לדין בגין שני תיקים שאין ביניהם כל זהות או קשר על פי מבחן "הקשר ההדוק" שנקבע בפסיקת. לפיכך אני סבורה כי כל אחד מכתבי האישום המתוקנים, מהווים אירוע בפני עצמו ובגינו של כל אירוע יש לקבוע מתחם עונש אחד ולבסוף יושת על הנאשם עונש כולל אחד.

12. באשר לתיק המוביל הנאשם פגעה חמורה בערכיהם חברתיים מוגנים של שמירת ביטחונם האישי של המתלונים, ובאשר לערכיהם חברתיים שנפגעו כתוצאה מעשיו של הנאשם כלפי אמו בתיק הצורך הרו' שמדובר בערך של שמירה על שלמות גופה של המתלונת ובביטחון האישית ונימן רק לתאר את תחושותיה של המתלונת שעה שבנה אים עליה, ופגע בה פיסית, רגשות השפה וכח שעה שהייתה נתונה לאומץ בנחרק בשל העובדה שdagga לבנה על רקע שימושו בסמים.

13. נסיבות ביצוע העבירות מלמדות על חומרה משמעותית ופגיעה קשה בערכיהם חברתיים מוגנים.

14. אשר לעבירות האויומים, ככל שמדובר בעבירה יחידה, מתחם העונש המקובל בפסקיקה נע בין מאסר מוותנה לבין שנת מאסר בפועל. ראו רע"פ 96/16 טמוזרטין נ' מדינת ישראל (6.1.16); ע"פ (מחוזי חיפה) 42146-02-15 יעקב בכיר נ' מדינת ישראל (06.05.2015) (במקורה זה בוטלה הרשעה); ת"פ (שלום חיפה) 7990-10-16 מדינת ישראל נ' סער מור (07.05.17); ת"פ (שלום אשקלון) 36801-03-15 מדינת ישראל נ' פלוני (27.04.15); ת"פ (שלום רחובות) 1068-08-14 מדינת ישראל נ' יוסף כהן (03.12.2014); ת"פ (שלום אילית) 47527-11-12 מדינת ישראל נ' פלוני (01.04.2014); ת"פ (שלום רמלה) 34966-02-13 מדינת ישראל נ' שמעון מהרט (25.03.2014); ת"פ (שלום פ"ת) 10504-03-13 מדינת ישראל נ' א' צ' (04.11.2013).

15. מדיניות הענישה במקרים דומים של אלימות כלפי הורים מלמדת על מנעד רחב. להלן מספר דוגמאות במקרים חמורים יותר כלפי בן משפחה:

רע"פ 19/3210 פלוני נ' מדינת ישראל (12.5.2019), בו נדחתה בקשה רשות ערעור של הנאשם שהורשע בשלוש עבירות אויומים כלפי אמו, הפרת הוראה חוקית והפרת צו בית משפט שנועד להגן על אדם ונידון ל-45 ימי מאסר לריצו' בדרך של עבודות שירות.

רע"פ 12/6100 פלוני נ' מדינת ישראל (16.8.2012), בו נידון ענינו של הנאשם שהורשע בשתי עבירות של הפרת צו בית משפט שנועד להגן על אדם והזקק לרכוש במצויד בכך שבשתי הزادמניות הגיע לבית המתלונים בנגדו לצו שהוציאו כנגדו ובאחד ההزادמניות שבר את מכשיר הטלפון הנheid של המתלון. בית משפט השלום הורה על הארכת מאסר מוותנה, ערעור המדינה על קולת העונש התקבל וה הנאשם נידון לשולשה חודשי מאסר בפועל, והפעלת מאסר מוותנה בחופף, כך ששסה"כ הוטלו עליו שישה חודשים מאסר לריצו' בדרך של עבודות שירות. בקשה רשות ערעור שהגיש נדחתה.

ת"פ 18-03-20820 מדינת ישראל נ' טוילו (שלום ב"ש) הנאשם הורשע בעבירות אויומים ותקיפה סתם של אמו לאחר שהאחרונה סירבה להתקשרות אליו שיגע לחת את אותו לטיפול רפואי כפי שדרש. הנאשם חנק את אמו, והושיבה על כסא

ולא נתן לה לישון תוך שהוסיף ואיים עליה "עכשו אני לא אתן לך לישון". המדווח בנאש אשר לחובתו הרשעה אחת משנת 2013 בעבירות דומות. **בית המשפט קבע מתחם עונש הולם הנע בין של"צ או מאסר קצר בפועל ל-10 חודשים מאסר בפועל**, נתן משקל נכבד לנסיבות ביצוע העבירה ומצבו הנפשי הרעוע של הנאש **וגורר עליו שלושה חודשים מאסר בפועל**.

ת"פ 34422-07-18 **מדינת ישראל נ' ארונוב** (שלום ב"ש), הנאש הורשע על יסוד הודהתו באימומים, תקיפה סתם ותקיפה הגורמת חבלה ממש, בכך שבטעט ברגלה וישבנה של אמו וגרם לה חבלות המתבטאות בשטפי דם רבים. הנאש הוסיף ואיים על אמו כי יפגע בה אם תתקשר למטרתה, והכל על רקע דרישתה שלא יכנס לביתה ולא יעשה שימוש ברכבה. **בית המשפט קבע את מתחם העונש הולם בין מאסר קצר שיכל וירוצה בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר וגורר על הנאש, בעל עבר פלילי ותס Kirby חיובי, 5 חודשים מאסר בפועל**.

ת"פ 23715-07-16 **מדינת ישראל נ' ابو עגינה** (שלום ב"ש) מקרה בו הנאש הורשע על פי הודהתו בשתי עבירות איומים כלפי אמו בכר שאמր לה כי יחתוך את כל הרחוב בסכין, וישראל את הבית אם לא תיתן לו כסף. במועד אחר איים בטלפון כי ישראוף את הבית. **בית המשפט קבע את מתחם העונש הולם בין מאסר מותנה ועד 9 חודשים מאסר בפועל וגורר על הנאש, צער-בניר, בעל עבר פלילי לא מכבד אם כי כזה שכלל עבירות אלימות (חזרת) כלפי אמו - 4 חודשים מאסר בפועל**.

16. לאור כל זאת, אני בדעה כי מתחם העונש הולם את העבירה מושא התקיק המוביל נع בין עונש של מאסר על תנאי לבין עונש של 10 חודשים מאסר בפועל ברף העליון. באשר לתיק הצירוף אני קובעת כי מתחם העונש הולם נע בין עונש של מאסר קצר בדרך של עבודות שירות לבין עונש של 12 חודשים מאסר בפועל ברף העליון.

17. בנסיבות תיק זה לא מצאת כי יש להרוג מתחם העונש הולם אותו קבעתי לקולא או לחומרא.

18. באשר לעונשו של הנאש בתוך מתחם העונש הולם. נתתי משקל לגילו הצעיר של הנאש. כמו כן נתתי משקל לעובדה שהנאש לקח אחריות בפניו, הודה בהזדמנות הראשונה וחסן את עדותם של כל העדים ואמו ויש בכך כדי להוות משקל של ממש. לנאש עבר פלילי ואין מחלהות כי על אף גילו הצעיר צבר הרשותות קודמות. חרף זאת, יש לציין כי הרשותו الأخيرة של הנאש היא משנת 2020 ובדין עבירה שבוצעה בשנת 2019. בגין זה צער של הנאש (ילדי 1999), אני רואה בכך חלק זמן ניכר שבו הנאש לא הסתבר לפליילים, אך לפחות על פי הרישומים. להתרשםו הנאש עווה ממאמץ שלא להסתבר ומתמקד בשמירה על יציבות במוגל העבודה. תס Kirby שירות המבחן מלמד שהנאש אינו פניו בעת הזאת להשתלב בהליך טיפולית וניתן להתרשם כאמור כי הנאש מעדייף להתמקדם לבניית חייו ובಗיגנות סבור שנוכח זאת לא יוכל להתחייב להליך טיפולית ארוך טווח, על אף שהליך זה היה מספק לו את הכלים הדרושים ומענה לצרכיו. אך נכון היעדר נזקקות טיפולית הרי שלא בא שירות המבחן בהמלצת טיפולית. הנאש סיפר בדבריו כי יחסיו עם אמו טובים וכי הוא מסייע למשפחהו כלכלית. הנאש עובד מזה תקופה לא מבוטלת במקומות עבודה מסודר ולכך נתתי משקל לניסיונו של הנאש ומאמציו לעלות על דרך המלך. לרובה הצער מציבו של הנאש עם הרשותו הראשונה ומאסרו הראשוני רק הלק והתדרדר. בנקודת זמן זו לאור התרשימים מתפרקונו של הנאש כתעל החלטתי שלא לגוזר על הנאש עונש של מאסר אחורי סורג ובריח שכן אני סבורה

שעונש זה, מלבד שיקולו גמול אין בו כדי להיטיב עם הנאשם ומשפחותו גם אם מדובר בעונש קצר. לעומת זאת עונש של מאסר בדרך של עבודות שירות גם אם הוא קצר יהיה בו משום גורם הרתעתני וכן גורם שיש בו כדי לאזן בצורה רואיה עם נסיבותו של הנאשם ותפקודו CUT.

19. טרם מתן גזר הדין הוגש הופנה לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות השירות ובעניינו התקבלה חוות דעת של הממונה ממנה ניתן ללמוד שה הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות.

20. סיכומו של דבר שלאחר שקבעתו שני מתחמי ענישה אני קובעת עונש אחד וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

5 חודשי מאסר אותם ישא הנאשם בדרך של עבודות שירות על פי חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות במחסני עיריית קריית ביאליק.

ה הנאשם יתייצב לתחילה עבודות השירות ביום 2.7.23 ساعה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות .

ה הנאשם מזוהה כי עליו לבצע את עבודות השירות בהתאם להנחיות ונחיי הממונה על עבודות השירות שכן אם לא יעשה כן ניתן יהיה להפסיק את עבודות השירות וה הנאשם ירצה את יתרת העונש מאחורי סORG ובריח.

2. חודשי מאסר על תנאי למשך שנים ותנאי הוא שה הנאשם לא יעבור עבירה אלימות, לרבות עבירה אiomים וירושע בה.

בנסיבות תיק זה לא מצאתי לנכון לחייב את הנאשם בכנס כספי או פיצוי כספי.

זכות ערעור בתוך 45 יום בבית המשפט המחוזי.

המצירות תמציא לממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, ט"ו סיון תשפ"ג, 04 يونيو 2023, בנסיבות הצדדים.