



ת"פ 35143/11/16 - מדינת ישראל נגד נאדר דנדיס

בית משפט השלום בראשון לציון

13 פברואר 2017

ת"פ 35143-11-16 מדינת ישראל נ' דנדיס(עציר)

לפני כבוד השופטת שירלי דקל נוח
המאשימה

נגד
הנאשם
נאדר דנדיס

נוכחים:

באת-כוח המאשימה עו"ד שרית מרום

הנאשם וב"כ עו"ד גל וולף

[פרוטוקול הושמט]

החלטה והכרעת דין

אני מתירה את תיקון כתב האישום, ולאור הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיעה אותו בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, עבירה לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952.

ניתנה והודעה היום י"ז שבט תשע"ז, 13/02/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוח, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק. על-פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 14.11.2016 שהה הנאשם בשער נמל התעופה בן גוריון, וזאת מבלי שהחזיק בידו אישורי כניסה, שהייה או עבודה כדין.

עמוד 1



בא-ת-כוח המאשימה טענה כי מדובר בנאשם שנדון בעבר פעמיים והוטל עליו מאסר שלא הרתיע אותו מלשוב ולבצע את העבירה של כניסה לישראל שלא כחוק.

בא-ת-כוח המאשימה טענה כי מתחם העונש נע בין חודש מאסר ל-6 חודשי מאסר בפועל, ועתרה להשית על הנאשם עונש באמצע מתחם הענישה, דהיינו 3 חודשי מאסר בפועל וכן ענישה נלווית שכוללת מאסר על תנאי וקנס.

בא-ת-כוח הנאשם טען כי הנאשם נשוי לאישה ישראלית ומטעם זה נכנס לארץ, ולא ביצע עבירות נלוות נוספות לעבירת השב"ח.

לטענת בא-ת-כוח הנאשם יש להשית על הנאשם מאסר על תנאי או לחלופין להסתפק בימי מעצרו ולאן זאת באמצעות הטלת קנס גבוה.

עוד ציין בא-ת-כוח הנאשם כי הנאשם עבר תאונה בגינה נפגע פגיעה מסוג "צליפת שוט", ועליו ללכת עם צווארון.

בא-ת-כוח הנאשם הפנה למתחם העונש כפי שנקבע בהלכת אלהרוש וטען כי אין מקום לשנות את המתחם במקרה הנדון לנוכח העובדה שעברו הפלילי של הנאשם ישן, מלפני עשור.

עבירה של שהייה בלתי חוקית בישראל פוגעת בראש ובראשונה בריבונותה של מדינת ישראל על גבולותיה ובזכותה לקבוע מי יכנס בשעריה, וכן להגן על תושביה, וכן פוגעת בתפקוד רשויות הביטחון האמונות על שמירה על ביטחון המדינה (רע"פ 3173/09 פראג'ין נ' מדינת ישראל (5.5.09)).

אני מסכימה עם טענת ב"כ הנאשם שההלכה המנחה, לעניין קביעת מתחם העונש ההולם, הינה ההלכה שנקבעה בפסק הדין שניתן ב-רע"פ 3677/13 אלהרוש נ' מדינת ישראל (9.12.14), שם נקבע שמתחם העונש ההולם עבירת שב"ח לצורכי פרנסה שנעברה לראשונה ובהיעדר עבירות נלוות לה נע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל למשך 5 חודשים, אשר יכללו הן את תקופת התנאי והן את תקופת המאסר בפועל, ומתחם העונש ההולם לקנס נקבע בטווח של 0 ל-2,000 ₪. כן עמד בית-המשפט העליון בהלכת אלהרוש על השיקולים המנחים בקביעת העונש המתאים לנאשם במסגרת מתחם העונש ההולם. עם זאת, יש לקחת בחשבון שהנאשם בענייננו לא נכנס לצורכי פרנסה, אלא למטרת מפגש עם אשתו שהינה ישראלית.

אשר לנסיבות שאינן נכללות בכתב האישום, אציין כי לנאשם עבר פלילי הכולל שתי הרשעות קודמות, שתיהן משנת 2007. בפעם הראשונה הנאשם עמד לדין בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, והושת עליו מאסר בפועל לתקופה של חודש ומאסר מותנה, ובפעם השנייה הנאשם עמד לדין בגין עבירות של התחזות כאדם אחר, הפרעה לשוטר, זיוף וכניסה לישראל שלא כחוק, בגין הושת עליו מאסר לתקופה של שלושה חודשים ויום וכן מאסר על תנאי אך זאת בגין עבירות משנת 2000. שתי ההרשעות הללו התיישנו.

מעבר למה שנטען על-ידי הצדדים אני סבורה שבית-המשפט לא יכול להתעלם מהעובדה שמדובר בנאשם שהינו אב ל-4 ילדים.



לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין כמפורט לעיל ואת טיעוני הצדדים, לרבות גילו של הנאשם, נסיבותיו המשפחתיות, מצבו הבריאותי הנוכחי, עברו הפלילי כמפורט, הודאתו של הנאשם והחסכון בזמן שיפוטי יקר, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר לתקופה של 8 ימים. מתקופה זו יקוזזו ימי מעצרו של הנאשם מיום 14.11.2016 ועד ליום 21.11.2016.

למען הסר ספק, הנאשם ריצה את מאסרו.

(ב) מאסר על תנאי למשך 45 ימים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.

(ג) קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם עד ליום 1.3.2017.

לבקשת הנאשם, ככל שהופקדו על-ידי הנאשם כספים במסגרת הליך המעצר (מ"ת 35161-11-16), הם יקוזזו לטובת הקנס שהוטל בהיעדר כל מניעה חוקית אחרת.

הנאשם יפנה למזכירות בית-המשפט לקבלת שובר לתשלום הקנס.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום י"ז שבט תשע"ז, 13/02/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת

הוקלדעלידיאיליןאלון