

ת"פ 35076/09 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בנצרת
ת"פ 35076-09 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני כבוד השופט רות שפירברג כהן
בעвин: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
פלוני

הנאשם

זר-דין

כתב אישום ורקע

.1. הנאשם הורשע, על-פי הודהתו שנמסרה במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתיוקן מיום 15.9.20, בעבירה של **תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ובבעירה של **תקיפת בת זוג**, לפי סעיף 382(ב) לחוק.

.2. בהתאם לכתב האישום המתיוקן, במועד הרלוונטי היו הנאשם והמתלוננת, גב' מ"א, בני זוג. ביום 9.9.20, בשעות הבוקר, ערכו הנאשם והמתלוננת בזריז "על האש", שם התגלו ויכוח ביניהם. בהמשך, נסעו בני הזוג ברכבו של הנאשם לכיוון ראש פינה, כאשר במהלך הנסיעה עקרו השניים בתחנת דלק. שם, המתלוננת ביקשה מן הנאשם כי ישמר על דלת השירותים עד שתتسويים. כאשר יצאה מהשירותים, תקף הנאשם את המתלוננת בך שדחף אותה אל עבר הרכב, ואמר לה: "למה את אומרת לי ככה ליד אנשים?". לאחר שהשניים נכנסו לרכב, **תקף הנאשם את המתלוננת במכת אגרוף באף**. בהמשך הנסיעה, תקף הנאשם את המתלוננת בך **שמשך בשערות ראה**. כאשר השניים הגיעו לצומת נהריה, ובעת שהרכב עצר בצומת באור אדום, נמלטה המתלוננת מהרכב ורצה בכיביש לכיוון הנגדי. הנאשם **יצא מהרכב אף הוא והחל רודף אחריה, תפס אותה בזמן שחצתה את הכביש במעבר הח齐יה, בנווכחות עוברי אורח ורכבים**, ו**תקף אותה במשיכה בשערות ראה ובהפלתה ארצה, באמרו: "את החיים שלי, בואי תחרז לרכב"**. לאחר התערבות עוברי אורח, נמלט הנאשם מהמקום.

כתוצאה ממשי הנאשם נגרמו למATALוננת המטומות וסימנים אדומים באוזור הפנים, האף וזרוע ימין.

.3. ביום 1.12.20 הגיעו הצדדים להסדר טיעון, לפיו הנאשם הודה והורשע בעבירות המียวחות לו

עמוד 1

בכתב האישום המתוון, ונשלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר טרם גזירת דין.

תסקרי שירות המבחן

4. בתסקיר הסופי, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן למשך 12 חודשים, במהלךם ימשיך הנאשם בהליך הטיפול בו החל ביחידה לטיפול ולמניעת אלימות במשפחה במקום מגוריו, לצורך מסר ריצוי בעבודות שירות, מסר מותנה, פיצוי למתלוונת והתחייבות כספית.

בתסקיר מיום 7.2.21 ציין כי הנאשם, בן 22, רוק אשר טרם מעצרו הtgtorr בבית הורי בזריזר.

ה הנאשם סיים 12 שנות לימוד, עם תעודה בגרות חלקית.

ה הנאשם שירות בצבא כנаг, שירות צבאי מלא, לשבעות רצון מפקדיו.

לאחר שחררו מצה"ל, ועד למעצרו, עבד כחצי שנה כנаг משאית.

ל הנאשם זוג הורים וחמישה אחים ואחיות. אחיו הבכור סובל מנוכות פיזית מולדת, מרותק לכיסא גלגלים ומתופל בבית המשפחה. הנאשם רואה בהורי דמיות ממשועתיות, ובמשפחה משפחה מתפרקת וחובית.

אין לחובת הנאשם הרשות קודמות לפליילים. הנאשם שלל קשרים חברתיים בעיתיים ושימוש בחומרים ממקרים. בדיקת שתן שנערכה לו נמצאה נקייה משרידי סם.

ה הנאשם שיתף כי הכיר את המתלוונת כמנה וחצי לפני כן, ולאחר מספר חודשים החלו השניים לנוהל קשור זוגי. המתלוונת כיהם בת 21, רוקה ואני עובדת.

ה הנאשם שלל אלימות בקשר הזוגי, אך תיאר את הקשר כמאופיין בקנאה ורכשות קיזונית באופן הדדי. בתקופה שקדמה לairyut המתואר בכתב האישום המתוון, לדבריו, המתלוונת החלה לגלות כלפי חדשנות וחוסר אמון וסבירה כי הוא בוגד בה. הדבר הוביל לחיכוכים בין השניים, ולאחר תקופה של ה啻 הנציג לגנות כי המתלוונת מסתרה ממנו מידע משמעותי על אודות התנהלותה ונסיבות חייה, דבר שהוביל את בני הזוג למשבר אמון. לדבריו, לאחר האירוע, המתלוונת נפרדה ממנו והוא אינו מעוניין לחזור עמה את הקשר הזוגי.

ה הנאשם הכיר במעשים המិוחסים לו אך נתה להשליך את האחריות כלפי המתלוונת, ושלל כוונה לפגוע בה. לדבריו, רקע המעשים עדיף קושי לקבל והכיל את התנהגותה של המתלוונת, והויכוח המילולי

בינם היה על רקע חשדותיה כלפיו. לדבריו, תגובתו האלים נבעה מاؤדן עשות ביחס לחסנות הקייזונית מצדיה.

בתקופת שהותו של הנאשם במעצר באיזוק אלקטורי התקיימו 8 מפגשים עםעו"ס מלואה אשר פגש אותו במקום המעצר. הנאשם שיתף את העו"ס בקשריו הרגשיים, והתרשםות הייתה כי הנאשם הנו צערם המסוגל לגלות תפקוד חיובי ויכול להפיק תועלת מקשר טיפולי.

צין בתסaurus כי לא נרשם לחובת הנאשם הפרות כלשהן בתקופת הפיקוח.

בתסaurus צין כי הנאשם מגלה בדרך כלל יציבות והتمדה במסגרת השונות, מבטא רצון לאורח חיים נורמלי, זוכה לתמיכה מצד משפחתו, וחווה את היליך הפלילי כמציב גבולות עבورو. לצד זאת, התרשם שירות המבחן מקיומם של דפוסי התנהגות אימפרטיביים, קושי בוויסות דחפים והעדר שיקול דעת וחשיבה על השלכות המעשים. שירות המבחן לא התרשם מקיומם של דפוסי חשיבה אלימים מוחצנים באישיותו של הנאשם. הנאשם הדגיש כי הוא מבין את חמורת מעשיו ואת הפגיעה שגרם למתלוננת.

שירות המבחן צין כי ניסה ליצור קשר טלפוני עם המתלוננת, ללא הצלחה, וכי עובדה זו מקשה על הערכת רמת הסיכון הנש��ף כלפייה.

שירות המבחן התרשם כי לנายน נזקקות לטיפול בתחום האלים הזוגית,YSISIU לו בעריכת שינוי תפיסתי והתנהגותי.

5. **בתסaurus משלים מיום 18.5.21**, צין כי בתקופת הדחיה, נקלט הנאשם ביחידת המטפלת, והחל להשתתף בטיפול פרטני. הנאשם שיתף בתכנים מחייו ומן הקשר הזוגי שהוא לו עם המתלוננת. העו"ס המטפלת התרשמה מנטיילת אחריות על ביטוי האלים מצדיו של הנאשם, הבנה להשלכות התנהגותו האלים, ויכולת לזהות המניעים שהובילו אליה. עוד הוערך כי הנאשם רוכש כלים להתחומות אדפטיבית במצבי קונפליקט בעtid, והוא ממלץ על המשך הטיפול.

בפני שירות המבחן הביע הנאשם חרטה ורצון להמשיך בהיליך הטיפול, ושירות המבחן התרשם כי המשך הטיפולYSISIU להפחית את הסיכון להישנות התנהגות אלימה בעtid.

גם הפעם לא עלה בידי שירות המבחן לשוחח עם המתלוננת, חרף מספר ניסיונות להשגה.

6. **בתסaurus סופי מיום 11.7.21** צין כי הנאשם ממשיך, בתקופת הדחיה, להגיע לשיחות פרטניות ביחידת המטפלת, בתדריות שבועית. הנאשם מגלה מחויבות ומסירות לטיפול, משתף בכנות ובפתחות, ומצליח להתייחס להתנהגותו במהלך האירוע הנדון. הנאשם הביע צער וחרטה על התנהגותו האלים

והתקפנית כלפי המתלוונת, ומגלה נכונות להיעזר בעתיד בטיפול ובכלים אותם רוכש.

צוין כי בתקופת הדחיה לא נרשמו לחובת הנאשם הפרות כלשהן ולא נפתחו נגדו תיקים חדשים.
לפיכך המליך שירות המבחן על הטלת ענישה בדמות צו מבחן, מסר על-תנאי ופייצוי למתלוונת.

טיעונים לעונש

.7. ביום 19.7.21 טענו הצדדים לעונש. ב"כ המאשימה הגישה טיעונייה בכתב, והשלימה אותן בעל-פה, ואילו ב"כ הנאשם טען בעל-פה.

טיעוני ב"כ המאשימה

ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם נع בין 8 ל-18 חודשים מאסר בפועל, בצווף עונשים נלוויים, וביקשה מבית-המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל ברף האמצעי של המתחם לו טענה, בצווף מאסר על-תנאי, קנס, פייצוי למתלוונת והתחביבות.

ב"כ המאשימה עמדה על פגיעה מעשי הנאשם בערכיהם מוגנים הנוגעים לכבודה, שלמות גופה ותחשנת הביטחון של המתלוונת. נטען כי מעשי הנאשם, אשר בוצעו לניגוד עיני עוברי אורח במספר הזדמנויות שונות, מלמדים על מסוכנות הנאשם, עוזת המצח שלו וחוסר מORA מפני החוק. עוד מצביעים המעשים על סוף גירוי נמוך ומזג חם. מעשי הנאשם גרמו למתלוונת לנזקים בדמות המתוומות וסימנים אדומים בפניה. אף שהמתלוונת ניצלה את ההזדמנות להימלט מפני הנאשם, הלה רדף אחריה והורחק מעלה פניה רק לאחר התערבות עוברי אורח.

באשר לנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירות, נטען, כי אכן אין לנימוק הרשעות קודמות ויש לזקוף לזכותו את הודהתו ואת החיסכון בזמן שיפוטי, אין מקום להעדרת שיקולי השיקום בעניינו יש לדוחות את המלצות שירות המבחן. תסקרי שירות המבחן מבטא כי הנאשם נתה להשליך את האחריות למעשים על המתלוונת, הוא חסר מודעות לחומרת התנהלותו, דפוסי התנהגותו אימפליסיביים, והוא מתקשה לווסת את דחפיו ועלול לפעול באימפליסיביות. צוין כי בהדר עמדה מצד המתלוונת, אשר הקשר עמה נזתק, התקשה שירות המבחן להעיר את הסיכון מפני הנאשם ביחס אליה. ב"כ המאשימה הבירה כי גם המאשימה לא הצליחה ליצור קשר עם המתלוונת.

טיעוני ב"כ הנאשם

ב"כ הנאשם בקש מבית-המשפט לאמץ את המלצות הتفسיר שניתן בעניינו של הנאשם. ב"כ הנאשם טען כי יש לתת משקל להמלצות החיויבות שנכללו בתסקיריו שירות המבחן. נטען, כי הנאשם צעריר בן 22, חייל משוחרר, בן למשפחה נורמטיבית. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ושיתף פעולה באופן מוחלט עם שירות המבחן וגורמי הטיפול. העובדה שלא הושגה עמדת המתלוונת אינה צריכה להיזקף לחובת הנאשם. אין לנימוק עבר פלילי,

ובתקופת מעצרו באיזוק אלקטרוני הקפיד על שמירת תנאי המעצר באופן מוחלט. לאורך תקופה ממושכת לא עבד לפרנסתו ונתרם על-ידי משפטו. עוד נטען כי החלטות שנגרמו למתלוננת לא היו קשות, ולא הצרכו טיפול רפואי.

.10. דברי הנאשם

הנאשם מסר כי הוא חייל משוחרר, ומתכון ללימוד. אם יוטל עליו מאסר לא יוכל להשתלב בלמידה. ביחס למATALONNT מסר: "שייה לה בהצלחה".

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

הערכים החברתיים הנגעים

11. הערכים המוגנים בעבירות אלימות, תוך דגש על אלימות כלפי בת זוג, הנם הגנה על כבוד האדם של הפרט, שלמות גופו, שלות חייו, ביטחונו האישית והאוטונומיה על גופו. עבירות אלימות המתבצעות במערכת משפחתי או זוגית פוגעות בזכותו של אדם להיות מגן מפני אלימות מצד הקרובים לו ביותר. ישנו צורך בהגנה מיוחדת במקרה של עבירות בתא הזוג, המתרחשות בחדרי חדרים, כשהן רוחקות מענייני הרשות, בדרך המעצימה את המסוכנות.

ראו לעניין זה דבריו של כב' השופט י' אלרון, ברע"פ 19/1884 **שומר י' מדינת ישראל** (14.3.18):

"**עבירות אלימות במשפחה הן תופעה נסידת המהווה נגע רע בחברה, ועל רשויות החוק והמשפט לעשות כל שביכולתן כדי להביא למיגור תופעה זו.** כפי שכבר ציינתי במקורה אחר שבא לפני בע"פ 5307/17 חלאג' י' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (12.7.2018): '**בית משפט זה חוזר ועמד לא אחת על הצורך לנתקות בענישה מחמירה ומרתיעה בגין מעשי אלימות קשים כמו עינוי המערער בפנינו, בפרט במקרים בהם האלימות מופנית נגד נאים מצד בן זוגם (ראו, למשל, ע"פ 7701/14 תל"י י' מדינת ישראל [פורסם ב公报] (16.5.2016)).** המדבר בתופעה חמורה ורחבת היקף, המחייבת הטלת ענישה מרתיעה, אשר בנוסף יהא בה כדי לשקוף את הפגיעה הקשה שחווות נשים מעשי אלימות המופעלים עליהם מצד בן-זוגם, בסביבה שאמורה להיות סביבה הבטוחה והМОוגנת" (שם, בפסקה 15.)."

בסיסות הקשורות ביצוע העבירות

.12. הנאשם חטא בביצוע עבירות אלימות כלפי בת זוג, אשר בוצעו כולן במסגרת אירע יחיד, בעל מספר שלבים.

הנאשם, צעיר בן 22, תקף את המתלוננת, אף היא צעירה בת 21, על רקע ויכוח בין בני הזוג, בשל עניין של מה בכר.

בחלק הראשון של האירוע, תקף הנאשם את המתלוננת בהיותם בתחנת דלק, בדחיפתה לעבר הרכב, ובמכת אגרוף באפה בזמן שהו בתוכו הרכב.

בחלק השני של האירוע, תקף הנאשם את המתלוננת במהלך הנסעה, במשיכה בשערות ראהה.

בחלק השלישי, לאחר שהמתלוננת נמלטה מרכב בשעת עצירה בצומת, ולנגד עיניו עבר אורח, משך הנאשם בשערות ראהה והפילה ארצתה. האליםות כלפי המתלוננת פסקה לאחר התערבותם של עוברי אורח.

תמונות החבלות שנגרכמו למתלוננת - המטומות וסימנים אדומים בפנים, האף וזרוע ימין, מלמדות כי החבלות שנגרכמו לה לא היו חמורות, וכי עצמת האליםות כלפייה לא הייתה קשה במיוחד. לצד זאת, יש למשים אופי משפיל ומבהה, הפגע בכבודה, חיורתה, ובחושת הביטחון של המתלוננת.

אף שהנזק אשר נגרם למתלוננת אינו חמוץ, עלול היה להיגרם לה נזק רב יותר. תמונות כתוב האישום הינה תמונה חמורה במיוחד בשל אדנות, אלימות והיעדר השליטה של הנאשם, אשר הכה את חברתו הצעירה בפרהסיה, במהלך בילוי משותף, עד שנמלטה מרכבו, וגם בהמשך, כשעקב אחריה ותקף אותה שוב באופן שגרם להטחתה ארצתה, ולהתערבותם של זרים להגנה מפניהם. מדובר באירוע דרמטי וದאי של אלימות חוזרת כלפי אישת.

עדמת המתלוננת לא הובאה, לא באמצעות שירות המבחן ולא באמצעות המאשימה. הובא בפניו בתעלון העונשים לעונש כי בני הזוג נפרדו וניתקו קשר לאחר האירוע.

מединיות העונישה הנונגה

.13. עיון בפסקה מעלה כי בעבירות אלימות ואיומים שנעברו בנסיבות דומות, נגזרו עונשים במנעד רחב, לאחר שככל מקרה נבחן לגופו ובהתקם לנסיבות.

ב"כ המאשימה הפנטה לפסקי-דין הבאים:

א. רע"פ 2486/19 **מועד נאטור נ' מדינת ישראל** (11.4.19), המבקש הורשע, בהתאם להודאותו, בעבירות של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, תקיפת בת זוג ואיומים, באربעה אירועים. למתלוננת נגרמו נזקים גופניים. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשי מאסר ועד

ל-24 חודשי מאסר, והוטלו 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר על-תנאי, קנס וצו מבנן למשך שנה. ערעור המדינה על קולת העונש לבית-המשפט המחויז התקבל, והוטלו **12 חודשים מאסר בפועל.**

ב. רע"פ 18/464 **פלוני נ' מדינת ישראל** (14.10.18) – המבוקש, ללא עבר פלילי, הורשע בשלושה אישומים, בעבירות של איומים, הפרת הוראה חוקית ותקיפה חבלנית של בת זוג בסטריה לפניה. נגזרו **חמישה חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות,** צו מבנן ועונשים נוספים. ערעור ובקשת רשות ערעור נדחו.

ג. רע"פ 18/2494 **צליל גורדון נ' מדינת ישראל** (7.6.18) – המבוקש הורשע בשתי עבירות של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, לאחר שתקף בשתי הזדמנויות את בת זוגו, במשיכת שערה, בסטריה ובתפיסת צווארה. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מאסר בעבודות שירות לבן 18 חודשים, מאסר, והוטלו, תוך אימוץ המלצות השירות המבחן, **6 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסרים על-תנאי,** וצו מבנן למשך 12 חודשים. בית-המשפט המחויז קיבל את ערעור המדינה, קבע כי המתחם אינו נתן ביטוי לחומרת האליםות בה נקט המבוקש. עונשו הועמד על **7 חודשים מאסר בפועל,** כאשר יתר רכיבי גזר-הדין נותרו על כנמם. בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית-המשפט העליון נדחתה.

ד. רע"פ 16/3077 **פלוני נ' מדינת ישראל** (2.5.16)-שם המבוקש הורשע באליםות זוגית במסגרת איורע יחיד, בעל מספר שלבים, ונקבע **מתחם עונש הולם הנע בין מאסר לתקופה קצרה הנitin לריצוי בעבודות שירות, לבין 14 חודשים מאסר בפועל.** הוטלו **6 חודשים מאסר בפועל,** בהעדר חריטה ובהתחשב בהעדר עבר פלילי מהעת האחורה ובנטק ביחסיו המבוקש עם המתлонנת. ערעור ובקשת רשות ערעור נדחו.

ה. ע"פ (ח') 19-06-19 **פלוני נ' מדינת ישראל** (11.7.19), המערער הורשע, לאחר שמייעת ראיות, בעבירה של תקיפת בת זוג הגורמת לחבלה של ממש, וניסiouן תקיפת בת זוג, כלפי אשתו. **בית-משפט השלום גזר עליו 10 חודשים מאסר בפועל, ומאסר על-תנאי.** הערעור על גזר-הדין הפק תיאורתי לאחר שנשא את כל עונש המאסר שנגזר עליו, ומכל מקום בית-המשפט המחויז קבע כי יש לדחות את ערعرو על כל חלקו.

14. ב"כ הנאשם לא הפנה לפסיקה לעניין העונש. ניתן להוסיף ולעין בפסקין דין הבאים:

א. ת"פ (פ"ת) 12-09-55150 **מדינת ישראל נ' ר' ג'** (20.11.13) – הנאשם הורשע בעבירות איומים ותקיפת בת זוג בנסיבות חמירות, לאחר שאיים על חברתו כי ירצה אותה בהזדמנות אחת, והכה אותה בהזדמנות אחרת. **נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מאסר לריצוי בעבודות שירות**

ובין 18 חודשים מאסר בפועל, והוטלו 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסרים על-תנאי, קנס ופיצוי.

ב. ת"פ (פ"ת) 13-09-13 48414- מדינת ישראל נ' א.מ. (5.1.14), שם הנאשם הורשע בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש ואיומים כלפי בת זוג. נקבע מתחם עונשה הולם הנע בין מאסר על-תנאי ל-12 חודשים מאסר בפועל, והוטלו **5 חודשים מאסר בפועל, מאסר על-תנאי, פיצוי וקנס.**

ג. ת"פ (רח') 19-07-18940 מדינת ישראל נ' פלוני (30.5.21) - הנאשם הורשע בעבירות של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש והפרת הוראה חוקית. לעבירה האלים מתחם נקבע מתחם עונש הולם הנע בין **מאסר על-תנאי ועד 10 חודשים מאסר.** הוטלו עונשים המוצאים בתחום מתחמי העונשה שנקבעו - צו מב奸, צו של"צ, מאסרים על-תנאי ופיצויים.

ד. ת"פ (רח') 18-02-48907 מדינת ישראל נ' פלוני (1.1.20) - בעבירות איומים ואלים כלפי בת זוג שנעברו בשני אירועים שונים, נדחתה עתרת הנאשם לבטל את הרשותו בדיון, והוטלו **חודש מאסר בעבודות שירות, מאסרים על-תנאי, צו מב奸 ופיצוי.**

ה. רע"פ 5431/15 פלוני נ' מדינת ישראל (24.8.15), המבקש הודה והורשע בעבירות של תקיפת בת זוג, הפרת הוראה חוקית ואיומים, בשורה של מעשי אלימות ואיומים לאורך תקופה ממושכת. המבקש, ללא עבר פלילי, נטל אחריות, החל בהליך טיפול, ותקיר שירות המבחן המליץ על שיקומו. בית-המשפט קבע כי יש לחרוג מתחם העונש ההולם, והטיל על המבקש צו מב奸, **מאסר על-תנאי, פיצוי והתחייבות.** ערעור ובקשה רשות ערעור שהגיש בעניין הרשותו בדיון נדחה.

ו. עפ"ג (מרכז) 15-05-3328 מדינת ישראל נ' מדינת ישראל (6.9.15) - המערער הורשע בעבירות תקיפת בת זוג ואיומים אשר בוצעו בשתי הזדמנויות, והוטלו עליו בבית משפט קמא **שלושה חודשים בעבודות שירות, מאסר על-תנאי, התחייבות וצו מב奸 לשנה.** ערעורו נסב על סוגית הרשותו בדיון. בית-המשפט המחויז קבע כי חרף שילובו המוצלח של המערער בהליך טיפול, אין הצדקה להקללה נוספת בעונשו.

ז. ת"פ (פ"ת) 13-10-12087 מדינת ישראל נ' פלוני (14.10.15) - בעבירות של תקיפת בת זוג ואיומים, שנעברו באירוע יחיד, נקבע מתחם עונש הולם הנע בין **מספר חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות ועד לשנת מאסר,** ונגזרו **3 חודשים מאסר בעבודות שירות ועונשים נלוויים.**

לאור המפורט לעיל, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נع בין חמישה חודשים מאסר בפועל, אשר ניתן לריצוי במקרים המתאים בעבודות שירות, ובין 12 חודשים מאסר בפועל, בצירוף עונשים נלוויים ובהם פיצוי למTELוננט. 15

16. הנאשם, בן, 22, רוק המתגורר בבית הורי, עובד כנגן מושאי במספר מספר חדש לאחר שחרורו משירות מלא בצה"ל.

ה הנאשם הודה במעשים לאחר תיקון כתוב האישום, במסגרת הסדר טיעון. הודהתו חסכה זמן ציבורי ואת עדות המתלווננת.

ה הנאשם הביע צער וחרטה על המעשים ונטל אחריות.

אין לנԱם עבר פלילי.

בעינינו של הנאשם הוגש שלושה تسקרים שירות המבחן, אשר מלבדים כי הנאשם השתלב בהליך טיפול פרטני בתקופת מעצרו באיזוק אלקטרוני, הצליח לבטא התקדמות בהליך, לרכוש כלים להתרמודדות מיטיבה עם מצביו לחץ וקונפליקט בעtid, ואף שבתבילה התקשה לבטא אמפתיה כלפי המתלווננת והשליך את האחריות לעברה, בהדרגה ביטה הבנה לחומרת מעשיו, נטל אחריות על התנהלותו האלים ורצון ומוטיבציה להמשך ההשתלבות בטיפול.

לא עלה בידי שירות המבחן או המאשימה להשיג את עמדת המתלווננת, וכתוואה מכך התקשה שירות המבחן להתייחס להערכת סיכון ספציפית מצד הנאשם ביחס למתלווננת, נתן שאין לךוף לחובת הנאשם.

17. המרשמת כי מדובר בצעיר ללא עבר פלילי, שעוזי הסתמכותו הראשונה, בעברות אלימות זוגית שבוצעו במסגרת אירוע יחיד, ואשר ארעו על רקע יכוח זוגי, במסגרת מערכת יחסים צעירה ורוית מתחים וקונפליקטים. הובא בפניי כי בני הזוג נפרדו לאחר האירוע וכי אין ביניהם כוים כל קשר. להתרשםותי, הנאשם השתלב בהצלחה בהליך טיפול, משתף בו בהتمדה וمبיע רצון ומוטיבציה לשינוי ויכולת לתקן נורטטיבי. שוכנעתי כי הליל פלילי זה, שהוא כרוך במעצר, אישום, ובהמשך מעצר מושך בפיקוח אלקטרוני, מעצר בית ותנאי שחרור, יש בו להרטיע את הנאשם לעתיד. ניתן לקווות כי יהיה בהליך זה, ובטיפול שירות המבחן מציע, כדי לתרום לשינוי בתפישותיו של הנאשם באשר לנקייה באלים, בעיקר באלים כלפי נשים. מדובר בצעיר חיובי, למעט הסתמכות זו, נראה ליחס מקל בהתאם להמלצתו החיובית של שירות המבחן. לפיכך, סברתי, כי ראוי לאמץ בעניינו את המלצת שירות המבחן, ולהטיל על הנאשם עונש המצוין ברף התחthon של מתחם העונש הולם אותו קבעתו.

18. חוות-דעת הממונה על עבודות שירות מיום 27.6.21 מצאה את הנאשם מתאים לריצוי עונש המאסר באופן זה.

סוף דבר

עמוד 9

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

.19. **לאור כל האמור לעיל אני קובעת את עונשו של הנאשם כדלקמן:**

א. חמישה חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות בבית החולים פוריה.

הנואם יועסק 5 ימים בשבוע, על-פי טווח השעות המתאפשר בחוק.

מועד תחילת עבודות השירות החל מיום 1.11.21 הנואם מזוהר בדבר חובתו לקיים את הוראות הממונה על עבודות השירות והאחראי על מקום העבודה ומובהר לו כי מסגרת עבודות השירות היא מאסר בפועל ולפיכך, הפלה של תנאים אי הגעה לעבודה, הגיעו בגילוףין או שימוש בסמיים וכיוצא"ב הפרעות ממשמעת עלולה להביא על פי חוק להעברת הריצוי למאסר בפועל בבית הסוהר.

ב. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים, במהלך הנואם בפיקוח שירות המבחן ויבצע את כל אשר יוטל עליו.

בית המשפט מסביר לנואם כי במידה ולא ימלא אחר צו זה או יעבור עבירה נוספת בתקופת הצו, יהיה צפוי לעונש על העבירה בגין הוצאה הצו ובית המשפט יוכל לגזר את דין חדש.

ג. 4 חודשים מאסר על-תנאי, הנואם ישא עונש זה אם יעבור במהלך תקופה של 3 שנים מהיום, כל עבירות אלימות פיזיות כלפי בת זוג, לרבות בת זוג בעבר, מסוג עון או פשע, או עבירות אינסויים.

ד. הנואם ישלם למ洋洋נת פיצוי בסך 1,500 ל"י. סכום הפיצוי ישולם ב- 2 תשלוםיו שווים ורצופים עד יום 5/5/2022 ותשולם שני עד יום 5/2/2022 ל专家组 בית-המשפט, וועבר לידי המ洋洋נת על-פי **הפרטים שתמסור המאשימה לתיק בתוך 7 ימים מהיום.**

זכות ערעור תוך 45 יום.

פיקדון שהופקד במסגרת תיק המ"ת המקורי, יוחזר לנואם באמצעות בא כוחו.

המצוות תעבור העתק גזר-הדין לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

ניתן היום, ל' תשרי תשפ"ב, 06 אוקטובר 2021, בנסיבות הצדדים.