



ת"פ 35050/10/14 - מדינת ישראל נגד רמי ים גפן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 35050-10-14 מדינת ישראל נ' גפן

לפני כבוד השופט איתי הרמלין
המאשימה מדינת ישראל
ע"י עו"ד רינת יצחקי
נגד

הנאשם רמי ים גפן
ע"י עו"ד אלון בן זיו

גזר דין

1. בסיום שמיעת הראיות בתיק זה הרשעתי את הנאשם בעבירה של ניסיון לשימוש ברכב ללא רשות (בחלופה הקלה המתייחסת לנטישה בסמוך למקום שממנו נלקח). זאת, על כך שבשעת ערב ב-2.7.2013 השתמש ללא רשות במשאית השייכת לחברה שעבד בה עד כחצי שנה קודם לכן. את המשאית נטל מאזור איצטדיון רמת גן שלידו חנתה. הנאשם נעצר על ידי המשטרה כשהוא נוהג בה בכביש 5 לכיוון מזרח לא הרחק מאריאל שבשטחים. אציין שהנאשם הואשם במקור בגניבת המשאית, אך כיוון שלא הוכח מה התכוון לעשות במשאית שזמן קצר לפני השימוש בה ביקש מבעליה לשכור אותה וסורב, הרשעתי אותו בניסיון לביצוע העבירה הקלה יותר של שימוש ברכב ללא רשות שאינה דורשת כוונה לשלילת קבע. הרשעתי את הנאשם בניסיון לביצוע העבירה בלבד, כיוון שלא הספיק לנטוש אותה בעת שנעצר על ידי המשטרה. הואיל וגם לא ידוע היכן התכוון לנטוש את המשאית, הרשעתי אותו לפי החלופה הקלה יותר שעניינה נטישת הרכב שמשתמשים בו ללא רשות בסמוך למקום שממנו נלקח.

2. במעשיו פגע הנאשם בזכות הקניין של בעליה של המשאית שבה השתמש.

3. בתיק זה מתקיימות מספר נסיבות מחמירות. ראשית, מדובר במשאית המשמשת להובלות ולא ברכב פרטי או באופנוע. השימוש במשאית גרם בפועל לכך שהחברה שלה היא שייכת לא יכולה הייתה להשתמש בה עד שהוחזרה על ידי המשטרה. שנית, מדובר בנסיעה למרחק גדול ולתוך השטחים. שלישית, מדובר בשימוש שנעשה בניגוד מפורש לעמדת הבעלים ולא רק שלא ברשותו.

4. לשם קביעת מתחם העונש ההולם הפנתה התביעה למספר פסקי דין. בת"פ (קרית גת) 23298-02-16 **מדינת ישראל נ' רפאל רפי דהאן** (2018), שבו נקבע מתחם עונש הולם שבין חודש מאסר בפועל ל-12 חודשי מאסר בפועל על מי שנכנס למכונית שהושארה ברחוב פתוחה ומונעת ונסע בה ללא רשות מקרית גת לאשקלון (גזר הדין אושר בע"פ (באר שבע) 11368-04-18 **רפאל רפי דהאן נ' מדינת ישראל** (2018)); רע"פ 3058/18 **אביב רחמילוב נ' מדינת ישראל** (2018), שבו נדחתה בקשת רשות ערעור בתיק שבו בין היתר נקבע מתחם עונש הולם



שבין מאסר קצר בעבודות שירות ל-8 חודשים מאסר בפועל; ת"פ (תל אביב) 26423-06-15 **מדינת ישראל נ' סרגיי איונוב** (2019) נקבע מתחם עונש הולם שבין מאסר קצר בעבודות שירות לשמונה חודשי מאסר בפועל למי שהשתמש ללא רשות בקלנועית ונטש אותה במקום אחר. בית המשפט ציין כי העובדה שהרכב שנלקח הוא קלנועית, שמשמשת אנשים מוגבלים בניידות, היא בגדר נסיבה מחמירה.

5. הסניגור הפנה לת"פ (תל אביב) 30096-06-15 **מדינת ישראל נ' גיל קרמר** (2016), שבו קבעתי מתחם עונש הולם שבין מאסר על תנאי לתקופת מאסר בפועל קצרה במקרה של הרשעה באותו סעיף כמו בתיק זה. ואולם שם היה מדובר במי שהוביל בידיו אופנוע מרחק של מספר מטרים אל תוך חניון. זאת, במקום שאינו רחוק מן המקום שבו חנה האופנוע במקור (שניהם ברמת גן).

6. החוק קובע כי העונש המרבי לניסיון לבצע עבירה יהיה שווה לעונש המרבי לעבירה שאותה מנסים לבצע. במקרה זה, לא רק שהעבירה לא הושלמה בגלל נסיבות חיצוניות ולא בגלל החלטה של הנאשם, אלא שאי השלמת העבירה רק החמירה את הנזק שנגרם, שהרי היה צריך להוביל את המשאית שנלקחה ללא רשות מרחק גדול חזרה לרמת גן, ויש להניח שגם משך הימצאותה מחוץ לחזקת בעליה התארך בשל אי השלמת העבירה. עוד אציין כי אמנם הרשעתי את הנאשם לפי החלופה הקלה של העבירה של שימוש ברכב ללא רשות, אך הנסיבות המחמירות המפורטות בפסקה 3 לעיל מצדיקות לקבוע מתחם עונש הולם דומה לזה שנקבע במקרים של הרשעה בחלופה החמורה יותר של הסעיף אך שלא התקיימו בהם הנסיבות המחמירות שהתקיימו כאן.

7. בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירה וברמת הענישה הנוהגת אני קובע כי מתחם העונש ההולם נע בין תקופת מאסר קצרה שאפשר לרצות בעבודות שירות ועד 8 חודשים מאסר בפועל.

8. התובעת הדגישה בטיעוניה את אי נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו. עם זאת, לנוכח כלל הנסיבות הסכימה התובעת כי עונשו של הנאשם צריך להיות בחלק התחתון של מתחם העונש ההולם, אך לא בקצה התחתון ממש.

9. הסניגור הדגיש בטיעונו את העובדה שהנאשם נעדר עבר פלילי ואת הזמן הרב שחלף מאז האירוע נושא כתב האישום. בהקשר זה ציין הסניגור כי הייתה הצדקה לניהול הוכחות בתיק זה כיוון שההרשעה בסופו של הדיון הייתה בעבירה שונה וקלה יותר מאשר העבירה שיוחסה לנאשם במקור. עוד התייחס הסניגור לפגמים שנפלו בחקירת המשטרה שיש מקום שגם הם יביאו להקלה בעונש.

10. היעדר עבר פלילי והזמן הרב שחלף מאז ביצוע העבירה, שחלקו אינו באשמתו של הנאשם (כדוגמה, אופן רישום הדו"ח על ידי השוטרים והסתרת עובדה זו מבית המשפט חייב עריכת בירור שעיכבה את המשפט), הם אכן נסיבות מקלות משמעותיות, ואילו לקח הנאשם אחריות כלשהי למעשיו הרי שהיה מקום למקמו ברף התחתון ממש של מתחם העונש ההולם. בהקשר זה אציין שכפי שקבעתי בהכרעת הדין גם לפי גרסת הנאשם להתרחשות שקדמה



לנטילת המשאית, היה מקום שיודה כי השתמש בה בלי רשות הבעלים. היעדר מוחלט של נטילת אחריות מחמיר את אחריותו של הנאשם, אך עדיין מן הראוי למקמו בחלק התחתון של מתחם העונש ההולם.

11. לפיכך, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שלושה חודשים מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות במקום ובתנאים שקבע הממונה על עבודות שירות. הנאשם יתייצב לריצוי עונש זה ביום 1.12.2019 בשעה 8:00 במפקדת יחידת עבודות השירות של שב"ס ברמלה.

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי לשלוש שנים שלא יעבור העבירה שבה הורשע או כל עבירת רכוש אחרת.

ג. קנס בסך 2,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו שישולם ב-5 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל ביום 1.1.2020.

המזכירות תשלח גזר דין זה לממונה על עבודות שירות וכך יעשה גם הסניגור באופן מיידי.

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

ניתן היום, 19 בנובמבר 2019, בהעדר הצדדים.