

ת"פ 34829/07 - מדינת ישראל נגד א ב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 15-07-34829 מדינת ישראל נ' ב

לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד חבר וקיננס-פרידמן
נגד
הנאשם א ב
ע"י ב"כ עו"ד קידר

قرر דין

השתלשלות ההליך:

1. ביום 24.1.16, במסגרת הסדר טיעון דיוני ללא הסכמה עונשית, הודה הנאשם בכתב אישום מתוקן והורשע בעבירות הבאות:

א. גידול סם מסוכן, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים;

ב. החזקת חצים לעישון או להכנת סמים, לפי סעיף 9(א) לפקודת;

2.24.12.17 הנאשם הופנה לשירות המבחן והתקבלו בעניינו שלושה תסקרים, מהימים 4.9.16, 21.6.17 ו- 22.10.08 מיום 1097/08 (גע/1) ועד לפני מוצגים שהוגשו לעונש -لوح תצלומים של דירת הנאשם ושתיי השם [גע/1], פרוטוקול ת"פ (רחובות) 22.10.08 [גע/2].

3. ביום 26.12.17 טענו הצדדים לעונש:

התביעה חוזרת על טיעונית מישיבת יום 18.9.17, אז טענה למתחם עונשי הולם שנע בין שמוונה לבין 14 חודשים מאסר, כעונש עיקרי, ועתירה לקבוע את עונשו של הנאשם במחצית המתחם, וכן לרכיבים נלוויים של מאסר מותנה, קנס ופסילת רישיון נהיגה;

ההגנה עתירה להחרגת עונשו של הנאשם מהמתחם ולהשתתת מאסר מותנה וצו מבחן;

מעשי הנאשם:

1. במשך שנה וחצי, עד ליום 10.3.15, גידל הנאשם במחסן שבבית הוריו 150 שטייל קנבס, שבים מעצמו

הנ"ל הגיעו למשקל כולל של 1096.43 גרם נטו.

- .2. לצורך גידול הסם החזק הנאשם והפעיל ציוד גידול, בו שרוולי אלומיניום לאווירונט ונדוף, מנורות חימום, נורות פלורנסנט, מאוררים חמליים, חומר דישון, מדוחמים ומסנן פחים [תצלומים תע/1].

נסיבות העבירה - קביעת מתחם העונש ההולם:

- .1. כידוע, פגיעתם של הסמים בחברה אינה נקודתית, אלא משתרעת על מרחבים וזמן נרחבים: נפגע הצרוך המתמכר, נפגעת משפחתו, נפגעים אלו הנזקים מפעלותו הפלילית של הצרוך המבקש לספק את הדחף לסם, ובנוסף - מעגלי הייצור והשיווק של הסם מייצרים עצמם עבירות הנלוות לעצם העיסוק בסם, והרוווחים העצומים מגיעים לעיתים קרובות לארגוני פשע וטרור ומאפשרים את פעילותם הפוגענית.
- .2. במקרה דין מדובר בגידולו של סם "קל" מסווג כגביס, כך שהקלם של הנזקים המלאים את העיסוק במסים אחרים אינם רלוונטיים. עם זאת, גם פעילות זו אסורה ומזיקה, ויש אפילו לתת משקל להיקפי הנזק, הפטנציאליים וה konkretiyim, שהם תולדה של מספר השטילים וכמות הסם.
- .3. מדובר בביצוע עבירה מתוכננת, שבוצעה לאורך כונה וחזי, תוך השקעת מחשבה ומשאבים, שהניבה שטילים רבים וכמות סם ניכרת. לעניין זה יש להציג, כי למספר השטילים יש שימושות רבה ביחס למשקלם, שנעוז בנקודת הזמן האקראית בה התגלו.
- .4. גידול הסם וייצורו נעשו על-ידי הנאשם לשם צרכתו וכפתרון לדוחק כלכלי, עובדה המדגישה את העובדה-יסוד במערך הפשאה. לטענת הנאשם, שלא גובטה בריאות, עשה כן מחמת משבר משפחתי עם מחלתו אביו; גם לו הייתה טענותו מוכחת ומתקבלת, לא היה בכך כדי להקל בחומרת מעשיו: אין לקבל, ولو במעט, דרך זו של פתרון פלילי ומזיק לביעות אישיות וככלויות.
- .5. התצלומים של מערכת הגידול מלמדים כי מדובר ב"מעבדה" לכל דבר ועניין, שבצדודה הושקעו משאבים רבים. זה מכבר נקבע, כי סוג גידול זה הופיע ל"מכת מדינה"^[1]: אין לטעות בגידול שבהיקף התופעה בעירנו ובמחוזנו, שהפכו באופן בלתי-צפוי למרכז של חקלאות משוכלת ומכניסה, כפי שנitin להסיק מריבוי המקדים המובאים לבית המשפט, ואף תוך זיהירות והתחשבות בהטיות אפשריות (כגון עליה ביכולות ובהיקפי אכיפה). כך ראו עפ"ג 31126-05-14 מ.י. נ' בָּן-צְבֵּי (2015), עפ"ג 17796-10-14 מ.י. נ' דָדּוֹן (2015) עפ"ג 14-11-15 מ.י. נ' חֲרִיט (2015) ועפ"ג 46738-09-14 מ.י. נ' צַקְבָּאַשְׂוּלִי (2014) - ענייניה של שתיים ושלוש מעבדות סמיים מסוג זה מובאים מדי שבוע בפני ערצת הערעור בבית המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו, כאמור בפסקתו; וממחוזות אחרים - ת"פ (מרכז) 21059-03-16 מ.י. נ' אַילִיסְפּוֹב (2017) ועפ"ג (מחוזי חיפה) 42358-10-14 מ.י. (2015); גיא נ' מ.י. (2015);
- .6. המתחם שהציגו ההתביעה תואם את מדיניות העונישה הנהוגת, ואף הסניגורית המלומדת לא טענה נגדו. לפיכך יקבע המתחם בין שמנה לבין 14 חודשים מאסר, כעונש עיקרי.

חריגת מתחם העונש ההולם מטעמי שיקום:

עמוד 2

1. הנאשם יlid 1981, כבן 36 כיום, רוק המתגורר עם אמו ועובד כנגר בעבודות מזדמנות. מוצא הנאשם במשפטה רבת-בעיות שלא יכולת לספק לו ולאחיו תמיכה והנחייה, בה חוווה אלימות מצד אמו. בילדותו אובחן הנאשם כסובל מהפרעת קשב וריכוז, אך למד במסגרת רגילה והשלים 12 שנות לימוד. הנאשם שירת שירות צבאי מלא, במהלךו אובחן כסובל מקשי הסתגלות וחרדה.
2. לחובת הנאשם רישום יחיד ללא הרשעה משנת 2008 בגין החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית.
3. הנאשם אובחן כסובל מהפרעה דיכאוןית משלובת עם תסמינים חרודתיים מסווג התקפי חרדה [תסקים]; נ/2]. התיעוד הפסיכיאטרי לאורך השנים מעיד על מצוקתו של הנאשם, כשההפרעה גרירה קשה במיוחד, אישיותיים ורגשיים, שהם בתורם להתמכרות הנאשם לסמים, בהם השתמש הנאשם לצורך אלחוש עצמי. שירות המבחן מצא כי מערכת ערכיו של הנאשם תקינה והוא אינו לוקה בדפוסי חשיבה והתנהגות עבריניים.
4. מצבו הנפשי של הנאשם והתנודות האופייניות במצב רוחו, הקשו עליו ועל שירות המבחן למצוא דרך לשיקומו ולטיפול בתחוםו לסם. לאורך הזמן, כפי שמראים הפסיכירם העיתיים, הלכה והשתפה יכולתו של הנאשם להימנע שימוש בסם וכן גם מידת רצונו ויכולתו להשתלב בטיפול.
5. הנאשם נקי מסמים מתחילת שנת 2017. ביולי 2017 החל בטיפול במרכז "מאור" לתחלואה כפולה באשדוד: הנאשם הסתגל למסגרת, הגם שבקשישים מרובים מחמת התקפי חרדה והצפה רגשית, והשתתף בפעולות הטיפול. מצבו של הנאשם השתפר ולא הצורך במרכז, ולכן המשיך הטיפול בו ביחידה העירונית להתמכרות החל מאוקטובר 2017. גם במסגרת זו נרתם הנאשם לטיפול ונתרם ממנו.
6. יש לומר בقول ברורו: הצלחתו של הנאשם בדרך השיקום, בסיווע גורמי המקון והררווחה, היא היישג אדי, כמעט בלתי צפוי. אחרי שנים של אומללות והתמכרות לסם, בגין הפרעה נפשית, מנצל הנאשם לטובה את המערכת הטיפולי, וראשונה מזה שנים רבות מאוד הוא חופשי (יחסית) מכבלי ההפרעה והסם.
7. הנאשם עדין בדרכו לשיקום מצליח של הטיפול, אך כבר עתה רבים ההישגים, ובינם שנה של ניקיון מסם. הצפי לשיקום מלא הוא אופטימי, ומה שהושג עד-עתה הינו כשלעצמו בחזקת שיקום. "במקרה זה, השיקום אינו רק שאלה לב או תקווה. הוא הפך נגדינו למציאות שלא ניתן להפנות לה עורף. המובהקות שלו היא שמהווה אותן נסיבות מיוחדות ויצאות דופן", המצדיקות סטייה מן המתחם בשל שיקולי שיקום אף כאשר העברות הן בעלות חומרה יתרה" - כך נאמר בע"פ 779/15 פלוני ב' מ.ג. (2015), והדבר יפה גם לעניינו.
8. לנוכח האמור, אמץ את עתירת ההגנה ואת המלצה השירות המבחן. בנסיבות המיחודות של הנאשם, וכשכחוותיו המוגבלים (לעת-עתה) מתוולים להליך הטיפול, אمنע מכל רכיב-ענישה קונקרטי שיכול לפגוע בשיקומו של הנאשם.

סוף-דבר, אני גוזר על העונשים הבאים:

- א. ארבעה חודשים מאסר על-תנאי למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור עבירות סמים שהוא פשע;
- ב. אני מעמיד את הנאשם בפיקוח השירות המבחן למשך שנה מהיום, ותנאי מפורש בכך יהיה המשך טיפול

ביחידה הירונית לטיפול בהטמכוויות ברחובות, כל זמן שירות המבחן ימצא צורך בכך. הנאשם מזוהה כי הימנוות משיתוף פעולה עם שירות המבחן יוביל להשבת התקיק בבית המשפט ולגזרת עונש חלופי **נוסף;**

הוראות נלוות:

- א. עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן;
- ב. סמים וציזד גידול יושמדו. כל מוצג אחר, פרט לכסף, יועבר להכרעה פרטנית של קצין משטרה;
- ג. אם הפקיד הנאשם פיקדונו בתיק זה, בתיק קשור או בתחנת משטרה, ישב לו הפיקדונו;

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, ט"ו טבת תשע"ח, 2 ינואר 2018, במעמד הצדדים.

ההלכה הפסוכה מאפשרת לערכאה הדינית, הנחשה למספר גדול של כתבי אישום ותיקים דומים, מרוח שיקול דעת וغمישות להסיק מסקנות אודות התגברותה של תופעת פשיעה בתחום עבריות מסוים, אף אם לא הובאו לפניה נתונים עובדיים חד משמעיים (ע"פ 13/4841 ספי נ' מ.י., ע"פ 12/5535ocabri נ' מ.י. (2013), וע"פ 12/3160 כריסטייאן נ' מ.י. (2014));