



## ת"פ 34765/10/21 - מדינת ישראל נגד יוסף אייל

בית משפט השלום בבאר שבע  
ת"פ 34765-10-21 מדינת ישראל נ' הייל

בפני בעניין:	כבוד השופטת אחינעם צוריאל המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד גל גבאי
נגד הנאשמים		יוסף אייל ע"י ב"כ עו"ד אורי בן חנן

### גזר דין

### רקע

1. הנאשם הורשע בהכרעת דין מיום 6.12.22 בביצוע עבירה של החזקת אגרופן או סכין **שלא כדון**, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**").

על פי עובדות כתב האישום, ביום 10.3.21, בשעות הערב בבאר שבע, החזיק הנאשם ברכבו סכין קצבים בעלת ידית אחיזה בצבע חום בעלת להב באורך 20 ס"מ, וכן בסכין מטבח בעלת להב באורך 16 ס"מ, וזאת מחוץ לתחום ביתו או חצריו, ומבלי שהוכיח כי החזיקן למטרה כשרה.

### תמצית ממצאי הכרעת הדין

2. בהכרעת הדין נדחתה טענת הנאשם ביחס לאי חוקיות החיפוש. החיפוש ברכבו של הנאשם נעשה בהתקיים חשד סביר לעבירה בת מעצר, ולמעלה מן הצורך, אף לאחר שהתקבלה הסכמתו המודעת והרצונית של הנאשם לחיפוש. עוד נקבע כי הסבריו השונים של הנאשם ביחס לנסיבות החזקת הסכינים ברכב, כפי שנמסרו בחקירותיו במשטרה, במענה לאישום ובעדותו בבית המשפט, אינם מאפשרים ליתן אמון בגרסתו, ואין בהם מענה קונקרטי לצורך בהחזקת הסכין במועד ובמקום הנקובים בכתב האישום. כמו כן, קבעתי כי לא ניתן לקבל כמטרה כשרה אחזקת סכין קצבים ברכב באופן קבוע לצורך חיתוך מזדמן של בשר ל"על האש", שכן קביעה זו תרוקן מתוכן את סעיף העבירה ותאפשר לכל מאן דהוא להסתובב דרך קבע עם סכין ברכבו. עוד נדחתה טענת הנאשם לפיה רכבו של אדם כלול בתחום "חצריו".

### חוות דעת הממונה על עבודות השירות

3. ביום 23.2.23 הוגשה חוות דעת הממונה על עבודות השירות לפיה, הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות עם מגבלות וזאת נוכח מצבו הרפואי. עם זאת, לנאשם לא נמצא מקום להשמה נוכח אי הסכמתו לעבוד בשעות העבודה הנדרשות, וזאת בשל טענתו להעדר מסוגלות, על אף קביעתו של הגורם הרפואי מטעם הממונה.
4. נוכח נימוקי חוות הדעת, בדיון ביום 5.3.23 נשאל הנאשם האם הוא מעוניין לשקול מחדש את אי הסכמתו לביצוע עבודות השירות, תוך שבית המשפט הבהיר לנאשם את ההשלכות שעלולות להיות להחלטתו. הנאשם הביע את נכונותו לבצע עבודות שירות ועל כן התבקשה חוות דעת נוספת של הממונה.
5. ביום 20.4.23 הוגשה חוות דעת לפיה הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות.

### טיעוני הצדדים

6. המאשימה הדגישה בטיעוניה את הפגיעה בערכים המוגנים של הגנה ושמירה על ערכי שלמות הגוף והנפש מפני עבירות שעניינן מעשי אלימות. המאשימה הפנתה למדיניות הענישה הנהוגה ועתרה למתחם עונש ההולם הנע בין מספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל. עוד ציינה המאשימה את עברו הפלילי של הנאשם ואת העובדה שבחר לנהל את משפטו עד תום. בסופו של יום, ביקשה לגזור את עונשו של הנאשם ברף הבינוני של המתחם, בצירוף ענישה נלווית הכוללת אף קנס כספי ופסילה בפועל ועל תנאי, שכן הסכינים נתפסו ברכבו של הנאשם.
7. ב"כ הנאשם ציין את גילו של הנאשם ומצבו הבריאותי. הנאשם יליד 1953, סובל מנכות, ונעזר בקביים. הנאשם מתקיים מקצבת נכות. ביחס לנסיבות ביצוע העבירה הודגש כי הסכינים הוחזקו בתא המטען ולא היתה כל כוונה לעשות בהם שימוש לצורך ביצוע עבירה נוספת. ב"כ הנאשם ביקש שלא לזקוף לחובתו את ניהול ההוכחות שכן זו זכותו, ועד היום הוא מאמין שלא ביצע כל עבירה. עוד נטען כי עברו הפלילי של הנאשם ישן מאד. בסופו של יום עתרה ההגנה לענישה צופת פני עתיד בלבד. יצוין כי לא הוגשו מסמכים רפואיים לתמיכה בטענות ההגנה.
8. הנאשם לא ביקש להוסיף דבר.

### קביעת מתחם העונש ההולם

9. מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נקבע בהתאם לעקרון ההלימה, ולפיו נדרש יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, לבין סוג העונש המוטל עליו ומידתו. ביישום עקרון ההלימה וקביעת מתחם העונש במקרה קונקרטי, יתחשב בית המשפט בשלושת אלה: הערך החברתי שנפגע ומידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנהוגה ונסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

10. הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם הם ההגנה על ערכי שלמות הגוף והנפש. חישוק וביצור נוסף מפני עבירות שעניין מעשי אלימות ממש כאשר המחוקק עמד על פוטנציאל האלימות בנוכחות סכין. הטעמים לחומרת עבירה זו נעוצים בעצם העובדה שנוכחות הסכין כשלעצמה עלולה לגרום לכל עימות שולי להפוך לטרגדיה.

11. תופעת הסכינאות הינה בבחינת נגע חברתי שיש להילחם בו מחמת היותו כזה המסכן את שלמות הגוף ואת ביטחון הציבור. בית המשפט העליון הדגיש לא אחת את חומרת העבירה, וקבע כי יש צורך בהטלת ענישה מחמירה ומרתיעה על מבצעה לשם מיגור התופעה. ראו למשל דבריו של כב' השופט (כתוארו אז) רובינשטיין בע"פ 242/07 אולימבובנ' מדינת ישראל (11.1.07):

**"אין צורך להכביר מלים על כך שסכין קוראת לשולף ולדוקר כשם שפירצה קוראת לגנב; "תת תרבות הסכין" על גילוייה השונים - מהחזקת סכין ועד לשימוש אלים בה - היא אורח תדיר, לא רצוי, בבתי המשפט, לרבות בבית משפט זה; היא כבר גבתה לא מעט חיי אדם, ועל כן אין מנוס מענישה מרתיעה לגביה, בכל גילוייה. "**

12. בעפ"ג (מרכז)- 9095-02-11 מסראווה נ' מדינת ישראל (17.5.11) הדגיש בית המשפט המחוזי:

**"הלכה פסוקה היא לגבי כל מי שמחזיק סכין מבלי שהוכיח שהחזיק אותה למטרה כשרה, גם אם לא הוכחה החזקתה למטרה לא כשרה וגם אם לא מדובר במי שיש לו עבר פלילי כי יש להטיל עונש של מאסר בפועל על מנת למגר את תופעת הסכינאות, שתחילתה בהחזקת הסכין, אשר פוגעת בציבור פגיעה קשה."**

13. בבחינת הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, נתתי את דעתי לשיקולים הבאים: הנאשם החזיק בשני סכינים ברכבו, וטען טענות משתנות ביחס למטרה שלשמה הוחזקו, שאף אחת מהן לא התקבלה. מדובר בסכין קצבים בעלת להב באורך 20 ס"מ וכן סכין מטבח בעלת להב באורך 16 ס"מ. עם זאת, נסיבות החזקת הסכין על ידי הנאשם אינן נמצאות ברף הגבוה של מדרג החומרה. אין מדובר בנשיאתה של הסכין על הגוף, או בנשיאתה למקום בלוי או התכנסות, ואף מיקום הסכין ברכב אינו מיקום המאפשר שליפה מהירה.

14. מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות החזקת סכין שלא למטרה כשרה, כאשר הסכין הוחזקה ברכב, מלמדת, כי בנסיבות מקלות במיוחד של ביצוע העבירה הורו בתי המשפט על מנעד ענישה רחב שתחילתו במאסר על תנאי ושל"צ ועד 12 חודשי מאסר בפועל. בנסיבות מחמירות יותר, נקבעו מתחמי ענישה הנעים בין מספר חודשי מאסר שניתן לרצות בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל. ראו למשל:

א. רע"פ 8181/20 נעים אלקיעאן נ' מדינת ישראל (26.11.20) - הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בהחזקת סכין מסוג מצ'טה ברכבו מתחת לשטיח של כיסא הנוסע שליד הנהג. בית משפט השלום קבע מתחם הנע בין מאסר קצר בעבודות שירות לבין שנת מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית, ובסופו של יום גזר עליו 5 חודשי מאסר בפועל, וכן הפעלת מאסר מותנה כך שבסה"כ ירצה הנאשם שבעה וחצי

חודשי מאסר בפועל. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי התקבל ונקבע כי המאסר בפועל יועמד על חמישה וחצי חודשים, כאשר עונש זה כולל את הפעלתו של עונש המאסר המותנה. בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון נדחתה.

ב. עפ"ג (ירושלים) 38442-12-15 **איימן אבו הייכל נ' מדינת ישראל** - המערער הורשע על-פי הודאתו בשתי עבירות של החזקת סכין. האחת, כאשר ישב בכניסה ליישוב בית נקופה עם שני חברים ושתה אלכוהול, כאשר ברשותו סכין, אשר הייתה נעוצה בגזע עץ שלידו ישב. השניה, כאשר החזיק במועד אחר בדלת מכוניתו סכין. בית משפט השלום קבע מתחם הנע בין מספר חודשי מאסר בפועל ועד שנת מאסר לכל אחת מהעבירות, ובסופו של יום גזר עליו חודשיים מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי אישר את המתחם שקבע בית משפט השלום אך המיר את עונש המאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות בשל מצבו הרפואי של המערער.

ג. רע"פ 5791/07 **דואדה נ' מדינת ישראל** (7.8.07) - המערער הורשע לאחר ניהול הוכחות בהחזקת שני סכינים אותם החזיק שלא כדין ברכבו. בית המשפט גזר עליו 60 ימי מאסר. ערעור לבית המשפט המחוזי ורשות ערעור לבית המשפט העליון נדחו ונקבע כי אף לא קיימת הצדקה להתיר לו לשאת במאסר בדרך של עבודות שירות.

ד. תפ (רמ') 29414-02-20 **מדינת ישראל נ' יעקב אמסלם** (31.1.23) - הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בהחזקת סכין בתוך תא הכפפות ברכבו. בית המשפט קבע מתחם הנע בין מאסר על תנאי ל-5 חודשי מאסר בפועל וגזר על הנאשם בשל חלופי הזמן והעדר עבר פלילי, מאסר על תנאי וקנס בסך 2,500 ₪.

ה. עפ"ג (מחוזי מרכז) 14809-09-19 **אלטורי נ' מדינת ישראל** (8.1.20) - המערער הורשע על פי הודאתו בעבירה של החזקת סכין עת שהה הנאשם ברכבו ברחובה של עיר ובאותן נסיבות החזיק בין רגליו בסכין מתקבעת. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הנע בין מאסר מותנה ו/או של"צ לבין מאסר מאסר בפועל בן 3 חודשים אשר יכול וירוצה בעבודות שירות. בית המשפט גזר על הנאשם מאסר על תנאי וקנס כספי בסך 1,000 ש"ח. בהמלצת בית המשפט חזר בו המערער מהערעור.

ו. ת"פ (ת"א) 57163-03-17 **מדינת ישראל נ' דן אברהם פור** (10.10.18) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה. ע"פ עובדות כתב האישום, החזיק הנאשם ברכבו בסכין מתקבעת ולא הוכיח כי החזיק בה למטרה כשרה. בית משפט שלום קבע מתחם עונש הנע בין מאסר על תנאי לצד צו שירות לתועלת הציבור לבין 6 חודשי מאסר בפועל אשר יכול וירוצו בעבודות שירות. בית המשפט גזר על הנאשם, בעל עבר פלילי, של"צ בהיקף של 180 שעות, מאסר על תנאי וקנס בסך 2,000 ש"ח.

ז. ת"פ (עכו) 33017-01-21 **מדינת ישראל נ' אריאל פרידמן** (30.10.22) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה. ע"פ עובדות כתב האישום, החזיק הנאשם בתוך רכבו בסכין, ולא הוכיח כי החזיקה למטרה כשרה. בית משפט שלום קבע מתחם עונש הנע בין מאסר קצר בן חודש ועד 12 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט חרג מהמתחם נוכח שיקולי שיקום וגזר על הנאשם, נעדר עבר פלילי, 4 חודשי מאסר על תנאי, קנס בסך 5,000 ש"ח והתחייבות.

ח. ת"פ (רחובות) 13647-12-16 **מדינת ישראל נ' לירז אלבר** (2.1.19) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה. ע"פ עובדות כתב האישום, החזיק הנאשם ברכבו בשלוש סכינים בדמות כרטיסי אשראי לצורך הגנה עצמית ולא הוכיח כי החזיקם למטרה כשרה. בית משפט שלום קבע מתחם עונש הנע בין מאסר על תנאי לצד ענישה נלווית לבין מאסר בפועל לתקופה של מספר חודשים שיכול וירוצה בעבודות שירות. בית המשפט גזר על הנאשם, בעל עבר פלילי בעבירות דומות, 3 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות וענישה נלווית.

15. הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סכין, אותה החזיק ברכבו, באופן שעלול לסכן את המשתמשים בדרך. בנסיבות אלה ועל בסיס הוראת סעיף 43 לפקודת התעבורה (נוסח חדש), מצאתי כי גזר דינו של הנאשם יכול אף פסילת רישיון נהיגה אף אם לתקופה קצרה.

16. מכל המקובץ לעיל, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם נע בין מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות לבין שנת מאסר בפועל בצירוף ענישה נלווית.

### בחינת הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה

17. לקולא שקלתי את גילו של הנאשם ומצבו הרפואי. הנאשם בן 70. לדבריו, סובל מנכות ונעזר בקביים. לבית המשפט לא הוגשו אסמכתאות רפואיות או אחרות, אך מחוות דעת הממונה עולה כי הנאשם סובל ממחלות שונות ותפקודו מוגבל.

18. עם זאת, הנאשם בעל עבר פלילי עשיר הכולל 14 הרשעות קודמות, האחרונה שבהן בשנת 2019 בגין עבירת איומים. יתר ההרשעות בין השנים 1971 ל-2006 בעבירות איומים, תקיפת שוטר, סמים ועבירות רכוש שונות, כבר התיישנו. במהלך השנים ריצה הנאשם מספר עונשי מאסר ממושכים. מדובר במי שאורח החיים העברייני אינו זר לו.

19. מובן כי לא ניתן לזקוף לחובת הנאשם את ניהול ההליך עד תום, ואולם אין הוא זכאי ליהנות מההקלות שלהן זוכים מי שנוטלים אחריות על מעשיהם. הנאשם לא קיבל אחריות על מעשיו בשום שלב של ההליך המשפטי, וגם במעמד הטיעונים לעונש טען בא כוחו מפיו כי עד היום הוא מאמין שלא ביצע כל עבירה. עובדה זו היא בעלת משמעות בבחינת הסיכון לחזרה על המעשים, נוכח העדר הבנה של הפסול שבהם, והיא מעמיקה את נחיצותם של שיקולי ההרתעה האישית.

20. נתתי את דעתי אף לשיקולי הרתעת הרבים. הענישה אמורה לבטא את הפוטנציאל הקטלני הטמון בעבירה זו והצורך החיוני למנעה. ככל ששירתעו אנשים מלצאת מפתח ביתם עם סכין, כך ימנעו קרבנות נוספים. לא בכדי קבע המחוקק בצדה של עבירה זו עונש מקסימלי של חמש שנות מאסר.

21. לאחר ששקלתי את כל השיקולים לעיל, ובשים דגש על גילו ומצבו הרפואי של הנאשם, מצאתי כי יש לגזור על הנאשם עונש בחלקו הנמוך של המתחם אך לא בתחתיתו.

### סוף דבר:

אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודשיים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

בהתאם לחוות דעת הממונה, הנאשם יבצע את עבודות השירות במשרד עבודות שירות - מחוז דרום באר שבע, או בכל מקום אחר ששורה הממונה, בימים א'-ה' במשך 8.5 שעות עבודה יומיות.

הנאשם יתייצב לריצוי המאסר ביום 28.5.23. בשעה 08:00 במפקדת גוש מרכז של שב"ס ביחידה לעבודות השירות, אלא אם הממונה על עבודות השירות יודיע לו על מועד תחילה אחר.

מוסבר לנאשם כי עליו לעמוד בתנאי העבודה, וכי כל הפרה של תנאי עבודות השירות עלולה להביא להפסקה מנהלית של העבודות ולריצוי יתרת התקופה במאסר ממש.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים. המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מהיום, יעבור הנאשם עבירה של החזקת סכין.

ג. קנס בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.6.23. ובמשך כל 01 לחודש שלאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מידי ויתווספו תוספות פיגור כחוק, וזאת מעבר לזכותה של המאשימה לבקש הפעלת מאסר חלף הקנס.

### **את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:**

• בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)

• מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון \*35592 או בטלפון 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).

ד. הנאשם פסול מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה, וזאת למשך חודש. הנאשם יפקיד רישיונו במשטרה

בתוך 48 שעות . תקופת הפסילה תימנה רק לאחר ההפקדה.

ה. פסילה מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה על תנאי למשך 6 חודשים, הפסילה תופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מהיום, יעבור הנאשם עבירה מחוק העונשין תוך שימוש ברכב.

**ניתן בזאת צו להשמדת המוצגים - סכינים, בכפוף לחלוף תקופת הערעור.**

**המזכירות תעביר עותק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.**

זכות ערעור כחוק.

**ניתן היום, ב' אייר תשפ"ג, 23 אפריל 2023, בהעדר הצדדים.**