

## ת"פ 34754/02 – מדינת ישראל, המאשימה נגד אחמד סען – בעצמו

בית משפט השלום בכפר סבא  
ת"פ 34754-02 מדינת ישראל נ' סען  
בפני כבוד השופטת מריב גריינברג  
בעניין: מדינת ישראל - המאשימה

נ ג ד  
אחמד סען – בעצמו – הנואשם  
ע"י ב"כ עו"ד ראיי בטשיש

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד רוית שפיר  
הנאשם בעצמו, ב"כ עו"ד לבנה קציר

### גור דין

### רקע

1. הנואשם הורשע בהתאם להודאות בעובדות כתוב האישום המתוקן בתיק דנא בעבירה של **הסעת שישה או יותרショאים שלא כדין לפי סעיף 12א(ג)(ב) לחוק הكنيיה לישראל התשי"ב-1952** (להלן: "החוק"), נהייה עם רשות נהייה שאינו תקף לסוג הרכב -- עבירה לפי סעיף 10א לפקודת התעבורה (נוסח חדש) תשכ"א-1961 והסעת נוסעים בשכר במספר העולה על המצוין ברישיון הרכב- עבירה על **תקנה 84 לתקנה 84 לתקנה 1961**.

2. כמפורט בכתב האישום המתוקן, חדש וחצי עבר 14.2.16 רכש הנואשם הרכב טרניזיט להובלות צבע. במועד הנקוב, אסף ברכבו 43 תושבי אזור שהמתינו לו בסמוך לפרטת גדר בסמוך לקו התפר והסייע תמורה 1200 ל"נ, כ-41 מהם אינם מושרים לשחות או לעבוד בתחום המדינה. הנואשם נעצר בסמוך למחלף חורשים בדרך כביש 6. לנואשם לא היה רישיון מתאים להסעת ריבוי הנוסעים ואף ברכבו לא מותאם להסעת נוסעים בהיקף זה.

3. ביום 9.10.16, הגיעו הצדדים להסכמה דיןונית, לפיה יופנה למסקירה כשהמאשימה הצהירה, כי תעותר למסר ממשר.

### מסקירה שירות המבחן

עמוד 1

4. מהתסיקיר עולה, שהנאים כבן 27, בן למשפחה שנסיבותיה מורכבות, גדל בצל העדר דמות אב, כשהוא מלא תפקידים הוריים במשפחה מעבר ליכולתו, וביניהם, סיוע בצרפת אחיו הקטנים. לחובת הנאים הרשעה אחת בעבורת סם. הנאים שולב בקבוצה טיפולית במסגרת פיקוח מעצר בתיק זה, שיתף פעולה וקיבל כלים להתרددות עם מצביו לחץ ומצוקה. הנאים נטל אחריות והביע חרטה על מעשו ולהתרשות שירות המבחן אינו מאופיין בדפוסים עבריניים אלא ביצע המעשים על רקע מצוקה כלכלית ומשפחתית. שירות המבחן רואה חשיבות בהימנעות ממסר ממש וממליץ על עונשה בדרך של עבודות שירות לצד צו מבחן.

### **תמצית טיעוני הצדדים לעונש**

5. ב"כ המאשימה, עו"ד שפיר, הדגישה בטיעוניה את חומרת מעשו של הנאים וריבוי העבירות. מתחם העונשה ההולם הינו בין 36-18 חודשים מאסר וכי במשי הנאים הגיעו מובהקת בבדיקה והמשתמשים בדרך. עוד מדגישה שמדובר במעשים שבוצעו למטרת רוח כספי, לארבעה מתושבי האזור עבר פלילי ושירות המבחן אינו נתן משקל לאינטראסים הציבוריים הנדרשים. על כן עותרת למקם עונשו במרכז המתחם לצד עונשה נלוויות.

6. ב"כ הנאים, עו"ד בטיש, עמד על נסיבות חייו המורכבות, מצוקתת הכלכלית של משפחתו וסביר שהמעשים לא בוצעו מתחאות בצע טהורה. עוד עותר למתחם שנע בין של"צ למספר חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות, וمبקש להפנותו לחווות דעת ממונה. ב"כ הנאים ציין שהנאים שזה במעט 3 חודשים, ככל אחר מכן היה מצוי בתנאי איזוק אלקטרוני, כיום מצוי בתנאי מעצר בית ליל' ועובד לפרטיו בעבודות שיפוציים באוניברסיטה העברית.

7. הנאים הביע חרטה על המיחס לו והבטיח שלמד את לcketו.

### **דין והכרעה**

8. מעשו של הנאים חמורים וקשים. מעשים אלו גרמו לפגעה ממשית בבדיקה המדינה ובسمכות המדינה לקבוע מי בא בשעריה, "ונזקור, כי גם אם אין בכוונת המסייע לגרום נזק בטחוני, לעולם אין יכול לדעת בוודאות מי כל נושא", ומה זומם מי מהם" (ראו ע"פ 15/617, רשות מונטסן נ' מדינת ישראל, מיום 2.4.15). זאת ועוד, מדובר במעשים המעודדים, אם במישרין ואם בעקיפין כניסה בלתי מבוקרת של תושבי אזור לתחומי המדינה, המונעת מטעמים כלכליים ורצון לרוחחים קלים. לא במקרה מכוונים מסיעי השב"ח, כמו גם מעסיקיהם, כמחליל העבירות.

9. בתי המשפט שבו והדגישו את צורך השעה לנקט בגישה מחמירה כלפי מסיעים, מעסיקיהם ומלווים, וכי חטאם עולה על של השווים הבלתי חוקיים "שכן חוטאים הם ומחטיאים את הרבים" (ראו רע"פ 1/5198 ח'טיב נ' מדינת ישראל פ"ד נו 769).

10. באשר לנسبות הקשורות בביצוע העבירות (סעיף 40ט' לחוק העונשין) - הנאשם הורשע בעבירות ההסעה לפי סעיף 12(ג)(ב) לחוק, כשלצידה קבע המחוקק עונש חמור של שלוש שנים, ובעניננו הנאשם הסיע נסעים, במספר העולה ממשמעותית, מהכמota המפורטת בהוראת החוק.

11. דומה שאין מקום להזכיר מילים ביחס לפוטנציאל הנזק הרב שעלול היה להיגרם כתוצאה מעשי הנאשם, שכן פרנסתו בהסעת תושבי אזור, מבלי שגילה כל אחריות או מידת זיהירות לבחינת זהות האנשים שמשיעו ברכבו. **מספר נסיבות לחומרה ניתן למנות במרקחה שלפנינו:** הראשונה, ריבוי הנסעים- מדובר במספר חריג של 43 נסעים, מתוכם 41 נסעים שאינם מורשי כניסה לתחומי המדינה; השנייה- מדובר במעשה מתוכנן, כשהנאשם הגיע עם רכבו למקום מגש באזורי קו התפר, שככל הנראה תואם מראיו; השלישית- המדובר בהסעה בתשלום למטרת רווח כספי, והרביעית- הסעתם מכיוון קו התפר לתוך המדינה.

12. **נוף נסוף של חומרה** נועז בהסעתו נסעים רבים ברכב שאינו מותאם לכך ומבל' שקיבל הכרשה מתאימה. מעשים אלו פגעו בציוד המשמשים בדרך, ובין היתר, בתושבי האזור עצם, שנסעו ברכב צפופים וסביר שלא חגורים. על כן מצאתי לקבוע שמעשי הנאשם פגעו גבואה בערכי המוגנים.

13. באשר **למדיניות הענישה הנהוגת**, נפסק כי על דרך הכלל, הענישה הרואה בגין עבירה של הסעת שוהים בלתי חוקיים הינה מאסר בפועל. לצד זאת, נקבע כי בכל מקרה יש לשקל את נסיבות המעשים ונסיבות הנאשם הקונקרטי. בחינת מדיניות הענישה הנהוגת מעלה, כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשי מאסר בפועל לתקופות קצרות וממושכות.

14. כך בע"פ 617/15 (שם) הושתו על המערער בגין הסעת 23 שוהים בלתי חוקיים- 7 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית; בע"פ 7726/13 **נסארה נ' מדינת ישראל**, دون המערער בגין הסעת ארבעה שוהים בלתי חוקיים, ל-7 חודשים מאסר בפועל וקנס בסך 5,000 ל". ערעורו נדחה; בע"פ 3901/16 **دعיף נ' מדינת ישראל** (5.6.16) העיקרי בינוים הסעת 34 תושבי אזור, ל-9 חודשים מאסר וענשו נדחה ערעורו של נאים שנדרן במספר תיקים, העיקרי בינוים הסעת 25 תושבי אזור, ל-4.8.13 (4.8.13), دون החומר ע"י ערכאת הערעור והועמד על 15 חודשים מאסר. בע"פ 2789/13 **מדינת ישראל נ' חמדי** (4.8.13), בית המשפט נאשם שהסייע 25 תושבי אזור והורשע גם בעבירה של סיכון אדם בנטייה תחבורת-13 חודשים מאסר. בית המשפט העליון החמיר עונשו והעמידו על 20 חודשים מאסר כשהציג שמעשי נעשו תוך זלזול בוטה בחוק ולמען הכנסה כספית (שם, פ' ג).

15. עוד אפנה בע"ג 11-11-8561 (מח' מרכז) **גית נ' מדינת ישראל**, נדחה ערעורו של נאים שהורשע בעבירות של ניסיון הסעת תושב זר ונדון ל-8 חודשים מאסר; בע"ג 11-09-4217 (מח' מרכז) **יברין נ' מדינת ישראל**, נדחה ערעורו של נאים שהורשע בעבירות של הסעה מעל המותר ועבירות נלוות ונדון ל-6 חודשים מאסר בפועל; בע"ג (מח'-ו"מ) 15-03-15 **עוזמי אל טלאקה נ' מדינת ישראל**, נדחה ערעורו של נאים שהורשע בריבוי הסעות של תושבי אזור אך בהיקף נסעים מצומצם יותר מבמרקחה שלפנינו, ונדון ל-18 חודשים מאסר; בע"ג (מח' מרכז) 15-01-1057 **שוויקי נ' מדינת ישראל**, דין בעניין מסיע 20 שב"חים, בעל עבר פלילי בעבירות דומות, שנדון ל-11 חודשים מאסר, הכוללים הפעלת מאסר על תנאי.

**16. על כן מצאתי לקבוע כי מתחם העונשה בתיק זה בכלל העבירות, על נסיבותהן, נע בין 10- 18 חודשים מאסר, לצד עונשה נלוותית.**

**17. לנسبות רבות הקשורות לנאשם עצמו יש לתת משקל בಗזירת הדין: הנאשם צער, בעברו הרשעה אחת בעבירה סמ' קלה. התרשםתי שאכן הרקע לעבירה הוא מצבה הכלכלי של משפחתו ורצוינו לסייע לאמו בצרפת אחיו.**

**18. הנאשם היה עצור, לראשונה בחייו, שלושה חדשים ולאחר מכן שהוא זמן ממושך בתנאים מוגבלים, חלקו תחת פיקוח איזוק אלקטרוני.**

**19. תסקير שירות המבחן מלמד על סיכוי לא מבוטל לחזרת הנאשם למוטב. הנאשם נטל אחריות, הביע חרטה ומגלה טובנה להשלכות מעשיו.**

**20. בבואי לאזן בין השיקולים העונשיים השונים, מצאתי ליתן משקל מחד לחומרת מעשיו, הסעת תושבי אזור בכמות העולה משמעותית על המותר ומאייד לגילו של הנאשם, עברו הלא מכוביד, תנאי המוגבלים והערכת שירות המבחן.**

**21. עוד יש ליתן את הדעת לחובتنا לפועל להרעתה היחיד והרבבים, כל שכן כשבמועד ביצוע המעשה שרהה באזרע מציאות ביטחונית קשה. הסעת תושבי אזור ללא אישור הפכה תופעה נפוצה שיש קושי רב למונעה. הקלה בעונשם של מסיעים, כמו גם מתן משקל בכורה לשיקוליהם האישיים, עלולה להעביר מסר שגוי, לפיו בית המשפט אינו תורם כנדרש למאמרי המדינה והגופים אוכפי החוק להרעתה ולעונשה חממייה של מבצעי עבירות אלו.**

**22. גם שהנאשם עבר כבר דרך חיובית, אין בכך די כדי לשמש בסיס לחריגה ממתחם העונשה ומהטלת עונש של מאסר ממש, גם לא בדרך של עבודות שירות. עם זאת, נתתי דעתך גם להערכת שירות המבחן שעונש מאסר ממש עלול להזיק לנאשם, ועל כן, בשקלול כלל הנתונים לחומרא ולקולא, מצאתי מקום עונשו של הנאשם ברף התחתיון של טווח העונשה.**

**23. ביחס לקשר, התחשבתי בחומרת העבירות, במצבות המחוקק להטיל קנס מוגדל על מסיעים מעל המותר, לצד נסיבות הנאשם ומצוותו הכלכלית.**

**24. סוף דבר , אני גוזרת על הנאשם את העונשיים הבאים:**

**א. מאסר בפועל לפחות 11 חודשים, בניקי ימי מעצרו- 14.2.16-5.5.16.**

**ב. מאסר על תנאי בן 7 חודשים מאסר למשך שלוש שנים מיום שחרורו, לבסוף הנאשם עבירה על חוק הכנסת לישראל שעונשה שלוש שנים מאסר ומעלה.**

ג. מאסר על תנאי בן 4 חודשים מאסר למשך שלוש שנים מיום שחררו, לבסוף עבר הנאשם עבירה אחרת על חוק הכנסה לישראל.

ד. קנס בסך 3000 ₪ או 45 ימי מאסר תMOREתו, שישולם ב-10 שיעורים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.12.17. ניתן לקוז את הקנס, בהסכמה הנאשם, מהערבות הכספי והיתרה תושב לו, וזאת רק שיחל בריצוי עונשו.

ה. פסילה בפועל בת 8 חודשים מלאהציק ברישון נהיגה או להוציא רישיון נהיגה מיום שחררו.  
ו. פסילה על תנאי בת 6 חודשים למשך שנתיים שלא יבצע אחת העבירות בהן הורשע או עבירה אחרת על חוק הכנסה לישראל, וזאת מיום שחררו.

ז. מעכבות ביצוע עונש המאסר עד 19.11.17 בכפוף לערבותות שהופקדו ונחתמו במ"ת 34780-02-16. במועד זה יתייצב הנאשם לריצוי עונשו עד שעה 10:00 בבית מעצר "הדרים".

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתחום 45 יום מהיום.**

נתן היום, י"ב תשרי תשע"ח, 02 אוקטובר 2017, במעמד הצדדים.